



Bill bácsi és a roppant fiatal lány

2025 december 30. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A FÖLD ÁRNYAS OLDALA – Ellenfeleinek Trump lenne a nagy fogás az új Epstein-aktákban, de nem áll jól az ügyük.

A világon minden a szexről szól, kivéve a szexet. A szex a hatalomról szól” – Oscar Wilde frappáns mondása

továbbra is érvényes arra a nem mindennapi botrányhalmazra,

amelyet a szexb?nök? Jeffrey Epstein hagyott szörny?séges önmaga után,

s amelyet most a karácsonyi menüvel párhuzamosan kezdett ismét emésztgetni Amerika. Az érintettek, az ügyvédek, az újságírók mellett kíváncsi érdekl?d?k bújják azt a több mint százezer iratot, amelyet eddig nyilvánosságra hozott a washingtoni igazságügyi minisztérium. Lehet, hogy soha nem fogják utolérni magukat az olvasásban, mert milliószámra van még állítólag a levelezéseket, tanúvallomásokat, bírósági dokumentumokat, fotókat tartalmazó Epstein-aktákból.

Sokan máris panaszkodnak: nem közölték karácsonyig az összes iratot, pedig jogszabály írta volna el?, az áldozatok, illetve a nyomozások érdekeit szem el?tt tartó ilyenkor szokványos és elkerülhetetlen szövegkitakarások pedig – amelyeket kormányzati jogászok százai készítenek – helyenként olyan ügyetlenre sikerültek, hogy az eredeti fájlokat laikusok is könnyen helyreállíthatják. Epstein számos áldozata mindeközben meghallgatást sürget a kongresszusnál.

Hol lesz ennek a vége? Mi sülni fog ki az aktákból a me too zaklatási botrányok egy újabb hullámán túl? Egyelőre nem tudni.

A 2019-ben meghalt Epstein és cinkosa, egyben valamikori társa, Ghislaine Maxwell – a magyarországi médiacézárként is ismert, szintén rossz hír? Robert Maxwell lánya – nemcsak saját, de egy szélesebb kör részére „hajtottak fel” fiatal n?ket, s?t kiskorúakat.

Az Epstein-akták egyik kulcskérdése, létezik-e vagy összeállítható-e ilyen „ügyféllista”? Ha igen, kiknek a nevével, és ezek az emberek milyen következményekre számíthatnak? Donald [Trump](#) szerint az ügyféllistáról szóló feltevés marhaság, és végül is ez járult hozzá – igaz, vargabet?ket követ?en –, hogy a republikánus többség? kongresszussal együtt maga állt élére a temérdek iratnak a közvéleménnyel való megosztásához.

Ismert, hogy az amerikai elnök a kétezres évek elejéig New York-i üzletemberként kapcsolatban állt Epsteinnel (akit 2008-ban ítélték el gyermekprostitúció el?segítéséért), ahogy egyébként a fels? tízezer sok más tagja is, külföldi hírességekkel bezárólag. Nyilvánvaló, hogy elvben a világ legfontosabb politikusának érintettségér?l húzhatnák le a legzsírosabb b?rt az ellenfelek – ehhez azonban szenzációérték? információt kellene találniuk, a közvetett utalások, vitatható hitelesség? szóvirágok kevesek lesznek. Emlékezhetünk, hogy az amerikai demokratáknak kedvez?bb kongresszusi felállás idején, Trump els? elnöksége alatt kétszer is megpróbálták ?t közjogi felel?sségi eljárással, impeachmenttel elítélni, de egyik sem sikerült.

Ma a konzervatívok kezében van Washingtonban a Fehér Ház (és az állami adminisztráció), a kongresszus, valamint a legfels?bb bíróság is. A sebeit nyalogató demokrata ellenzék helyett a „negyedik hatalmi ág”, a f?sodratú média támad. De érdekes taktikával teszi. A lejáratók lejáratója, a The New York Times például nem sajnálja rá az energiát, hogy valami igazán kínosat ásson el? Trumpgal kapcsolatban – kérdés persze, mi lenne vajon a szokásos „füstöl? pisztoly” megfelel?je egy szexügyben? –, szerkeszt?ségi állásfoglalásában viszont el?re bebiztosítja magát az ellenkez? esetre, mint aki maga sem hisz az egészben: „Ne bízzanak az aktákban! Trump a manipuláció esettanulmányává tette az Epstein-ságát”.

Nem biztos, hogy a jó irányban alakul számukra ez a történet.

Ott vannak például a kínos új fotók Bill Clintonról, akit régóta emlegettek Epstein magánszigete és az ott tartott partik miatt Lolita-expressznek nevezett magángépe vendégeként. Ugyan, miért ül egy, az arckitakarása ellenére jól láthatóan igen fiatal lány Bill bácsi (minden bizonnyal repül?gép) székének karfáján, átkarolva a volt elnököt?

Miért öltözött össze Clinton Epsteinnel egy másik fotó tanúsága szerint? Mi következik ebb?l?

Ne legyünk képmutatóak – Amerika sem az. Érdekes egyensúlyban fér meg egymással, hogy népessége jelent?s része legalábbis köt?dik valamely vallásfelekezethez, nem istentagadó, ugyanakkor az Egyesült Államok a szexuális szabadosság, benne a pornográfia hazája is. Trump és Clinton lényegében egyid?sek – jöv? nyáron tölthetik be a nyolcvanadik életévüket –, egyikük sem szent emberként szerzett ismertséget, mindkettejükben inkább azt tartotta nagyra kinek-kinek a tábor, hogy meg tud oldani olyan dolgokat, amelyeket mások nem. Trump

helyett, akinek életvitelét „New York-i stílusként” magyarázta meg magának a Republikánus Párt, most akár korábbi alelnöke, a szentfazék Mike Pence is lehetne a Fehér Ház lakója. De nem véletlenül nem? az. Pence nem megoldóember – ez utóbbi márpedig fontosabb követelmény.

Emlékezhetünk arra is, hogy Clinton saját impeachment-eljárásának nem az volt a fő kérdése a Monica Lewinsky fehér házi gyakornok²vel folytatott viszonya ügyében: hogyan nem használták rendeltetésszer³en az ovális irodát, hanem hogy hazudott-e eskü alatt. Mert az már nem erkölcsi kérdés, némi hancúr a sz⁴nyegen, miközben Hillary Clinton valahol a keleti szárnyban George Washington összes m⁵veit jegyzeteli, hanem jog és k⁶kemény politika. Ahogy a prostitúcióval, kerítéssel, szexuális kényszerítéssel, kiskorúak kihasználásával átsz⁷tt Epstein-borzadály is az. (Az Egyesült Államokban önmagában a prostitúció is törvénytelen, kevés kivétellel – legalábbis elvben.)

Fiatalok és kés⁸n ér⁹k kapaszkodjanak: voltak id¹⁰k, nem is régen, még Melania Trump is emlékszik rájuk, amikor a Trump és a Clinton házaspár baráti kapcsolatot ápolt egymással. A világot fekete-fehérben szemlél¹¹ket az is kiábrándíthatja, hogy Donald Trump a 2000-es éveket a Demokrata Pártban töltötte. Jól olvasták, Bill és Hillary Clinton, valamint Joe Biden pártjában. Csakhogy régóta más már a felállás. Nemcsak azért, mert ellentétes oldalon állnak, hanem azért is, mert Clinton fogatlan oroszlánként tölti mindennapjait, Trump viszont az Egyesült Államok és a nyugati világ els¹² embere. Ellenfelei benne keresik az amerikai Zsolti bácsit, hogy Sz¹³!? utca módjára politikai ballaszt¹⁴tá dagasszanak jogi és erkölcsi vizsgálódásokra önmagukban érdemes visszás eseteket, b¹⁵ncselekményeket.

Csak semmi szexet, kérem, angolok vagyunk! – keveset mondogathatta az ismert vígjáték címét Epsteinnek nemzetközi körének két brit tagja, akik nemrég alaposan ráfáztak a vele való kapcsolatra.

A botrányorozat két legnyilvánvalóbb bukása Peter Mandelson és András herceg nevéhez f¹⁶z¹⁷dik.

Az el¹⁸bbi¹⁹ a politikailag jelent²⁰sebb, az utóbbi²¹ – III. Károly uralkodó öccseként – a nagyobb név a világmédiában. Mandelson, akit felmentettek az ²²sszel a washingtoni nagyköveti tisztségéb²³l, már szánja-bánja Epsteinnel és Maxwellel való viszonyát. Valamikor, Tony Blair korszakában az egyik legbefolyásosabb munkáspárti politikus volt, négy éven át az EU kereskedelmi biztosa is. Hátralév²⁴ karrierjében a Lordok Házába járogathat vissza vitázni. András herceget – aki mindent tagad – a saját családja fokozta le az egyre dagadó botrány nyomán közrend²⁵vé; ma már Andrew Mountbatten-Windsornak kell szólítani. A véletlenek igen különös egybeesése lenne, ha nem ²⁶ lenne a levelezésekben az A. monogrammal jelzett férfi, aki a Windsorok balmorali kastélyából írva kért újabb „kifogásolható barátokat” Maxwellt²⁷!...

A kerít²⁸n²⁹ ma Texasban tölti húszéves börtönbüntetését. Epstein 2019-ben a börtöncellájában halt meg az el³⁰zetesben, a hivatalos verzió szerint öngyilkos lett.

Ám az amerikaiak nemigen hisznek az ilyen ügyekben az államnak, s³¹t minél több dokumentumot zúdítanak rájuk, annál kevésbé. Nagyjából az egynegyedük fogadja el, hogy 1963-ban Lee Harvey Oswald egyedül ölte meg John F. Kennedy elnököt, ahogyan azt is, hogy Epstein meg maga akasztotta fel magát. A közbizalom nem iratok függvénye.

Sz³²cs László - www.magyar nemzet.hu



Ajánló
