

Bayer Zsolt: Magántulajdon

2013 május 18. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

A nagyméltóságú Helytartótanács úgy döntött a minap, a magántulajdon olyannyira szent és sérthetetlen, hogy a bizonyos pénz összegekre kivetett magyarországi 98 százalékos extraadók nem tarthatók fenn, el kell ?ket törölni, és kamatostul vissza kell fizetni a pénzt azoknak, akikt?l ilyen galád módon elvették.

Ismét okosabbak lettünk.

S hogy még okosabbak legyünk, idézzük fel egy pillanatra a történteket. Nevezett 98 százalékos extraadót egy bizonyos Szalainé Szilágyi Eleonóra esete indukálta. Nevezett hölgy a BKV humánpolitikai igazgatója volt a Gyurcsány-érában. 2008 tavaszán százmilliós végkielégítéssel távozott a cégt?l, majd visszajárt dolgozni havi szerény négymillióért.



A botrány kirobbanása után (2009 nyara) kiderült, hogy ez általános gyakorlat a szocialista-szabaddemokrata kormányzat idején. Cimborák, barátok, elvtársak távoztak ilyen módon munkahelyeikr?l, majd dolgoztak tovább ugyanúgy. Csak a BKV-nál egy 96 nevet tartalmazó listát tettek közzé végkielégítésekr?l és fizetésekr?l. (Híre ment utóbb, hogy a felvett végkielégítésekb?l megfelel? percentet kellett visszaszolgáltatni megfelel? szocialista kori-feusoknak – így válik kristálytisztán érthet?vé a magántulajdon szentsége…)

Nos, ezt a különadót (büntet?adót) törölte most el a nagyméltóságú Helytartótanács. Mert a magántulajdon szent és sérthetetlen.

Ugyanezt az elvet hangoztatják mostanában annak kapcsán, hogy a miniszterelnök a f?polgármesterrel buszozván az Andrássy úton, szót emelt a Balettintézet dolgában. Nem is szót: kifogást merészelt megfogalmazni a beste diktátor annak kapcsán, hogy egy portugál cég sok-sok évvel ezel?tt semmi pénzért, ügyeskedve, szocialista-szabaddemokrata városvezetéssel összejátszva, megfelel? ken?pénzeket feltehet?leg kicsengetve megszerezte magának a gyönyör?séges, m?emléki védettséget élvez? és amúgy is szimbolikus jelent?ség? Balettintézet épületét, s azóta hagyja szétrohadni. Ott áll a Balettintézet elhagyatva, körbekerítve, szellemeit?l megfosztva, düledezve, enyészetnek odavetve, a napjainkban divatos „magántulajdon-szentség” mementójaként. El is képzelem egy pillanatra, ahogy a lisszaboni városvezetést megkenve privatizálom magamnak a Belem tornyot, adok érte kevéske szart, ám megígérem, hogy a világ legfantasztikusabb szállodáját építem meg benne hamarosan. Aztán továbbadom – vagy nem –, de mindenképpen elt?nök, és engem többé nem látnak arrafelé, csak az I. Mánuel idejében épült torony lesz körbekerítve és rothadt csöndesen, egykedv?en. Biztosan hevesen védelmeznék a magántulajdon szentségét a portugál politikusok, és biztosan az én érdekemben írna jelentést az ügyr?l tavaris Tavares. (Apropó! A gyönyör?séges Szent György-hegyen áll egy csodálatos m?emlék, a barokk Tarányi-pince. Sok-sok évvel ezel?tt szerezte meg egy svájci magánszemély. Azóta zárva, és pusztul, elhagyottan. Legalábbis ez volt a helyzet két évvel ezel?tt, amikor utoljára arra jártam. Meddig még? Mikor veszi meg a

tulajdonostól az állam vagy az önkormányzat? Mert itt volna az ideje…)

Amúgy pedig a következ? hír jelent meg még április 8-án az Indexen:

„Pánikra semmi ok: 100 ezer euró alatt minden bankbetét továbbra is sziklaszilárd biztonságban van. 100 ezer euró felett azonban újra megjelent a bukás esélye a betétesek oldalán is, ha egy bank fizetésképtelen helyzetbe kerül, legalábbis ez derül ki Olli Rehn, az Európai Bizottság monetáris és gazdasági ügyekért felel?s alelnöke által a hétvégén tett nyilatkozatból.” S láss csodát: a minap ugyanez a hír (terv) nyert meger?sítést az uniós pénzügyminiszterek tanácskozása után. Vagyis: miközben a nagyméltóságú Helytartótanács szigorúan összevont szemöldökkel áll ki Szalainé Szilágyi Eleonóra 100 milliós végkielégítéséért, mondván, óvja azt a magántulajdon szentsége, s ugyanilyen vehemenciával védi – egyel?re még csak ostoba, sunyi és gazemberekb?l álló sajtója által – az ebek harmincadjára juttatott Balettintézet tulajdonjogát, aközben minden skrupulus nélkül kész elvenni magánemberek – vagy cégek – 100 ezer euró feletti bankbetéteit, ahogy ezt Cipruson is megtette. És ahogy ott, úgy majd máshol is lesz ideológia a szabad rabláshoz. Ahogy Cipruson, úgy máshol is nekiállnak majd „orosz oligarcházni”, vagy ha az a kifizet?d?bb, hát „arab oligarcházni” ezek a nyomorultak. S csak azért említem, mert ezek a nyomorultak el?szeretettel magyarázzák el nekünk mostanában a demokrácia lényegét: emlékeznek még? Cipruson a szabadon választott parlament, vagyis a népakarat letéteményese elutasította a betétek elvételét. Ezt követ?en megoldották rendeleti úton, a demokrácia nagyobb dics?ségére. Miképpen Ausztriában, ahol ha valami nem tetszik az alkotmánybíróságnak, akkor gyorsan beemelik az alkotmányba. Ha kell, sima rendeleteket is. Figyeljenek: Az osztrák alkotmánybíróság a szabad vállalkozás jogának megsértése miatt elmeszelte a taxirendeletet. Erre az osztrák nagypolitika egyszer?en beemelte azt az alkotmányba. Ja! Ausztriában 25%-ban maximálták az egyetemekre felvehet? német hallgatók létszámát. Tudja mi ez, Swoboda úr? Numerus clausus.

Úgyhogy ideje befogni a szájukat!

Bayer Zsolt - magyarhirlap.hu



Ajánló