

Szókimondó - Kimondom én

2013 május 13. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A tévécsatornák között szlalomozva akadtam bele Kálmán Olga és Kuncze Gábor elgörbült beszédébe, vagyis propagandázásába és kampánylihegencébe.

?rületesen szerényen megjegyzem, amíg az én „Szókimondóm” masszívan konzervatív, azaz érték?rz? Karinthy

Frigyes meghatározása szerint, következetesen nemzeti és keresztény, az Egyenes beszéd kommunizmus és liberalizmus között libeg ingadozva. Egyetlen biztos pontja Orbán- és Fidesz-ellenessége, amihez joguk van, de az már több mint no-no, hogy hitgyülekezet ide, hitgyülekezet oda, szög-a-zsákból antikeresztény és magyarellenes.

Az egyébként kiválóan szerkesztett Klub rádió és a jó szakemberekb?l álló ATV az elfogult politikai gy?lölködés mesterkurzusa. De tény, legalább igényes elmefuttatásokat rittyentget saját irodalmáról, tudományáról, m?vészetér?l, ám rendre lebuktatja hívei butaságát, mert szóhoz engedi jutni ?ket. A jobboldali média viszont tanulhatna t?lük egymás-támogatást, összetartást.





Vissza Kunczéra. Most már bevallhatom, mert végzetesen megnyomta az önmegsemmisít? gombot. Az elmúlt évtizedekben ?t tartottam az egész baloldal legkarakterisztikusabb, legüt?képesebb, legokosabb figurájának, annak ellenére, hogy olykor – szükségszer?en – durván cikiztem. Különösen szellemessége tetszett. És hibáztam, hogy ezt elhallgattam. Torgyán blikkfangos, olcsó, röhögtet? vásári bohóc volt hozzá viszonyítva. Kuncze mégiscsak piarista kultúrán nevelkedett szalonképes szellemiség, nem szocialista prüttyenty?kre hajazó áporodott-szanyizó, marosáni primitivizmus. Ezért sajnálom: még mindig nem volt érkezése a liberalizmus bukásának ?szinte föltárására, s dicsérte Fodor Gábort és Magyar Bálintot, a szabadelv?ség két sírásóját. Még jó, hogy a neoliberális mengelékkel nem hozakodott el?. Olyasmit is mondott, hogy társadalmunkban volna igény liberális pártra.

Való igaz, múltunk szép hagyományokat ?riz a szabadelv?ségr?l. Kiváló hazafiak voltak hajdan a liberálisok között. A kisjánosok és a pet?ivánok SZDSZ-e azonban nem az ? útjukat járta. És ezt Kuncze még mindig nem merte kimondani. Fájlalom ezt az ?szinteség-, vagyis egyenesbeszéd-hiányt, mert kár, hogy a magyar politikai élet elvesztett egy tehetséges, jó útra is térhet? Kunczét, humorával együtt. Be kellene már végre ismerni, hogy a magyar konzervatív társadalom sem a nyilas, sem a náci, sem a kommunista, sem a neoliberális katymaszra nem vev?. És hogy mégis ezt rágalomáriázzák, azért groteszk, mert példaképük a Lajtán túli Nyugat. Igen. Ott valóban kulminál a fajgy?lölet. Tettleg. Zsinagógákat gyújtanak föl, rabbikat vernek, a tajtékzóan demokráciázó Németh onban tombol az idegengy?lölet, a demokrácia bajnok országai sorra üldözik ki a cigányokat. De hiszen még Churchill is rajongott Hitlerért anno, akkor, amikor Horthy lenézte, mélyen megvetette a bevaduló, otromba politikust. És ennek ellenére a krauszenkók, és ungvárovicsok a legnevesebb történelemhamisítók, még mindig elfogultan rágalmazzák.

Mit kellett volna kerek perec meakulpáznia Kuncze Gábornak? Azt, hogy az ? liberalizmusuknak semmi köze sem volt ama hajdani, legendás nemzeti liberalizmushoz. A szabadelv?ség eszmerendszere szerint megért?nek, empatikusnak, valódi szabadságvéd?nek kellett volna lenniök, ehelyett kirekeszt?, öntelt, g?gös, magukat föls?bbrend? lényeknek tartó piti diktátorok voltak. Rátelepedtek a szocialistákra, s nemcsak a liberalizmus, hanem a szocializmus eszméib?l is lejáratták azt, ami jó lehetett volna. Erkölcsi és országos összeomlást hagytak maguk után, cinikusan, gátlástalanul. És ahelyett, hogy Kuncze megkövette volna a társadalmat, még most is mentegeti a menthetetlent.

Szalay Károly - demokrata



Ajánló