



Rosszabbak mint a kommunisták

2013 május 09. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Megáll az ember esze! Az Európa Parlament egyik bizottságának javaslata azt követeli, hogy a szabadon megválasztott magyar parlament vonjon vissza minden alkotmányosságot érintő törvényt 2010-ig visszamenőleg.

Ellenben jön a furkósbot és indul az eljárás **a 7. cikkely szerint, amely egy közvetlenül Brüsszelbe irányított törvényi felügyeletet jelentene.**

Ha a folyamatos belepofázás ellenére sem állna vissza Magyarország a **2010-es állapotokra, akkor pedig beindulhatna a második hullám is**, amelynek végén [megvonhatnák Magyarország szavazati jogát](#). Egy hangos kisebbség, egy brüsszeli gittegylet, a demokrácia védelmében akar beavatkozni egy demokratikus törvényalkotási folyamatba? **Abszurd vicc.** Nagyon rossz vicc! Ezek rosszabbak mint a kommunisták.



Rui Taveres, a házmesterterliberális

Lényeg, hogy jelenteni lehessen!

Mindenképpen összeesküvés-elmélet gyártására adhat az is okot, hogy ezt a hírt, **mielőtt még a nyilvános sajtótájékoztató megtörtént volna**, a „[budai picsaember](#)” Uj Péter által szerkesztett 444! honlap [hozta le](#). Mert ?k valami titokzatos okból kifolyólag **hamarabb megkapták az anyagot, mint bármelyik sajtóorgánum egész Európában.** Szép volt Uj PicsaPetya!

A Rui Tavares által jegyzet jelentéstervezet (mert még csak tervezet addig, míg az EP el nem fogadja) minden kertelés nélkül azt akarja, hogy **az Európai Unió avatkozzon be egy szuverén állam törvényalkotási folyamatába.** A médiatörvényt?l kezdve az alkotmányig, minden bet?t az unióban írjanak meg. És mindezt ellen?rizze a Bizottság, na és maga Rui Tavares. (Van annak némi bája, amikor valaki magának osztogat pozíció!)

A jelentéstervezet szerint, a magyar kormánynek és a parlamentnek minden 2010 óta hozott, alkotmányosságot érintő törvényt és magát az alaptörvényt is vissza kellene vonnia. **Miért? Mert a jelentéstevők politikailag másképp gondolkodnak.** Mert zöldek és liberálisok. **És mert ebből kifolyólag nem tetszik nekik a Fidesz.** Mit is mondott legutóbb Pöttering, az Európai Parlament elnöke a magyarok védelmében? Hogy nem lehet kettős mércét alkalmazni és hogy Brüsszel nem lehet Moszkva? Nos, hát...

A magyar kormánynek egyelőre **azért még nem kell a lakodalmasszta alá bújni, hisz az Európai Unióból nem lehet kizárni egyetlen tagállamot sem.** A legsúlyosabb szankciók az uniós pénzek befagyasztása, illetve a szavazati jogok megvonása lehetnek. **A 7. cikkely az utóbbira adna lehetőséget.** A szavazati jog felfüggesztéséről egyébként a már több részletében kudarcot valló Lisszaboni Szerződés rendelkezik. Mindenesetre ezt akkor lehet alkalmazni, ha egy tagállam *„súlyosan és tartósan megsérti az emberi méltóság, az emberi jogok, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség és a jogállamiság tiszteletben tartásának alapértékeit.”* Habár a Tanács, a Bizottság és az Európai Parlament is lehet kezdeményező, az ügymenet rendkívül bonyolult. Számszerűleg szabályozott, hogy ki-kivel és milyen arányban kezdeményezhet. Ahhoz viszont, hogy valóban megvonják az ország szavazati jogát, **az Európai Unió Tanácsának (az érintett országot nem számítva) nyolcvan százalékos támogatása szükséges.** Lévén, hogy a Tanácsban az összes tagállam kormányának képviselője jelen van, ennek realitása körülbelül annyi, minthogy **Lendvai Ildikó bocsánatot kérjen az elmúlt 65 évért** és jelentkezzen a Jobbikba.

A durva jelentéstervezet szerint továbbá a nemzeti konzultáció komolytalan és nem elégséges egy alkotmány elfogadásához, mert nincs mögötte kellő társadalmi támogatottság. Halkan jegyezzük meg, hogy a jelenleg Európában érvényben lévő írott alkotmányokat – a demokrácia játékszabályai szerint – **a mindenkori parlamentek alkották meg egykoron és módosítják manapság is,** ha van politikai akarat és többség. Magyarországon ugyanúgy, mint az unió bármelyik országában. De feltehetnénk azt a kérdést is, hogy vajon az Unió működését jelentősen átszabó (jelesül azt a bizonyos 7. cikkelyt is megfogalmazó) **Lisszaboni Szerződés mögött hol volt az a híres „széles társadalmi támogatottság”?** Mert még csak „európai konzultáció” sem volt. Ugyanis nem kérdeztek meg egyetlen európai polgárt sem. **Mi ez, ha nem kettős mérce?**

Mindezek után egyetlen dolgot kell már csak feltétlenül megemlítenünk a demokrácia európai bajnokairól. [Rui Tavares ugyanis](#) annak a „Zöldek/az Európai Szabad Szövetség Képviselőcsoportja” nevezetű európai frakciójának tagja, melynek társelnöke **a magyargyűlölő Daniel Cohn-Bendit**. A portugál képviselő, aki most számon kéri Magyarországon a jogállamiság betartását, **2009 óta dolgozik vidáman egy olyan pedofil elnök mellett, aki a következőket írta önéletrajzi könyvében:** *„Többször is megésem, hogy néhány gyerek lehúzza a sliccemet, és elkezdtek simogatni engem. A körülményektől függően eltérően reagáltam minderre, de a vágyuk mindenképp problémát jelentett számomra. Miért nem egymással játszotok, miért engem választottak ki, és nem más gyereket? – kérdeztem tőlük. De ha kitartottak, én is visszasisogattam”* (Cohn-Bendit vallomása a Le Grand Basar című könyvből).

Rui Tavares, a szabadságjogok harcosa, felszólalhatna egyszer a gyermekek egészséges testi, lelki és erkölcsi fejlődéséért is – a saját elnöke ellen. **Talán úgy hitelesebbnek tűnne.**

www.tutiblog.com



Ajánló