

Rosszabbak mint a kommunisták

2013 május 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Megáll az ember esze! Az Európa Parlament egyik bizottságának javaslata azt követeli, hogy a szabadon megválasztott magyar parlament vonjon vissza minden alkotmányosságot érint? törvényt 2010-ig visszamen?leg.

Ellenben jön a furkósbot és indul az eljárás **a 7. cikkely szerint, amely egy közvetlenül Brüsszelb?l irányított törvényi felügyeletet jelentene**.

Ha a folyamatos belepofázás ellenére sem állna vissza Magyarország **a 2010-es állapotokra, akkor pedig beindulhatna a második hullám is**, amelynek végén megvonhatnákMagyarország szavazati jogát. Egy hangos kisebbség, egy brüsszeli gittegylet, a demokrácia védelmében akar beavatkozni egy demokratikus törvényalkotási folyamatba? **Abszurd vicc.** Nagyon rossz vicc! Ezek rosszabbak mint a kommunisták.



Mindenképpen összeesküvés-elmélet gyártására adhat az is okot, hogy ezt a hírt, **miel?tt még a nyilvános sajtótájékoztató megtörtént volna**, a „budai picsaember” Uj Péter által szerkesztett 444! honlap hozta le. Mert ?k valami titokzatos okból kifolyólag **hamarabb megkapták az anyagot, mint bármelyik sajtóorgánum egész Európában.** Szép volt Uj PicsaPetya!

A Rui Tavares által jegyzet jelentéstervezet (mert még csak tervezet addig, míg az EP el nem fogadja) minden kertelés nélkül azt akarja, hogy **az Európai Unió avatkozzon be egy szuverén állam törvényalkotási folyamatába.** A médiatörvényt?l kezdve az alkotmányig, minden bet?t az unióban írjanak meg. És mindezt ellen?rizze a Bizottság, na és maga Rui Tavares. (Van annak némi bája, amikor valaki magának osztogat pozíciót!)

A jelentéstervezet szerint, a magyar kormánynak és a parlamentnek minden 2010 óta hozott, alkotmányosságot érint? törvényt és magát az alaptörvényt is vissza kellene vonnia. **Miért? Mert a jelentéstev?k politikailag másképp gondolkodnak.** Mert zöldek és liberálisok. **És mert ebb?l kifolyólag nem tetszik nekik a Fidesz.** Mit is mondott legutóbb Pöttering, az Európai Parlament exelnöke a magyarok védelmében? Hogy nem lehet kett?s mércét alkalmazni és hogy Brüsszel nem lehet Moszkva? Nos, hát...

A magyar kormánynak egyel?re **azért még nem kell a lakodalmas asztal alá bújnia, hisz az Európai Unióból nem lehet kizárni egyetlen tagállamot sem.** A legsúlyosabb szankciók az uniós pénzek befagyasztása, illetve a szavazati jogok megvonása lehetnek. **A 7. cikkely az utóbbira adna lehet?séget.** A szavazati jog felfüggesztésér?l egyébként a már több részletében kudarcot valló Lisszaboni Szerz?dés rendelkezik. Mindenesetre ezt akkor lehet alkalmazni, ha egy tagállam *„súlyosan és tartósan megsérti az emberi méltóság, az emberi jogok, a szabadság, a demokrácia, az egyenl?ség és a jogállamiság tiszteletben tartásának alapértékeit.”* Habár a Tanács, a Bizottság és az Európai Parlament is lehet kezdeményez?, az ügymenet rendkívül bonyolult. Számszer?leg szabályozott, hogy ki-kivel és milyen arányban kezdeményezhet. Ahhoz viszont, hogy valóban megvonják az ország szavazati jogát, **az Európai Unió Tanácsának (az érintett országot nem számítva) nyolcvan százalékos támogatása szükséges.** Lévén, hogy a Tanácsban az összes tagállam kormányának képvisel?je jelen van, ennek realitása körülbelül annyi, minthogy **Lendvai Ildikó bocsánatot kérjen az elmúlt 65 évért** és jelentkezzen a Jobbikba.

A durva jelentéstervezet szerint továbbá a nemzeti konzultáció komolytalan és nem elégséges egy alkotmány elfogadásához, mert nincs mögötte kell? társadalmi támogatottság. Halkan jegyezzük meg, hogy a jelenleg Európában érvényben lév? írott alkotmányokat – a demokrácia játékszabályai szerint – **a mindenkori parlamentek alkották meg egykoron és módosítják manapság is,** ha van politikai akarat és többség. Magyarországon ugyanúgy, mint az unió bármelyik országában. De feltehetnénk azt a kérdést is, hogy vajon az Unió m?ködését jelent?sen átszabó (jelesül azt a bizonyos 7. cikkelyt is megfogalmazó) **Lisszaboni Szerz?dés mögött hol volt az a híres „széles társadalmi támogatottság”?** Mert még csak *„európai konzultáció”* sem volt. Ugyanis nem kérdeztek meg egyetlen európai polgárt sem. **Mi ez, ha nem kett?s mérce?**

Mindezek után egyetlen dolgot kell már csak feltétlenül megemlítenünk a demokrácia európai bajnokairól. Rui Tavares ugyanis annak a „Zöldek/az Európai Szabad Szövetség Képvisel?csoportja” nevezet? európai frakciójának tagja, melynek társelnöke **a magyargy?löl?** Daniel Cohn-Bendit. A portugál képvisel?, aki most számon kéri Magyarországon a jogállamiság betartását, **2009 óta dolgozik vidáman egy olyan pedofil elnök mellett, aki a következ?ket írta önéletrajzi könyvében**: *„Többször is megesett, hogy néhány gyerek lehúzta a sliccemet, és elkezdtek simogatni engem. A körülményekt?l függ?en eltér?en reagáltam minderre, de a vágyuk mindenképp problémát jelentett számomra. Miért nem egymással játszotok, miért engem választottak ki, és nem más gyereket? – kérdeztem t?lük. De ha kitartottak, én is visszasimogattam”* (Cohn-Bendit vallomása a Le Grand Basar cím? könyvb?l).

Rui Tavares, a szabadságjogok harcosa, felszólalhatna egyszer a gyermekek egészséges testi, lelki és erkölcsi fejl?déséért is – a saját elnöke ellen. **Talán úgy hitelesebbnek t?nne.**

www.tutiblog.com



Ajánló