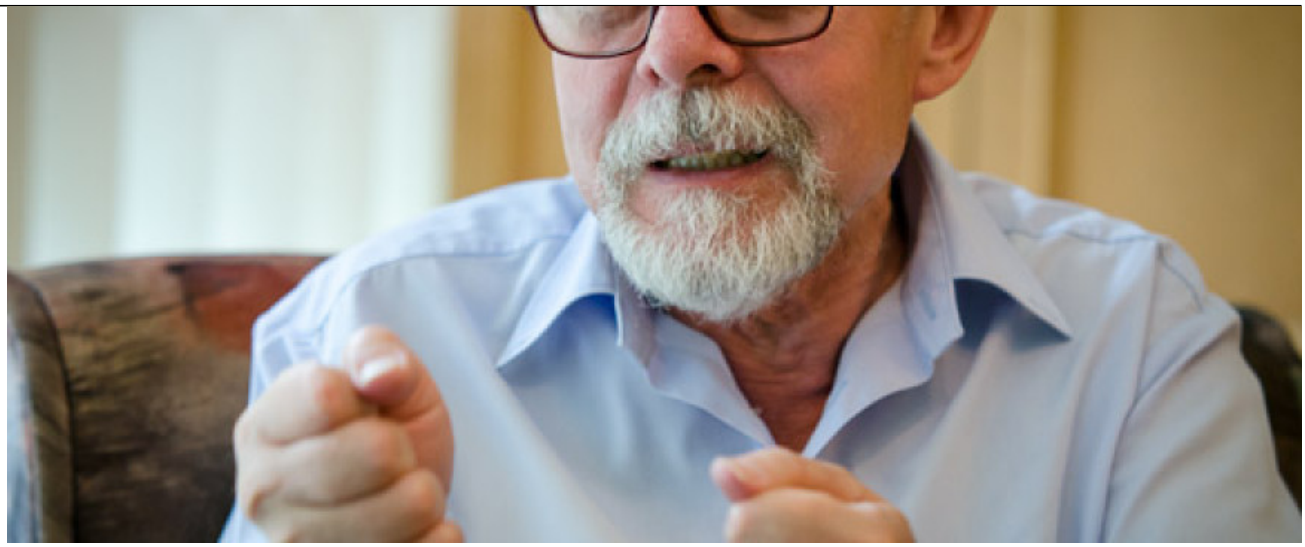


Bogár László: A harmadik berendezkedés

2025 november 08. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A modern értelemben vett magyar társadalmi, gazdasági, politikai rendszer a kiegyezés korában jött létre

Azóta most már a negyedik olyan korszakban élünk, amelyeket „rendszernek” szokás nevezni. Ennek alapján volt

tehát a kiegyezés rendszere, amelyet általában Ferenc József császár nevéhez szokás kötni, volt a két világháború közötti rendszer, ami Horthy Miklós nevéhez kapcsolódik, illetve az id?ben és térben a mai korszak közvetlen el?zményeként volt a Kádár-rendszernek nevezett struktúra. És végül van ez a „valami”, amit a rendszerváltozás rendszereként nevezhetnénk meg, de ez így hosszú és semmit mondó kifejezés, így ezt senki nem használja. Az viszont nagyon is „sokatmondó”, hogy így ennek a rendszernek nincs igazán névadója. Volt és van ugyan három személy, akik akár a rendszerváltás rendszerének „névadói” is lehettek volna, vagy lehetnének is, Antall József, Gyurcsány Ferenc, illetve Orbán Viktor, de Antall Józsefet korai fizikai halála zárta ki ebb?l a körb?l, Gyurcsány Ferencet pedig korai „erkölcsi” halála, azt pedig egyel?re nem tudhatjuk biztosan, hogy Orbán Viktor lesz-e a rendszer névadója. És azért nem tudhatjuk, mert a rendszerváltás rendszere most minden eddiginél drámaibb kritikus elágazás ponthoz érkezett, ami az egész nemzet, benne a rendszer és Orbán Viktor sorsát is befolyásolhatja.

Amint az eddigi rendszerek, úgy a rendszerváltozás rendszere is különböz? „berendezkedésekkel” jellemezhet? id?szakokat élt át. A kiegyezés rendszere három berendezkedésb?l tev?dött össze, és ugyanez igaz a Horthy-rendszerre is. A kiegyezés rendszerér?l talán elég annyit megjegyezni, hogy ugyan az utolsó 1914-t?l 1920-ig tartó id?szakának berendezkedése már a felbomlás, a káosz berendezkedése volt, de nagyon is szervesen következett abból, ami el?tte a rendszer legf?bb karakterisztikáját adta. Vagy kicsit érdesebben fogalmazva, a rendszerbe ab start kódolva volt ez a kaotikus végzet.

A Horthy-korszakban az els? berendezkedés az 1929-33-as válságig tart és Bethlen István miniszterelnök nevéhez f?z?dik. A második korszak berendezkedése 1933-tól 1941-ig tart, amikor is az európai hatalmi alkuk brutálisan gyors változásai lényegében fel?rlik a rendszer stratégiai bázisát, és a 1945-ös totális összeomlásig tartó harmadik berendezkedés már csak a szintén determinált történelmi végjáték.

Az 1945-tól 1990-ig tartó korszak is három berendezkedésb?l tev?dik össze. Az els? az 1945 és 1948 között rövid periódus, amikor még fennáll az illúziója egy Ausztriához vagy Finnországhoz hasonló státusz létrehozásának, ám az illúziók összeomlásával elkezd?dik a második berendezkedés, amit Rákosi-korszaknak szokás nevezni, és amelyben megmutatkozik a magát szocializmusnak nevez? brutális „politikai kapitalizmus” igazi természete. És végül 1956-tól 1990-ig tart (a végén már Kádár nélküli) a Kádár-korszak. Fontos tehát látnunk, hogy a Kádár-korszak csak egyike a rendszer három berendezkedési formájának, vagyis szemléletileg hibás „Kádár-rendszerr?l” beszélni, mert a Kádár János nevéhez köt?d? id?szak csak az id?ben utolsó berendezkedése magának az 1945-t?l 1990-ig tartó rendszernek. A mi szempontunkból legfontosabbnak számító (hisz ebben telik éppen az életünk) rendszerváltás rendszere pedig 2026-ban lép át, függetlenül a választások kimenetelét?l az id?rendben harmadik berendezkedésének korszakába.

Érdemes tehát a rendszert magát és az eddigi, illetve most következ? berendezkedését egy kicsit alaposabban szemügyre venni. Az els? berendezkedés 1990-t?l 2010-ig tart és a benne szerepl? kormányoktól teljesen függetlenül a globális hatalmi rendbe való engedelmes beilleszkedés korszaka. A berendezkedés minden pártja a rendszerváltás rendszerének legf?bb legitimációs talapzataként értelmezi az Európai Unióhoz, illetve a NATO-hoz való csatlakozást. És lévén, hogy az Európai Unió az amerikai birodalom hatalomgazdasági, a NATO pedig globális katonai üt?erejének európai intézményi egysége, így a rendszer els? berendezkedésének minden politikai szervez?dése ezt „alapértelmezettnek” tekinti. Egyetlen „rendszerkritikus” párt akad, ez Csurka István MIÉP nev? konstrukciója, amely „szabályt er?sít? kivételként” egyetlen cikluson át létezik, és e létezéssel a rendszert a globális hatalmi térb?l konstruáló er?k azt akarták demonstrálni, hogy a rendszerük ereje olyan stabil, hogy még ezt is „kibírja”. Ám a kritikátlan behódolás olyan mértékben ássa alá a rendszer bels? legitimációját, hogy ez az els? berendezkedés drámai körülmények között összeomlik. Az ?szödi beszéd csak egy „csinált” látványtechnikai eleme a rendszer els? berendezkedése kikerülhetetlen összeomlásának. Ezt követ?en 2026-ig áll fenn a második berendezkedés, amely egy Fidesz logó alatt üzemeltetett nemzeti nagykoalíciós kísérlet sikeres megalkotásával igyekezett konszolidálni a rendszerváltás rendszerét. Ám a háború, mint az el?z? rendszereknél is, romba dönti ezt a berendezkedést, amib?l utólag kiderülni látszik, hogy a rendszerváltások rendszere Köztes-Európa minden országában az amerikai birodalom által hallgatólagosan tudomásul vett, ám szigorúan ellen?rzött német-orosz együttm?ködésre épült. És amikor ez Kína csatlakozásával eurázsiai együttm?ködéssé vált, az amerikai birodalom lerombolta ezt a rendszert, és ezzel automatikusan megbuktak a rendszerváltozás berendezkedései a térségben.

A jöv? évi választás arra válaszol, hogy ki és milyen létszervez?dési alapra építve lát neki a rendszerváltás rendszere harmadik berendezkedésének felépítéséhez.

Bogár László - www.magyarhirlap.hu



Ajánló