

Ferenc pápa versus Ferenc, a pápai

2013 május 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Els?ként is vallomással tartozunk címünk lopás. Egy, Ferenc barátunk minapi nyilatkozata alatti kommentb?l származik.

Rég volt, tán igaz se volt, amikor a jelenleg épp a totális politikai megsemmisülés szélén álldogáló Ferink írt egy levelet Erd?Petinek, hogy legyen „szepl?telen” és dobja fel a pedofil papokat.

Nos kb. leszarnánk a legújabb pedofilpapozást, **ha Bajnai kolléga minimumplusszos barátai, és az egyre inkább a depresszió örvényébe kevered? Tóta W. ne épp megint ezen járatná a száját.** A politikai üresjáratok, valamint két közvéleménykutatás között szemmel láthatóan úgy érzik, hogy **a katolikus szódás pedofil lovát érdemes rugdosni.** Talán felnyögünk egy picit, és megmondjuk nekik megint, hogy nemár. **Nos, megkapják amit akarnak: Nemár.** Innen csak az olvassa, aki tényleg kíváncsi arra, vajh mi magyarázhatja (szerintünk) azt, hogy úgy mennek neki ennek a témának hatszázezredszerre is, hogy tulajdonképp nem is akarnak változást. S?t! Igazából tökmindegy, ha az Egyház tesz bármit is egy létez? probléma orvoslására, **hisz ha a Pápa személyesen égetné el máglyán a pedópapokat, akkor meg az lenne a baj.** Mint Orbán Viktor és a betiltott tüntetések esete: ha van rajtad sapka az a baj, ha nincs akkor meg az. Kereszténynek lenni tehát sosem lesz kúl, ebbe bele kell tör?dni mindenkinek, akinek **a pízí *„nagyszer? tanító volt”* szint fölött izgalmas Jézus személye.**



Az egy dolog, hogy kb. ezerszer megírták (megírtuk mi is), hogy illend?ségb?l a kereszténységet legyenek kedvesek buddhistázással meg zsidózással is párosítani, hisz az ilyen ex cathedra megaszondásnál ez így dukál, **s akkor elkerülhetik azt, hogy lekett?smércézzük ?ket.** Ami biztos nagyon fájhat nekik, hisz az utóbbi években a jobboldalnak meg ez a kedvenc gumicsontja: **a Világ igazságtalan, és amíg a balosok kedvükre trollkodhatnak, minekünk azt se szabad.** Amúgy tényleg nem: ezért is gondoljuk azt, hogy mi „jobb” oldal vagyunk, mint ?k, de ez legyen másik poszt témája. Mert ez az a lemez, amit deafultból feltesz minden jobbos, meg konzervkatter, tehát sokkal el?rébb nem jutunk Feri és baloldali barátainak lelki világába. A „kett?smércézésnek” – azon túl, hogy naponta tudunk öt posztot írni róla -.túl sok értelmét ezúttal nem látjuk, pedig a komcsizás után ez a kedvenc hobbink, **f?leg féltotálon a kocsmában hangoskodva.** Valljuk be: ahogy egyesek erre a posztra kapnak epeömlést, **mi is egyfajta perverz mazochizmusból olvassuk el politikai ellenfeleink agymeneteit.** Valahol elismerés Árpinak, hogy szívesebben ekézzük ?t, **mint magasztaljuk a rezsicsökkentést és nagyszer? publicitást adunk Ferinek is, akinek lassan érdemesebb lenne inkább közhasznú alapítványként bejegyeztetni a DK-t, hátha akkor kap 1%-ot.**

És – bizony ez a gyónás helye – néha szívesebben röhögünk TeCs? videókon, mint megyünk le a sarki

templomba, és alszunk be a pap defaultban puffogtatott közhelyein. **Ezen túlmen?en, ha csupán tartalmilag elemezzük Feri vagy Árpi cikkeit a pedópapoktól, hasonlóan bármi emberi szennyhez, mi is igazán, mélyen fel vagyunk háborodva a dolgon.** Ha úgy tetszik bizonyos antiklerikális szólamok nem is csengnek túl idegenül, hisz egymás közt mi is szépen elküldjük a pedópapokat a csúnyábbik égtájra. Nem „szeretjük" a papokat olyan túlzottan mi sem, érezzük az Egyház válságát, a hanyatlás szagát, érezzük, hogy **Jézus valószín?leg nagyot nézne, ha látná egyesek mit m?velnek a nevében.** De ezek ellenére nem általánosítunk: **Böjte atya, Ferenc pápa, és még pár hasonló ember b?ven elég arra, hogy érezzük: nincs minden veszve.** Ezek ellenére azonban egy másodpercig nem fordul meg egy ehhez hasonló nyílt levél, nyilatkozat, mém olvasása közben a fejünkben, hogy **Ferenc vagy Árpád „hozzánk szólna" és célja a fájó igazság kimondása vagy a fennálló helyzet jobbítása lenne.**

Abban kiegyezhetünk, hogy a mi kereszténységünk alapjait nem a pedópapok fel?l szereztük, és **nem is fogadjuk el jelenlétüket se az Egyházban, se az életünkben jobban, mint mondjuk Gyurcsány Feri.** És itt vége is a dalnak, bár ezen a ponton kapjuk az els? értetlen fejet baloldalról: hogy nem juttok el oda, hogy ezt a szégyent látva azonnal megtagadjátok hitetek, *összeomoljatok és öklötöket a Nemlétez? felé rázva omoljatok el?ször magatokba,* és természetesen ezt követ?en a társadalmi világmegváltás tanának prófétáihoz: Gyurcsány, Bajnai, illetve eme szekuralizált szekta bármely kis tanítójának karjaiba. Mert hát ugyanis mi a cél? Téríteni, megújulni, újabb és újabb „híveket" szerezni. Épp err?l van szó. Mert – kiélezve, sarkítva –bár úgy t?nik, hogy végtelen számú lehet?ségünk van (antiklerikalizmusunk következménye akár kegyes buddhizmus is lehetne) valójában egy „igen-nem" jelleg? kérdést tesznek fel, melyben – kb. a XVIII. század óta folyamatosan – a nyugati féltekén ?k, azaz a politikai baloldal állnak az egyik oldalon, míg a kereszténység, a vallás és tradícionális kultúrák hagyományaihoz meg a másik oldalon. Tertia - ebben a kétosztatú politikai térben - non datur.

A XVIII. századtól, tehát a mai baloldal szellemi alapjaitól eredeztethet? a katolikus egyházzal szembeni kitüntetett gy?lölet. Voltaire és a felvilágosodás antiklerikalizmusa közismert. A Nagy Francia Forradalom sem épp egyház-barátságáról volt híres. **Ez a vonal végigvonul az európai baloldal egész történetén. Már a kontinentális Szabadk?m?veseknek az angliai Nagypáholytól való elszakadása (bizony, volt ilyen is) a körül körvonalazódott, hogy megengedett-e az ateizmus, az antiklerikalizmus, az egyházellenesség és a nyílt politizálás, Marxnál a „nép ópiuma" lett a vallás, és ez így vonul végig 2013-ig, Tóta W. Árpád pedópapos agymenéseiig.**
A szabadk?m?veseknél az angol-amerikai szárnyban (melynek f? páholyában ma is a királyi család egy tagja, a yorki herceg elnököl) nem volt engedélyezve a politika. A francia-spanyol szárnyban meg külön téma volt az antiklerikalizmus és az, hogy bizonyos baloldali politikai ügyeket nyíltan támogassanak a tagok. A történelmi tények közé tartozik tehát, hogy ez a kis harc az európai baloldal és a katolikus egyház között nem épp mai kelet?. **Miel?tt belegabalyodnánk a szabadk?m?ves összeesküvés kusza szálaiba és jól megkapnánk a magunkét, hogy hát sok agyunk bizony nincs, célunk pusztán az ezzel, hogy szemléltessük: egy alapjaiban „antidemokratikus" szervezet, és az iránta való lojalitás, s?t már magának ennek a hierarchikus abszolút monarchiának a puszta léte is, több mint szálka a demokrácia, egyenl?ség, többségi elv, jöv?beli földi paradicsom tanítóinak szemében.** Ezeken a fentebbi tanokon egész létük alapul, tehát a vallás, f?leg a katolicizmus a legdurvább elhajlás ami csak létezik, ehhez képest egy kis hippi-Jesus, vagy valami „végtelen gomolygó létenergia" totál ártalmatlan. Egy olyan rendszer, ahol minden nevén van nevezve, és amiben olyan dolgokra is kész válasz áll rendelkezésre, amir?l ?k még azt próbálják kitalálni, hogy micsoda. Le vannak maradva na, és ez frusztráló tud lenni valljuk be.



Sajátos és elég friss fejleménynek t?nik, hogy a Jób könyvére és Mózes törvényeire hivatkozó zsidók, a Korán ezen passzusaira hivatkozó muszlimok és a Szent Pál tanításait követ? keresztények **épp mostanában sodródnak egy platformra a melegjogok és egyéb liberális huncutságok miatt.** A politikai baloldalról érkez? folyamatos szekuralizációs nyomás (a muszlimok fejkend?-mizériája, és a katolikus intézmények összeurópai vegzálása egyidej? történetek) **egyre jobban er?síti ezt az egymásra találást olyan vallások képvisel?i és követ?i között, akik korábban évszázadokon keresztül egymással szemben határozták meg önmagukat,** s?t egymás ellen harcoltak is sokszor. A „természet rendjébe” vetett közös hitük azonban korábban nem látott egységet teremt közöttük. **Ferenc pápa ennek az összefogásnak szimbolikus alakja már most, pápasága elején, és mivel fogást nemigen talál rajta a baloldal, ráadásul a fiatalok körében kifejezetten népszer? is, a pedópapozás mondhatni létérdekké válik.**

Ez a sajátos 21. századi új platform még csak formálódóban van, s nem lehet tudni meddig jutunk benne, de úgy t?nik az antiklerikális-egyház és vallásellenes front kiváltja ezt a közeledést. Természetesen a jobboldalon, azon belül is a politikai közösségek közül a legtartósabbnak tartott értékkonzervatív alapokon szervez?dik ez az „új szövetség”. Ez egyre inkább sürgeti a másik oldalt is arra, hogy lehet?leg a bizonytalan, vallásos környezettel nem rendelkez? fiatalok körében minél szélesebb saját térít? munkát végezzen, s megnyerje ?ket saját felekezete

számára: „Ne kövess ostoba szabályokat, ne hagyd, hogy beleszóljanak a papok az életedbe (különben is pedofilok). **Nézd, mi kúlak vagyunk, trendik, jófejek, lazák, t?lünk azt csinálsz, amit akarsz, miközben közénk tartozik a kedvenc popsztárod is.” Szóval politikai beetetés folyik, aminek az els? lépése bármiféle intézményes vallás rendszerét?l való elidegenítés.** Az, hogy a vallás, a hagyomány eleve „rossz válasz” legyen, és már a kérdést is úgy tegye fel az egyszer? honpolgár, hogy arra csakis az ? válaszait lehessen megadni. **Ez után már mindegy melyik hagyományos intézményt tagadja, hisz második lépésben „végtelen univerzális energiává” maszatolódik bármiféle Isten, aztán meg is sz?nik, majd elkezd körvonalazódni egy új, „egyéni” boldogság eszménye,** aminek terjesztésében a Pantone skála minden színében lehet találni, értelemszer?en baloldali pártot.



Igazából a dolog visszafelé is m?ködik. **Ha megnézzük a „társadalmi igazságosság” baloldalának az elmúlt pár száz évét, a f? különbség, hogy míg nálunk Böjte Csabák, Ferenc pápák, Teréz anyák vannak, náluk csak Marxok, Leninek, Sztálinok, Károlyik, Rákosik, Kádárok, Gyurcsányok vannak.** A felkínált alternatíva tehát igazából egyáltalán nem „szepl?telenebb” mint amilyennek a pedofilpapos egyházat Feriék látják. **Ha nekem álmatlan éjszakákat kellene okozzon az a tény, hogy csupán pár áttét választ csak el egy kisfiúkhoz nyúlkáló állattól, akkor igazából egyetlen baloldali sem alhat nyugodtan, amikor tömeggyilkosokkal, szatírokkal, pszichopatákkal, elmebetegekkel és maffiózókkal van egy platformon.** Letudhatnánk hát a mai estét azzal, hogy édes álmaink annyira zavarják a pedópapok, mint Tóta W.Árpád álmát Sztálin. Ez azonban úgyse gátolja meg ?t se abban, hogy tovább csinálja azt, amit évek óta. Bevallhatjuk, minket sem fog kizökkenteni életünk eddigi jól megszokott kerékvágásából az újabb szembesítés. **Ami meg Ferencet (ezúttal a pápait és nem a pápát) illeti: ha legközelebb rázendít egy antiklerikális szólamra, legalább csapja fel a szótárt és nézze meg mit jelent a „szepl?telen” kifejezés,** miel?tt tovább égeti magát a „többszöri bérmálkozással” és a zsinagógában emlegetett Megváltóhoz hasonló baromságaival. Bár... Arra a kis id?re, amíg ?t látni lehet, én már tartós tejet se vennék.

www.tutiblog.com



Ajánló