

Családfakutató Péter

2025 november 03. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Nem a már-már hagyományos apák-fiúkozás itt a f? baj. Hanem, hogy Péterke nonstop berzerker üzemmódban van.

Most, hogy az október 23-ás számháborúsdi boldog véget ért (a Tisza-vezér mindenkinek bebizonyította egy

2022-es fotóval, hogy legalább tízmillióan voltak a H?sök terén), végre visszazökkenhet a honi közélet az egyik kedvenc témaköréhez: az apák és fiúkozáshoz. Nézzük csak, mit pötyögött be a minap az internetbe Magyar Péter! „Önmagában szomorú, és a jó ízlés teljes hiányára vall, hogy a 62 forradalmárt halálra ítél? Tutsek Gusztáv dédunokája, Toroczkai László mond megemlékez? beszédet október 23-án a Corvin közben.” Aki nem röhögte el az els? tagmondatot – hogy olyasvalaki magyaráz „jóízlésr?l”, aki lehallgatta a feleségét, aki összerondított nadrágban telefont rabolt, aki úgy mészárosl?rincezik, hogy nemrég még állásért könyörgött nála, aki úgy orbánozik, hogy pár hónapja még ? diktálta a vastaps ütemét a beszédeinél –, szóval aki mindezen átlendült, az a végén még kapott a nyakába egy ilyet is: „a rokoni érintettség fényében még szánalmasabb, hogy önök a fideszes propagandával közösen vérbírózzák az én nagyapámat, aki a forradalmi bizottság tagja volt, és sok magyar h?ssel együtt az életét és a szabadságát is kockáztatta a magyar szabadságért. Szégyelljék magukat!”

Vegyünk egy nagy leveg?t, és próbáljuk tisztázni, kinek kellene itt elszégyellnie magát. A Mi Hazánk elnöke évtizedekkel ezel?tt könyvben megírta, és többször nyilatkozott róla, ki volt a dédapja. Hogy Magyar Péter ebben most tunkol, az nem önmagában érdekes, illetve undorító – hanem éppenséggel a tunkoló viselkedése miatt, Péterünk apák-fiúkozós kórisméjének ismeretében. Hiszen éppen Magyar Péter kezdte úgy olykor az egyetemi vizsgáit (Kocsis Máté szíves közlése, aki évfolyamtársként többször tanúja volt ennek): „ahogy nagyapámtól, Dr. Er?ss Páltól is tanultam”.

Aki ilyen bicskanyitogató bennfenteskedéssel utalgat az ?sére, el?nyt remélve e véletlen szerencsét?l, az milyen jogon tapos meg mást a felmen?je miatt? És hogy van képe ilyet handabandázni: „az életét és a szabadságát is kockáztatta a magyar szabadságért”?! Miközben aki az életét kockáztatta ’56-ban, abból nem legfels?bb bírósági bíró meg tévésztár lett a Kádár-diktatúrában, hanem vértanú, de legalábbis börtönlakó, kitelepített vagy raktárossegéd.

Örömteli lenne, ha csak olyankor emlegetnénk a fölmen?ket, ha az némileg kapcsolódik az érintett kinyilatkoztatásához. Például, amikor Dobrev Klára Nagy Imre szellemi hagyatékáról oktatja a nemzetet, kénytelenek vagyunk emlékeztetni ?t a kedves nagypapájára, aki történetesen a likvidálását intézte, s ennek jutalmául költözhetett be a család a zsidóktól zabrált Szeml?hegyi villába. Itt ugye van némi relevancia. A Magyar Péter-féle tutsekezésnél viszont semmi.

Ám a történet itt nem ért véget. Schiffer András is hozzászólt a témához. „Mennyire kell aljasnak lenni ahhoz, hogy valakit a születése el?tt elhunyt, ráadásul a családját régen elhagyott, általa értelemszer?en soha zászlóra nem t?zött dédapja vérbírói múltjával próbáljanak meg lejáratni? S mennyire kell gátlástalannak lenni ahhoz, hogy ezt egy olyan figura tegye, aki viszont mióta az eszét tudja, lépten-nyomon dicsekszik a kádári diktatúrában tévésztár, azonkívül legfels?bb bírósági bíró, minisztériumi osztályvezet? nagyapjával?” Mire az érintett, a farizeus Övcsatos – ahelyett, hogy fölköpött és aláállt volna –, Schiffer dédnagyapját, Szakasits Árpádot kezdte emlegetni…

Nem a már-már hagyományos apák-fiúkozás itt a f? baj. Hanem, hogy Péterke nonstop berzerker üzemmódban van. A híveknek „büdös a szájuk”, saját propagandistáit a Dunába akarja lökni és a többi. Nem egy államférfiú, hanem egy kezelésre szoruló ember kontúrjai ezek.

Pilhál Tamás - www.magyarnemzet.hu



Ajánló