



Fricz Tamás: Kilenc kérdésem Magyar Péterhez

2025 október 29. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

A FELSZÍN ALATT – Tisztán szeretnék látni a Tisza valódi terveit a magyar választópolgárok.

Lezajlott az október 23-i ünnepség, tizenegyedszer vonult a Békemenet, [Orbán Viktor](#) megtartotta ünnepi

beszédét a Kossuth téren, illetve a Tisza Párt is felvonult, s a H?sök terén a párt elnöke, Magyar Péter is beszédet mondott. Persze megint megindult a számháború, hogy melyik rendezvényen voltak többen, s elhangzottak egymásnak teljesen ellentmondó vélemények ezzel kapcsolatban. Szerintem ezt a vitát zárjuk le a rendezvényt biztosító operatív törzs hivatalos közleményével, amely a cellaadatok alapján megállapította:

a Kossuth téren mintegy 80 ezren jelentek meg, míg a H?sök terén nagyjából 45 ezren, tehát a Kossuth téri ünnepségen a H?sök teréhez képest majdnem kétszer annyian voltak.

De ezzel együtt, október 23-a estéjén bennem az fogalmazódott meg: ebben az országban jelenleg ismét két Magyarország van. Igazából így van ez a rendszerváltás kezdete óta, de mintha a 2002 és 2010 közötti id?szak után – ami ebb?l a szempontból különösen éles volt –, a 2010-t?l kezd?d? Fidesz-korszakban egészen 2023–2024-ig valamelyest megváltozott volna a helyzet. A Fidesz kétharmaddal kormányzott, a balliberális ellenzék pedig egyre inkább szétagolódtott, erejét veszítette – s nemcsak azt, hanem sorban a választásokat is. Úgy t?nt, hogy létrejött egy domináns politikai, s ehhez kapcsolódó gazdasági és kulturális hatalom, és az egész társadalom elfogadta az új realitást, a dönt? többség nagy örömmel, s persze voltak, akik csak kényszeredetten.

Október 23-án az Orbán-kormány és a Békemenet újra megmutatta az erejét, azt, hogy ha kell, az általa vallott értékek védelmében kész és képes az utcára vonulni, s – ha tetszik – „offline” is megmutatni, hogy mekkora szervezettség és cselekv?képesség jellemzi, ha szükség van rá. Ez az, ami nem változott: a nemzeti és szuverenista tábor egyben van és együtt maradt ennyi id? után is. Ugyanakkor azt is látom, hogy a másik oldalon sem kevesen jelentek meg október 23-án. Az ellenzéknek a „gyurcsányi” id?szakban esélye sem volt ekkora tömeg összedésére, legyen az október 23-a vagy március 15-e. Létezik tehát a Tisza Pártnak egyfajta látható támogatottsága, s nagy hiba lenne, ha ezt nem vennénk figyelembe.

Hogy ez miért és hogyan alakult ki, abba itt és most ne menjünk bele, fogadjuk el 2025 ?szére kialakult adottságként. Ebb?l viszont az következik: a 2026. áprilisi választásnak óriási tétje lesz –

elvileg a Tisza Párt is gy?zhet, ha viszont ez igaz, akkor arra van szüksége az összes magyar választópolgárnak, hogy tudja, valóban mit képvisel a Tisza Párt és mit nem. Magyar Péter és pártja eddig nem akarta megosztani a választókkal, hogy gy?zelmük esetén mire számíthatnának az emberek. Magyar 23-i beszéde sem volt elég konkrét ahhoz, hogy ebb?l megértsük, mit képviselnek, mit terveznek.

Éppen ezért nyilvánosan arra kérem Magyar Pétert, hogy legyen szíves, és most már a legfontosabb, konkrét témákban adjon választ arra, hogy mire készülnek, ha hatalomra kerülnének. Ha ezt nem teszi meg, akkor nem ?szinte a választókhöz, akkor inkább hamiskártyás, mint komolyan vehet? politikus. Ezért kilenc kérdést tennék fel, amik talán nem csak engem érdekelnek. És tudatosan nem az adókról vagy az egészségügyr?l, illetve a szociális otthonokról kérdezem, mert azzal kapcsolatban már többször megszólaltak, igaz, elég nagy homályt hagyva. De most jöjjenek szóba olyan témák – f?leg a belpolitikán is túlmutatók –, amelyekr?l eddig még érint?legesen sem mondtak semmit, holott hatásukban minden magyar embert érintenek.

1. Mit gondol Ön, illetve a Tisza Párt a háborúról?

Milyen megoldásokban gondolkodnak? Ha a béke pártján vannak, akkor azt hogyan képzeli el?

2. Mit gondolnak Ukrajnáról, be kell venni az unióba?

Mit gondolnak arról, hogy az uniós támogatásokat megvonva más tagállamoktól, Ukrajna el?nyt élvezne többek között Magyarországgal szemben, s így például a mez?gazdaságunk súlyos hátrányt szenvedne el?

3. Mit gondolnak az Európai Unió jöv?jéről?

Mi a véleményük arról az elképzelésr?l, hogy legyen egy „ever closer union”, vagyis végs? soron egy birodalom, egy Európai Egyesült Államok, amelyben a tagállamok lényegében elveszítenék a szuverenitását, fokról fokra, lépésről lépésre? Önök milyen uniót képzelnek el: centralizált birodalom vagy a nemzetek Európája?

4. Önöknek

mi a véleményük arról a zöldideológiáról,

amely egy az egyben az emberi szén-dioxid-kibocsátást teszi felelőssé a globális felmelegedés miatt, s ezért olyan intézkedéseket kényszerítenek rá az államokra, amelyek következtében leépül a saját iparuk és mezőgazdaságuk? Elfogadják-e az EU Green Deal koncepcióját, amely a belső égésű motorok teljes kivezetését akarja elérni 2035-ig, egyben célul tűzte ki 2050-re az emberi CO₂-kibocsátás nullára redukálását?

5. Önök szerint

helyes-e a globális pénzügyi elit terve arról, hogy a készpénzt fokozatosan megszüntessék,

és helyette bevezessék a CBDC-t, vagyis a központi bankok által kezelt digitális valutát? Önök szerint az EU, a brüsszeli elit által is elfogadott koncepció – amelyet többek között Christine Lagarde, az Európai Központi Bank elnöke is képvisel – helyes-e? Ehhez a tervhez társul a globális digitális azonosító terve is, amely minden állampolgár fontos személyi adatait gyűjtené össze, s ezzel kialakulhatna az emberek ellenőrzésének elképesztően magas és veszélyes szintje. Egyszóval Önök szerint fontos érték-e, valódi szabadságjog-e, hogy az emberek készpénzt tarthatnak és azzal fizethetnek, s hogy ebben senki nem korlátozhatja őket?

6. Önöknek

mi a véleményük a közel-keleti, gázai konfliktusról?

Önök szerint vajon Gáza kapcsán hogyan lehet minősíteni az elmúlt két év eseményeit, kinek van „igaza” – ha lehet egyáltalán erről beszélni ebben a formában –, és kinek nincs? Milyen atrocitások történtek Gázában, illetve Izraelben? Önök követnék ebből a szempontból az Orbán-kormány hozzáállását, vagy eltérnének attól?

7. Önök

milyen politikát folytatnának kormányon az LGBTQI-közösségekkel szemben?

Mi a véleményük a genderideológiákról? Elleneznék vagy támogatnák az azonos neműek házasságát?

8.

Mit tennének a devizahitelek ügyében,

akkor kapcsolatban nemrég az Európai Bíróság számukra nagyon kedvező ítéletet hozott a bankokkal szemben? És végül a 9. Önöknek

mi a véleménye a globális elitkörökről, a világ sorsát erőteljesen befolyásolni akaró erőkről,

mint a BlackRock, Vanguard, Világgazdasági Fórum (a davosi elit), Bill Gates, Soros György stb.? Mi a véleményük a deep state-ről, elfogadják-e a világkormányzás koncepcióját, vagy a nemzetek szuverenitása mellett állnak ki? Barátkozni vagy szemben állni érdemes a Rothschildokkal, Rockefellerekkel, Morganekkel, Warburgokkal, Carnegie-ekkel, Kuhn-Loebekkel és így tovább? Megjegyzés: az Önök soraiban ott található Kármán András, Orbán Anita, Kapitány István és mások, akik ténylegesen globális cégekhez és hálózatokhoz kötődtek vagy kötődnek. Ez egyben válasz is a kérdésemre?

Nos ennyi. Az e kérdésekre adott válaszok azért fontosak, hogy tisztán lássuk, Önök hova tartoznak, mit és kit képviselnek.

Nem várhatják el, hogy vabankra adják Önökre a voksukat az emberek.

Ezért mint a Tisza Párt vezetőjét kérem arra, bármilyen módon, de ejtse szerét annak, hogy a fenti témákban kifejti az Ön, illetve a pártja hivatalos álláspontját. E kérdésekkel nem támadni akarok, hanem a tisztánlátást segíteni az ország állampolgárai számára.

És még egy:

ígérjék meg, hogy ha hatalomra kerülnek, a fenti és más témákban el?re megadott válaszuk és programjuk szerint kormányoznának, nem követve Gyurcsány Ferenc példáját, aki hazudott reggel, éjjel meg este. Ha pedig mégse tennék azt, amit el?re lefektettek, ígérjék meg most, hogy azonnal lemondanak.

A többi Önön, illetve Önökön múlik.

Fricz Tamás - www.magyarnemzet.hu



Ajánló