



Bayer Zsolt: Tanú lesz az egész ország

2025 október 23. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

értékelve

Mérték

Még nincs

Politikussal szemben nem merült fel b?ncselekmény gyanúja a Sz?l? utcai ügyben.

Valóság nev? nagybátyánk reggel felkelt, nagyot nyújtózkodott, ivott egy jó er?s feketét, és elindult ritka, ám nagy

sétáinak egyikére. Elsőként beszélt az Indexbe, akik már reggel 6.00-kor kiadták a következő cikket: „Politikussal szemben nem merült fel bűncselekmény gyanúja a Szóli? utcai ügyben”.

Ezt követően illatos keszkenőt orra alá szorítva beugrott a 24.hu szerkesztőségébe is, ahol az elszontyolodott redakció 6.38-kor kiadta a következő cikket „Szóli? utcai nyomozás: Látó János nem vállalta a poligráfos vizsgálatot”.

Ezt követően gázálcot húzott a jó öreg Valóság, és sorra látogatta a 444, a Telex és a Hang szerkesztőseit is, azok kávéval kínálták (de nem kért), ám ezentúl egyelőre nem léptek semmit, azóta is azon töprengenek, miképpen kellene tálni a valóságot, az igazat, a Hangnál Lukács Csaba még a rózsaszín érmelegítő horgolását is abbahagyta, annyira töpreng.

És akkor lássuk, mit is hagyott hátra ezekben a redakciókban Valóság nevű nagybátyánk. Az Index nyomán a 24.hu adott ki cikket, most tőlük idézzük a lényegét.

„Tanúként hallgatta ki a nyomozó ügyészség »a rendszeresen videókat megosztó, így nyilvános szereplőknek minősül? Látó Jánost« – írja az Index az ügyészségre hivatkozva. A lap a Központi Nyomozó Főügyészségtől kapott tájékoztatást a Szóli? utcai nyomozás állásáról.

Kovács Katalin ügyészségi szóvivő közlése szerint az eljárás során a nyomozó ügyészség igazságügyi informatikai szakértőt vont be a Juhász Péter által nyilvánosságra hozott hangfelvétel eredetiségének és az információt közlő személy személyazonosságának vizsgálatára. Juhász Péter – mint írták – az eljárás során együttműködött az ügyészséggel, megnevezte Látó Jánost, aki a hangfelvételen »Zsolt bácsiról« beszélt.

Az ügyészség szerint az utcai prédikátorként ismertté vált Látó János tanúként előbb Juhász Péter tanúvallomásának, majd önmagának is több ponton ellentmondó vallomást tett, ügyvédje jelenlétében úgy nyilatkozott, hogy sem az általa hivatkozott »két srác«, sem az általuk említett sértettek nem nevezték meg, ki az állítólagos »Zsolt bácsi«. A hatóság szerint arra sem tudott egyértelmű választ adni, hogy honnan vette, ki mondta az állítólagos személyről, hogy az egy »nagyon magas rangú politikus«. Látó János a lap közlése szerint az ügyészségnek elmondta azt is, hogy a mai napig nem tudja, ki volt az a »két srác«, aki annak idején odament hozzá, összesen három percet beszélt velük. Olyan adatot nem tudott közölni az ügyészséggel, amely alapján az illetőket be lehetne azonosítani. Azt írták: Látó János tanú nem vállalta vallomásának módosítását, azaz poligráfos vizsgálatát.”

Hogy mik nem vannak! Tehát ez az idült idióta gazember, ez a Látó nevű „prédikátor”, aki olykor tud kínaiul és kézrátétellel gyógyít, ez a „koronatanú” hirtelen nem emlékszik semmire, nem tudja, és neki senki nem mondta, ki az a Zsolti bácsi, a hazugságvizsgálatot pedig nem vállalja.

Ez utóbbit legalább tökéletesen megértem.

Az összes többi nem. Vagy ha mégis, annál rosszabb.

Szóval a semmiről semmit nem tudó, nem emlékező és soha, senkit be nem azonosító Látó elmeséli ezt a sztorit egy másik ügyben rágalmazásért már frissen elítélt másik gazembernek, Juhász Péternek, aki nyáladzva nyilvánosságra hozza, s utána ezen csámcsog és kérdezi az ellenzéki politika, akik viszont már mind pontosan „tudják”, ki is az a Zsolti bácsi, behozzák az egész vödör sz...rt az ország házába, ott kiöntik, s amikor a megtámadott, megrágalmazott, feddhetetlen családapa védekezik, ráadásul feltűnően idegesen, akkor ezek vihognak, és arról pofáznak, hogy íme, itt a bizonyíték, védekezik és még ideges is, hát persze, hogy ? volt.

Lássuk tovább!

„A nyomozó ügyészség az idézett közlemény szerint az Ózd környéki gyermekvédelmi intézményekben és azok környékén is széles körű tanúutalást és adatgyűjtést végzett, azonban senki nem hallott korábban a Látó János által említett történetről.

A közlemény szerint a nyomozó ügyészség tanúként hallgatta ki VálaszOnline-nak korábban interjút adó Kuslits Gábort is, aki azon túl, hogy »közzájón forgó« dologként tett említést az ügyről, nem tudott megnevezni egyetlen

olyan konkrét személyt sem, akit?l ? az ügyet hallotta, illetve aki az ügyet érdemben el?bbre viv? információkkal szolgálhatna.

Az ügyészség – írták – tanúként hallgatta ki azt a nem közszerepl? személyt is, akire Káncz Csaba akként hivatkozott, hogy egy »befolyásos politikus családnak a tagjától« szerzett tudomást két politikusról, akiknek kislányokat, illetve kisfiúkat szállítottak. A tanú az ügyvédje jelenlétében tett vallomásaiban ezt cáfolta, arról számolt be, hogy az ügyr?l úgy hallott, mint ami »a városban közbeszéd tárgyát képezi«, egyetlen konkrét tényr?l vagy lehetséges tanúról sem tudott beszámolni. A Központi Nyomozó F?ügyészség mindezek alapján arra jutott, hogy az ügyben beszerzett adatok szerint politikus vonatkozásában b?ncselekmény gyanúja nem merült fel.

A Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség a sajtóban Sz?l? utcai ügyként hívott nyomozást egyéb vonatkozásokban továbbra is folytatja – közölte végezetül Kovács Katalin szóviv?.

Milyen érdekes, ugye? Amikor kihallgatásra kell menni, és tétje van a szónak, hirtelen senki nem tud semmit, senki nem emlékszik semmire, senkinek nincs egyetlen egy megnevezhet? informátora sem, hirtelen mindenki csak „úgy hallotta” meg „közzsájon forgó dologról” beszélt.

Ameddig nem volt semmi tétje, ameddig csak rágalmazni, csámcsogni, nyáladzani kellett, az összes eddig név szerint említett szemét gazember tele volt információval és informátorral, tanúval.

Ameddig mindössze arról szólt a dolog, hogy a közösségi médiában legkedvesebb elfoglaltságának, a nyilvános lincselésnek és ?rjög? rágalmazásnak hódoló retkes prolikat kellett kielégíteni, ezeknek kellett muníciót szállítani egy feddhetetlen családapa ellen, addig ezek roppant bátrak, mindentudók és beavatottak voltak.

Most pedig a néma csend, az értetlenkedés, a semmit nem tudás b?zös szell?je lengedez az ellenzéki emészt?gödör és sajtó felett.

De nehogy bármelyik azt gondolja, ennyivel megússza, megúszhatja. Mindenekel?tt [Semjén Zsolt](#) tökéletes pontossággal fogalmazta meg, ki is az a Zsolti bácsi: „S ha már azt a kérdést el?hozta, hogy ki az a »Zsolti bácsi«, nos, képvisel? asszony, nem ki, hanem mi. A maguk politikai terméke! Egy bomlott elme, egy zavart elméj? »próféta« fantáziája és egy politikai provokátor manipulációja. És persze szimbólum: az én esetemben egy ártatlanul megtámadott ember szimbóluma, az önök esetében az aljas és sunyi rágalmazás szimbóluma, a politikai gátlástalanság szimbóluma, és annak szimbóluma, hogy politikai haszonszerzésb?l biodíszletnek használnak gyerekeket.”

Err?l van szó. S nevezzük meg azt a dékás „politikust” is, aki, miközben a „koronatanújuk”, a „próféta” éppen arról számolt be a kihallgatásán, miszerint „nem tudja”, „nem emlékszik”, nincs semmiféle tanúja, de a hazugságvizsgálatot nem vállalja, pusztán politikai haszonszerzésb?l ismét bevitte a vödör sz...rt a parlamentbe, és nekiállt szétlocsolni.

Kálmán Olgának hívják ezt a szemét gazembert.

Aki pontosan ugyanolyan szemét gazember, mint párttársai, Dobrev és Arató meg az összes többi, a vigyorgók, vihogók, sunyin rágalmazók, terjeszt?k, sottogók, az évek óta „pedfideszez?k”, a lincselésre összehegelt tömegnek üvöltöz? szemét gazember Puzsér – no és a sajtójuk, a 444-t?l a Hangig.

De nincs vége. Ugyanis Semjén Zsolt az összes rágalmazó rohadékot feljelentette. S történt egy nagyon fontos lépés. Ahogy a Semjén Zsolt ügyvédjének küldött levélb?l kiderül, „a vád képviselétét az I. és XII. kerületi ügyészség a Be. 379. paragrafus (4) bekezdése alapján átvette, egyúttal nyomozást rendelt el aljas indokból, nagy nyilvánosság el?tt, jelent?s érdeksérelmet okozva elkövetett rágalmazás vétségének gyanúja miatt. A Budapesti I. és XII. kerületi Ügyészség a nyomozás lefolytatásával a Készenléti rend?rség Nemzeti Nyomozó Irodát bízta meg.”

Tökéletes. Ennek pontosan így kellett történnie.

Remélem, hamarosan kikérik Dobrev, Arató és [Kálmán Olga](#) mentelmi jogát is.

És egy biztos: nem kell majd tanúkat keresgélni.

Tanú itt az egész ország.

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló
