



Az ellenzék magyargy?lölete

2025 október 09. Flag

Szöveg méret

90

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

MAGYAR ÖNRENDELKEZÉS – Trianon éltetése Wass Albert gyalázásával f?szerezve a Tisza-sziget-találkozón.

Botrány botrányt ér a Tisza Párt háza táján. Nem elég az adatszivárgási ügy, a napokban felkapta a sajtó az augusztus végén Münchenben megrendezett Tisza-sziget-találkozón elhangzottak hírét. E fórumon Kéri László,

Petschnig Mária Zita és Kátai István, a csúfos kudarcba fulladt ellen-Tusványos kezdeményez?je mellett Gáspárik Attila, az erdélyi kulturális szféra ismert figurája tartott el?adást és mondott hajmereszt? dolgokat.

Gáspárik Attilát 1993 nyarán hallgattam el?ször a negyedik Bálványosi Nyári Szabadegyetemen, ahol el?adótársával többek között abból az elképzelt szituációból próbáltak humort csiholni, hogy Csurka István és Corneliu Vadim Tudor együtt szidják Soros Györgyöt. Az nyilván nem zavarta ?ket, hogy míg Csurka a rendszerváltás szorgalmazója és az ellenzék egyik profetikus ideológusa volt, addig Vadim Tudor Ceausescu lelkes támogatója Adrian Paunescuval együtt. Mint ahogy az sem, hogy míg Csurka Istvántól soha nem hallottunk bírálatot a személyelv? autonómia elvén alapuló magyar kisebbségi törvényr?l, addig Vadim azt hirdette, hogy a székely falvakban ágyúval kell rendet tenni, az országot pedig csak Kalasnyikovval lehet kormányozni.

A nemzetállamokat és a nemzeteket megszüntetni igyekv?, az európai lakosságcserét s a kontinens iszlamizációját minden síkon, pénzzel, szervez?er?vel, valamint propagandával támogató Soros ugyebár a román és magyar sovíniszták ártatlan áldozataként t?nik fel a gáspárikai prizmában. Miel?tt bárki azzal érvelne, hogy ez több, mint harminc évvel ezel?tti történet, érdemes jelezni, hogy az álfilantróp nemzetellenes törekvései már akkor kitapinthatók voltak. (Lásd például Zacsek Gyula emlékezetes Termeszek rágják a nemzetet, avagy gondolatok a Soros-kurzusról és a Soros-birodalomról cím? írását a Magyar Fórum 1992. szeptember 3-i számában.)

Az, hogy Gáspárik hévvel és meggy?z?déssel szónokolt a Tisza Párt szimpatizánsainak az elszakított magyarok szavazati joga ellen, nem meglep?, hasonló szólamokat hallottunk másoktól is határon innen és túl.

Szomorú, de való, hogy akadnak magyar származású, magyarul anyanyelvi szinten kommunikáló emberek Jakab Pétert?l Gyurcsány Ferencen át Gáspárik Attiláig, akik számára természetes, hogy a Nyugaton él? magyar vendégmunkások másutt adóznak, de szavaznak a magyarországi választásokon, viszont azok szavazati jogát megvonják, akiknek felmen?i itt a Kárpát-medencében védték és gyarapították a hazát s teszik ezt ?k maguk ma is.

Mindössze azért, mert a Trianonban ránk kényszerített határokon kívül születtek. Gáspárik-féléknek a nemzeti összetartozás, a Kárpát-medencei szint? magyar politikai akaratképzés, az összmagyar nemzetstratégia létparancsa teljesen mellékes vagy egyesén irritáló.

Ennél is mellbever?bb fordulat, amikor Gáspárik azon vélekedésének ad hangot, miszerint ha egyszer Románia nemzetállamot építene, akkor az erdélyi magyarok választhatnának a németországi mosogatás meg az anyaországi „nem lopós román” státusz között. Utóbbit nem kommentálok, védje más az elnyomóinkat a lopás kollektív vádjával szemben, azt viszont hadd kérdezzem meg, hogy mégis mit csinált Románia 1920 óta, ha nem a nemzetállamot építette, alkotmányjogilag kodifikálva már 1923-ban a célprogramját? Tette ezt tervszer?en és következetesen, tudatos asszimilációs politikával, a magyarok kisemmizésével, a közösségi vagyonok elkobzásával, az etnikai színezet? koncepciós perek sorával, az önálló állami magyar egyetem megszüntetésével, majd az újraindítás jogi megakadályozásával, az ideológiavezérelt, hamisított történelemoktatással, a magyar kisebbség lelki és nemegyszer fizikai terrorizálásával.

A nemzetállam építése egyébként nem ezt jelenti. Ez a nemzetépítés vadhajtása. A nemzetállamban való gondolkodás még csak nem is integrálja szükségképpen a más nyelv?ek diszkriminálását. A nemzetállam építése szuverenitásvédelmet jelent els?sorban, ellenállást a birodalmi törekvésekkel szemben és tudatos, önérdek? jöv?alakítást. Azt, amit a Gáspárikék által oly gy?lölt Orbán-kormány tesz, nem melleleg a kisebbségi jogok messzemen? tiszteletben tartása mellett.

Az önmaga hatása alá került szónok szerint Trianonban egy magyar álom teljesült be, az egységes magyar állam kisebbségek nélkül. Íme, hová lehet jutni a nemzetellenes nagyotmondás spirálján!

A balliberálisok azzal kezdték, hogy megérdemeltük Trianont, mert elnyomtuk a kisebbségeinket (e hamis tézist Szekf? Gyula cáfolta a legmeggy?z?bben Állam és nemzet cím? m?vében). Folytatták azzal, hogy Trianon igazságos volt, lásd Bauer Tamás agymenéseit. Gáspárik odáig jut, hogy magyar álomnak nevezi a szétmarcangoltatásunkat.

Írt ? már korábban is mellbever? dolgokat a magyarság legnagyobb történelmi tragédiája kapcsán. Odáig jutott, hogy tagadja magát a „Trianon-traumát”, szerinte az csak a Rogán-m?vekben létezik. Miközben egyenesen elképzelhetetlen egy olyan egészséges, normális nemzeti közösség, mely ne élné meg traumaként azt, hogy elrabolják ezeréves országának több mint kétharmadát, az idegen elnyomás alá került részét máig nyomorgatják, azt pedig, ami megmaradt, módszeresen kirabolják s ellenséges országok gy?r?jébe zárják. Gáspárik nyilván saját közönyösségét vetíti ki az egész nemzetre.

Mindez nem elég, leszólja Márait, akinek gondolkodásmódja egyébként közös nevez? lehetne a magyarság nemzetben gondolkodó és kozmopolita része, ha úgy tetszik a népiek és urbánusok között.

Jut az áldásból Wass Albertnek is, aki nemcsak az egyik legnagyobb magyar író, hanem szimbólum is. A nemzeti elhivatottság, az értékrendi következetesség, az állhatatosság szimbóluma. ? volt az, aki a legreménytelenebb körülmények között is megtalálta a hatékony nemzetszolgálat útját, nemcsak remekm?vek sorával gazdagította a magyar kultúrát, de közösséget szervezett, lényeglátó publicisztikák sokaságát jegyezte (már a hatvanas évek elején rámutatott például arra, amit a politikának a színpad mögötti részét is figyelembe vev? elemz?k szoktak hangsúlyozni, s ami Donald [Trump](#) színre lépéséig meglehet?sen precízen írta le a valóságot, tételelesen hogy az egyesült államokbeli két nagy pártot ugyanaz a háttérhatalom mozgatja).

Mindemellett eredményesen szállt szembe a román történelemhamisító propagandával, nem véletlen, hogy a nacionál-kommunista bukaresti hatalom több merényletet is megkísérelt ellene, nem elégedtek meg azzal, hogy távollétében egy koncepciós perben halálra ítélték. Aki közelebb?l megismeri a peranyagot, tudhatja, hogy légb?l kapott, abszurd vádakkal illették, nyilvánvaló politikai indíttatásból. Mit tesz ezek után Gáspárik Attila, amellet, hogy leantiszemitázza azt az író, akinek minden m?véb?l mélységes emberszeretet sugárzik? Átvéve a magyarelles román retorikát, háborús b?nösnek nevezi.

Hogy Erdélyben is vannak kozmopolita, Stockholm-szindrómás, a magyar nemzeti gondolkodást zihálva gy?löl?, fröcsög? balos értelmiségiek, azt eddig is tudtuk. De milyen érdekes, hogy ezek a Tisza Párt körül bukkannak most fel!

Joggal kérdezhetnénk, hogy a Wass Albertet el?szeretettel idéz? és az elszakított magyarok szavazati jogát elvi síkon támogató pártelnök mit szól mindehhez, de a kérdésben benne lenne egy teljességgel indokolatlan el?feltevés: a koherencia igénye. Miközben a Tisza Párt eddigi m?ködése világosan igazolta, hogy ennek a politikai alakzatnak nemcsak koherens világképe nincs, de bármiféle elvi következetessége sem. Hosszan lehetne sorolni a példákat kezdve a mentelmi jog eltörlését?l, amit e jog mögé bújás követett, folytatva az Ukrajnával, a migrációval s a genderrel kapcsolatos nyilatkozatokkal, amelyeket ellenkez? irányba mutató szavazás, illetve a csipkejózsiszás Bódis Kriszta el?térbe állítása követett.

Joggal tehetjük fel a kérdést magunkban, hogy meddig lehet ezt csinálni, meddig lehet abban bízni, hogy a gy?zelemhez elég a választók szüntelen hergelése?

A jelek szerint Magyar Péter megbízói is feltették ezt a kérdést maguknak. Mi más állhat azon hírek mögött, hogy lecserélnék az ellenzék hibát hibára halmozó, katasztrofális káderpolitikájú, egyre inkább vállalhatatlan vezet?jét Budapest f?polgármesterére?

Borbély Zsolt Attila - www.magyarnemzet.hu



Ajánló
