Bayer Zsolt: Juhász Péter, a „jogvéd?”

2025 október 05. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Az alábbiakban ismertetem önökkel egy 2021 óta húzódó per anyagát, amely perben Juhász Pétert mint rágalmazót, a balassagyarmati bíróság elítélte.

Az alábbiakban ismertetem önökkel egy 2021 óta húzódó per anyagát, amely perben Juhász Pétert mint

rágalmazót, a balassagyarmati bíróság elítélte.

A per azért húzódott négy évig, mert Juhász Péter egyetlen alkalommal jelent meg a tárgyalásokon, ? ugyanis valamilyen oknál fogva ezt is megengedheti magának. E sorok írója egyszer nem ment el egy tárgyalásra, amely perben alperes volt, a bíróság azonnal levelet küldött, amelyben közölték, ha még egyszer nem jelenik meg, rend?rséggel fogják el?vezetni...

És akkor lássuk a tényeket!

Hosszú lesz és száraz és tényszer?, de érdemes végigolvasni:

Juhász Pétert rágalmazásért, nem joger?sen elítélte a balassagyarmati bíróság 2025. szeptember 22-én. Büntetése: 180 ezer forint pénzbüntetés.

A négy évig tartó els?fokú büntet?eljárásban a vádlott Juhász Péter mindösszesen egy alkalommal jelent meg személyesen a bíróság el?tt.

Juhász Péter vádlott 2021 decemberében drónfilmet készített Romániában, Hargita megyében, Tibód faluban „Felfedeztük Kövér László titkos hargitai luxusvilláját” címmel, a drónfilmet feltöltötte az internetre (YouTube), ahol az a mai napig megtalálható és a nézettségi számlálója szerint több százezres nézettségre/kattintásra utal. A drónfilmben érintett Kövér László, az Országgy?lés elnöke, Veress László pedig az Országgy?lés elnöki titkárságának vezet?je.

A drónfilmben Juhász vádlott tényként állítja, hogy Veress magánvádló különféle b?ncselekményeket, jogsértéseket, valamint jó erkölcsbe ütköz? cselekedeteket követett el, azáltal, hogy

1. Veress magánvádló jogsért? módon egy budapesti alapítvány (Magyar Tehetségekért Határtalanul Alapítvány) pénzéb?l vásárolt budapesti ingatlanban lakik.

2. Veress magánvádló, mint stróman színlelt ügyletekkel leplezi, hogy a drónfilmben bemutatott ház valójában Kövér László tulajdona, ahol Kövér László gyakran tartózkodik.

3. Egy külföldi milliárdos Veress Lászlón keresztül Kövér Lászlót finanszírozza, mert a drónfilmben bemutatott ház a külföldi milliárdos által adott pénz felhasználásával épült.

4. A magyar állam jogsért? módon támogatja Veress László magánvádlót, azáltal, hogy a drónfilmben bemutatott ház magyar közpénz felhasználásával épült.

A fenti tényállítások bizonyítása Juhász Péter vádlottat terheli.

A négy éve zajló magánvádas büntet?eljárásban vádlott egyetlen alkalommal jelent meg személyesen a bíróság el?tt, ahol többek között azt nyilatkozta önmagáról, hogy „ jogvéd?”, és a „ jogvéd?i tevékenysége” keretében készítette a drónfilmet. Vádlott állítása szerint a drónfilm készítéséhez az információkat „egy Erdélyben dolgozó oknyomozó újságírótól” kapta, akinek személyét a büntet?eljárásban tanúként egyébként nem kívánta felfedni, valamint a sajtóban megjelent adatokat használta.

Juhász Péter vádlott Tóth Balázs véd?je útján a négy éve folyamatban lév? magánvádas büntet?eljárásban 2025. január 7-ei keltezés?, az illetékes balassagyarmati bíróság helyett tévesen a bajai járásbíróságnak megküldött elektronikus beadványában terjesztette el? bizonyítékait. Veress László magánvádló a 2025. júniusi tárgyalási napon kapta kézhez a hivatkozott vádlotti beadványt.

Juhász Péter vádlott az általa hivatkozott „jogvéd?i tevékenysége” keretében sem a hivatkozott drónfilmkészítése el?tt, sem annak internetes nyilvánosságra hozatala el?tt nem kereste meg kérdéseivel a drónfilmben érintett Veress Lászlót vagy Kövér Lászlót.

A Juhász Péter által készített drónfilm nem „ jogvédelem”, „oknyomozás” vagy „ tényfeltárás” , hanem egy lejáratónak szánt hamis választási kampányfilm.

A 2021 decemberében készült drónfilm valójában a 2022-es országgy?lési választások kampányára id?zített politikai kampányfilm, amelynek célpontja Kövér László, eszköze pedig Veress László magánvádló.

A kampányfilm alapállítása az, hogy Veress László strómanja Kövér Lászlónak és mint ilyen stróman jogsért? módon használ Budapesten egy olyan alapítványi ingatlant, amelynek névleg Veress magánvádló nem a tulajdonosa, Erdélyben viszont Veress magánvádló csak névleg tulajdonosa egy olyan ingatlannak, amelynek a tényleges tulajdonosa és használója Kövér László.

A drónfilm tényállításai szerint a stróman Veress László magánvádló mindkét ingatlan ügyében b?ncselekmények, illetve jó erkölcsbe ütköz? cselekedetek sorozatának az elkövet?je.

Juhász Péter vádlott a bíróságnak 2025. január 7-én megküldött bizonyítékaival tényállításait nem bizonyította, **a vádlott hamis tényállításaival szemben a valóság röviden a következ?:**

1. Veress László magánvádló, sem felesége, sem gyermekei Budapesten soha nem laktak és nem laknak semmiféle alapítványi tulajdonú ingatlanban.

2. Veress László magánvádló kizárólagos és tényleges tulajdonosa a drónfilmben bemutatott erdélyi családi háznak, a házat kizárólagosan a Veress család tagjai használják, a házban Kövér László soha nem járt.

3. A drónfilmben bemutatott ház építése során semmiféle külföldi milliárdos pénze nem került felhasználásra.

4. A drónfilmben bemutatott ház építése során semmiféle magyar állami vagy egyéb közpénz nem került felhasználásra.

A valóság részletezve a következ?:

1. Veress László magánvádló vagy családtagjai soha nem voltak alapítói, kuratóriumi tagjai vagy bármilyen tisztségvisel?i a budapesti székhely? Magyar Tehetségekért Alapítványnak, Veress László magánvádlónak sem korábban, sem jelenleg semmi köze nincs a nevezett alapítvány tevékenységéhez, m?ködéséhez.

A f? tevékenységi köre szerint szociális támogatásokat nyújtó hivatkozott alapítvány a saját tulajdonát képez? budapesti ingatlanban, a saját alapító okiratával egyez? és jogszer? módon 2021 ?szén, szeptember és október hónapok folyamán, mindösszesen körülbelül 60 napig, a budapesti orvosi vizsgálatok id?tartamára átmenetileg szállást biztosított Veress Lászlónak az Erdélyben él?, akkor már halálos betegséggel küzd? apósának,valamint a tolószékbe kényszerült beteget gondozó feleségének, azaz Veress magánvádló anyósának.

Az orvosilag menthetetlen após 2021 novemberében az Erdélybe történt hazatérésük után meghalt. 2021 októberében egy ellenzéki internetes portál (24.hu) újságírója önmagát postai kézbesít?nek kiadva becsöngetett az alapítványi lakásba, és azt állította, hogy levelet hozott Veress László magánvádló számára. A tolószékes beteget éppen ellátó feleség ajtót nyitott, és közölte, hogy Veress László nem lakik ott. Az önmagát postai kézbesít?nek nevez? újságíró meglep?dött és az ajtót nyitó személy kiléte fel?l érdekl?dött. Az ajtót nyitó személy elmondta, hogy Veress László anyósa és a beteg férjét gondozza a budapesti gyógykezelés idején, majd felajánlotta, hogy szívesen átveszi a levelet és majd átadja Veress Lászlónak, amikor az majd látogatásra érkezik. Az ellenzéki újságíró azt mondta, hogy a levelet a postaládába dobja, elköszönt és távozott. Néhány nappal kés?bb az ellenzéki újságíró a 24.hu portálon megírta, hogy Veress László és családja „használják” az ingatlant, továbbá hogy „Veress anyósa nyitott ajtót” , utána a többi ellenzéki média átvéve a hírt már azt híresztelte, hogy Veress László „lakik” a lakásban, s?t, egy ellenzéki televízió híradója már azt közölte, hogy Veress László alapítványi pénzekb?l megvásárolta a teljes épületet. Amikor az alapítvány elnöke utóbb megkérdezte a 24.hu újságíróját, hogy miért nem írta meg, hogy az alapítványi lakásban nem Veress Lászlóval, hanem egy beteg emberrel és gondozójával találkozott, az ellenzéki újságíró azt válaszolta, azért, „mert ennek nincs újságírói relevanciája”. A budapesti alapítványi lakás ügyében Veress László sajtóhelyreigazításokat kezdeményezett, amelynek több szerkeszt?ség (index.hu, 444.hu, nepszava.hu) per nélkül eleget is tett. Veress László

magánvádló tehát soha nem lakott a Juhász Péter vádlott drónfilmjében említett budapesti alapítvány lakásában, a lakás nem Veress László magánvádló, hanem az alapítvány tulajdona volt és jelenleg is az. **Juhász Péter vádlottnak lehet?ségében állott volna, hogy a négy esztendeje zajló magánvádas büntet?eljárás keretében tényszer?en bizonyítsa ezen állításait – pl. Veress László hatósági lakcím-nyilvántartási adataival vagy az alapítványi lakás közös képvisel?jének, illetve a társasházi lakótársak tanúkénti meghallgatásával és vonatkozó vallomásaival - de ezt nem tette meg.**

2. A romániai ingatlan telkét Veress László 2006-ban vásárolta meg öner?b?l, a családi ház építkezését 2007-ben kezdte meg és 2010 végére fejezte be, öner?b?l és bankhitelb?l. Ezt közhiteles romániai ingatlan-nyilvántartási adatok, valamint építkezési engedélyben szerepl? adatok tanúsítják. Juhász Péter drónfilmjében azt állította, hogy a ház 2015 és 2018 között épült, ám ezen állítását tényszer?en semmivel nem tudta bizonyítani. A drónfilmben megszólaltatott, eltorzított hangú és felismerhetetlenné maszkírozott nyilatkozó személy azt állította, hogy Kövér László rendszeresen a drónfilmben bemutatott házban látható, a házat Kövér László használja. Juhász Péter vádlott drónfilmjének ezen állítását közl? magyarországi sajtótermékkel szemben Kövér László sajtópert folytatott, amelyet Kövér László joger?sen megnyert, a lefolytatott bizonyítási eljárásban megállapítást nyert, hogy Kövér László ugyan járt a Tibód nev? faluban, de soha nem járt Veress László magánvádló tibódi családi házában**. Juhász Péternek a négy éve zajló magánvádas büntet?eljárási perben lehet?ségében állt volna bizonyítani – fényképekkel, tanúvallomásokkal –, hogy Kövér László bármikor is járt volna Veress László erdélyi házában, de ezt Juhász Péter magánvádló nem tette meg.**

3. és 4. Juhász Péter vádlott drónfilmjében elhangzó hamis tényállítása szerint, a drónfilmben bemutatott házat Veress László magánvádló mint Kövér László strómanja kett?s forrásból építette:

a.) egy külföldi milliárdos által egy magyarországi alapítványnak adott pénzb?l, valamint

b.) magyar állami közpénzéb?l, nevezetesen Kövér Lászlót mint az Országgy?lés elnökét jogszer?en megillet? közcélú adománykeretb?l egy romániai egyesületnek nyújtott pénzb?l.

Juhász Péter magánvádló fenti állításai már id?rendileg is képtelenségek, ezen hamis állításait nem tudta bizonyítani a négy esztendeje zajló magánvádas eljárás során.

A drónfilmben bemutatott ház ugyanis igazolható módon 2006 és 2010 között épült, tehát logikailag és id?rendileg is kizárt, hogy a ház építéséhez 2015–2019 évekb?l származó bármilyen pénzek felhasználhatók lettek volna. A drónfilmben hivatkozott romániai egyesület ugyanis igazolható módon 2015-ben jött létre Romániában, a hivatkozott magyarországi alapítvány pedig igazolható módon 2019-ben jött létre Magyarországon, tehát kizárt, hogy ezen szervezetek pénzéb?l a 2006–2010 között zajló tibódi családi ház építkezést Veress László finanszírozhatta volna.

A drónfilmben említett külföldi milliárdosnak nevezett külföldi személy a 2019-ben létrejött magyarországi alapítványnak igazolható módon nem nyújtott semmiféle pénzügyi támogatást.

Kövér László az általa jogszer?en kezelt közcélú adománykereteb?l 2015–2018 között a drónfilmben hivatkozott romániai egyesület részére jogszer?en nyújtott adományt, ám nemcsak jogi, hanem önmagában id?rendi képtelenség is, hogy ezen adományok a drónfilmben bemutatott ház 2006–2010 közötti építkezéséhez járultak volna hozzá. Kövér László közcélú adományai a jogszabályoknak megfelel?en nyilvánosak, az Országgy?lés honlapján pontosan nyomon követhet?, ki, mikor és milyen összeg? közcélú adományt kapott. Kövér László adományozási gyakorlata szerint az éves 73 millió forint összeg? adománykeretb?l évente körülbelül 60-70 hazai és külhoni magyar társadalmi szervezetnek nyújt közcélú adományt. Ezen szervezetek közé tartozott 2016 és 2019 között a drónfilmben hivatkozott romániai egyesület is, amely Tibód faluban egyébként nem az egyetlen szervezet volt, amely támogatásban részesült. A közcélú adománykeret fölött Veress Lászlónak nincs semmiféle rendelkezési joga, arról csak Kövér László mint az Országgy?lés elnöke rendelkezhet.

Veress László magánvádló nem alapítója vagy tagja a drónfilmben hivatkozott romániai egyesületnek.

Veress László magánvádló és a drónfilmben hivatkozott romániai egyesület között annyi kapcsolat volt, hogy az

egyesület 2017–2024 között egyik telekszomszédja volt Veress László tibódi ingatlanának. Veress László és a telekszomszéd egyesület 2018-ban romániai közjegyz?i okiratban foglaltan kölcsönösen és ingyenesen el?vásárlási jogot biztosítottak egymás részére, amely el?vásárlási jogot az illetékes romániai földhivatalban bejegyeztették. 2024-ben az egyesület áthelyezte telephelyét egy másik faluba, a telekszomszédság ezzel megsz?nt, az érintett telkekhez kapcsolódó el?vásárlási jogokat az illetékes földhivatali nyilvántartásában jogilag is törölték.

A 2021 decemberében készült drónfilmben Kövér László titkos hargitai luxusvillájaként és mintegy b?njelként bemutatott ingatlan tehát 2006 óta igazolható módon Veress László kizárólagos tulajdonát képezi, az ingatlanon 2006–2010 között felépült családi házat Veress László és családja – felesége, négy gyermeke és két unokája – használják, valamint Veress László szülei – édesapja 2018-ban, édesanyja 2023-ban hunytak el – használták.

Juhász Péter vádlottnak joga van politikai kampányfilmeket készíteni, ám nincs joga rágalmazni.

Juhász Péter az általa készített drónfilm készítésekor nem jóhiszem?en járt el, az önmagát „jogvéd?nek” nevez? közszerepl? Juhász Péter magánvádlott elmulasztotta a jogvéd? tevékenységt?l elvárható körültekintést, nem vizsgálta az általa megfogalmazott tényállítások és híresztelések valóságalapját hanem **szándékosan és tudatosan olyan hamis tényállításokat és híreszteléseket tett, amelyek valóságalapját a négy éve folyamatban zajló büntet?eljárásban nem tudta bizonyítani.**

Remélem, most, hogy végigolvasták, sikerült képet alkotniuk arról, kicsoda is valójában ez a Juhász Péter nev? rágalmazó, aljas gazember. És engedjék meg, hogy kiemeljek egy rövid részt a fentiekb?l – ezt:

„Amikor az alapítvány elnöke utóbb megkérdezte a 24.hu újságíróját, hogy miért nem írta meg, hogy az alapítványi lakásban nem Veress Lászlóval, hanem egy beteg emberrel és gondozójával találkozott, az ellenzéki újságíró azt válaszolta, azért, »mert ennek nincs újságírói relevanciája«.”

Hát persze. Ez a lényeg. Ezek ott, az ellenzéki oldalon mind ilyenek. Ott semminek, ami tényszer?, ami igazság, ami emberi, annak nincs „újságírói relevanciája”.

Ezeknek nincs emberi relevanciája.

Egyformák.

És most ezért a Juhász Péterért mennek tüntetni. Kik? Azok, akik ugyanolyanok. A szemét Puzsér vezetésével.

De ez sem tart már sokáig...

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD
A trianoni gyalázatról tabumentesen
„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló