



## Amcsi szteroid hizlalja a Bajnai-pártot

2013 április 20. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Bullshitszagú közlemény esett be a szerkesztőségek postaládáiba a napokban. Bajnaiék az átláthatóság és a transzparencia jegyében közzétették a Haza és Haladás - az E14 szellemi háttérországát finanszírozó egyesület - támogatóit és a befolyt összegeket.

Az önbevallás harakirivel ér fel: Bajnai maga vallja be, egyesületét és mozgalmát **dönt?en külföldr?!** finanszírozzák.

**That's my boy!**



Bizony **a politika pénzbe kerül, ugyanúgy, mint minden az életben, a gyereknevelés, az ablakmosó-folyadék, meg a lakásfelújítás.** A politika világában fénymásolót, irodát, embereket kell finanszírozni, és ez bizony pénzt követel.

Magyarországon a jobboldal szerepl?i számára vastörvény, hogy a jobboldali pártok m?ködését biztosító forrásokat meghatározó mértékben hazai pénzekb?l kell el?teremteni, vagyis dönt?en magyar forrásokból kell a magyar pártokat finanszírozni. **Ez szuverenitási kérdés a jobboldalon:** a jobboldali közvélekedés egyik sarokköve, hogy akkor lehetünk függetlenek és szabadok, ha anyagi értelemben is azok vagyunk. Ez nem egyszer?en nemzetieskedés vagy magyarkodás, hanem **szorosan kapcsolódik a politikai legitimáció és a demokrácia alapkérdéseihöz:** milyen céllal, és kit képvisel egy bizonyos párt, és a kapott felhatalmazást mire használja?

Ha egy magyar politikai szervezet *ekkora mértékben külföldr?l fogad el anyagi segítséget, mint Bajnaiék egyesülete,* az több szempontból is hibádzik. Nem önmagában a segítségnyújtás elfogadása, hanem az arányok a problémások. A Haza és Haladás coolnak tartott önbevallásában az a megdöbbent?, hogy kiderül bel?le: magyar

forrás alig van a projekt mögött, zöldhasú és euró azonban százezernyi. Egészen pontosan 200 millió forintnyi külföldi pénz áll szemben 30-35 millió forintnyi hazai adománnyal.



Politikai legitimációs problémát azért vet fel ez az ügy, mert ugyanez a szervezet szavazatokat belföldről, magyar állampolgároktól kíván szerezni, magyar választóktól akar felhatalmazást és legitimációt nyerni terve megvalósításához. Ha egy párt ilyen mértékben külföldi adományokból finanszírozott, mit tesz abban az esetben, ha összeütközésbe kerülnek a külföldi finanszírozók érdekei és a pártra szavazók érdekei? Kit választ? A választóit, vagy a finanszírozóit? Kinek felel meg?

Mindannyian ismerjük a köznapai bölcsességet: **aki a muzsikát fizeti, az rendeli a nótát is.**

A napokban a Haza és Haladás egyesületéről és az Együtt 2014-ről visszavonhatatlanul kiderült: külföldi, döntően amerikai pénzen föl puffasztott mesterséges brandek: **amerikai szteroid növeszti az ex-SZDSZ törpepártját, az E14-et.** A Haza és Haladást életben tartó lélegeztetőgép irányító pultjánál tehát amerikai kezek matatnak: az egyesület és Bajnai politikai léte az amerikai szponzorok jóindulatától függ. Rálátással a politika világára és a hatalom természetrajzára, biztosak lehetünk abban, **az amerikai finanszírozók a pénzükért cserébe el is várnak majd valamit: üzleti megbízásokat, közbeszerzési győzelmeket, amerikai vállalatok helyzetbe hozását, és így tovább.**

Ingyen-bizniszpolitika sehol a világon nincs, különösen ott nem, ahol amerikaiak a segítőkész nagybácsik.



A Haza és Haladás önleleplez? harakirije óta a napnál világosabb: **Bajnaiék pártprojektje egy dönt?en külföldi finanszírozású, tisztázatlan hatalmi célokat érvényesíteni kívánó üzleti klikk**, mely a politikai felhatalmazás palástja mögé rejt?zve a politikai hatalmat a dönt?en külföldi barátaival történ? üzletelésre használná fel.

Mint mindig, amikor kormányrúdhhoz kerülnek.

[www.tutiblog.com](http://www.tutiblog.com)

DR. DRÁBIK JÁNOS  
**100 ÉVVEL TRIANON UTÁN**  
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden  
magyarnak látnia kell”

**Ajánló**

---