

Er?södik a Fidesz, süllyed a Tisza

2025 szeptember 20. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

ELEMZ?I HANGER? – A magyarok mindig azt választják, amelyik oldal a nemzeti érdekeket követi.

Korábban részletesen írtam arról, hogy a politikában mindig vannak olyan események, amelyek fordulópontot jelentenek, és megváltoztatják a belpolitika dinamikáját. Kifejezetten ilyen eseménynek tartom, amikor a Tisza

egészségpolitikusa, Kulja András nagy nehezen leült vitázni Takács Péter egészségügyi államtitkárral. A vitát még ellenzéki véleményformálók szerint is az államtitkár nyerte meg, ráadásul egy olyan témában, ami a mindenkori ellenzék számára kedvez?, és egy olyan televízióban, amely finoman sem nevezhet? kormánypártinak. Ez a gy?zelem megmutatta a szavazóknak, hogy toronymagasan a Fidesz a kormányképes er?, míg a Tiszának a legalapvet?bb szakpolitikai kérdésekben sincsen értékelhet? kompetenciája.

Nem véletlen, hogy azóta

egyetlen vitát sem vállaltak el a tiszás politikusok, sem Tusnádfürd?n, sem az MCC Feszten, sem a Tranziton nem fogadták el az erre vonatkozó felkéréseket, s?t a legtöbb tiszás politikus el is lett tiltva attól, hogy nyilatkozzon.

Magyar Péter ugyanis nagyon jól tudja, hogy még egy ilyen bakit nem engedhet meg magának, mert abba – Tarr Zoltán gondolatával élve – belebuknak.

És ha már Tarr Zoltán szóba került, ? is egy fontos elem abban, hogy az elmúlt hetekben a Tisza Párt süllyedésnek indult.

A Tisza alelnökének nyílt beismerése, hogy a választási kampányban nem fognak minden részletet elárulni arról, hogy pontosan mire is készülnek, ha megnyerik a választást, illetve hogy miként emelnék az emberek adóját, egy olyan önleleplezés, amit nagyon ritkán látunk a politikában.

Mindez olyan bizalomvesztést okoz, ami lassan öl? méregként hat Magyar Péter pártjára, ugyanis innent?l bármit is mond a párt vezet?je, bármit is ígér a kampány során, alapjaiban lehet megkérd?jelezni annak hihet?ségét.

Itt joggal merül fel a kérdés: mégis miért akar adóemeléseket és megszorításokat a Tisza? Miért beszélnek már a kampányban err?l a Tisza-közeli közgazdászok? A válasz igen egyszer?.

A Tisza nem önálló politikai er?, hanem egy kívülr?l irányított politikai alakulat, amelynek a valódi vezet?i nem Magyarországon, hanem Brüsszelben vannak. Márpedig a brüsszeli bürokraták azt szeretnék, ha az unió költségvetésében a korábbiaknál több pénz lenne, és ennek nagy részét Ukrajnába küldenék.

Ez nem titok, maga Ursula von der Leyen jelentette be a költségvetési tervezetét, ami több pénzt kérne a tagállamoktól, és annak közel negyedét Ukrajnának adná. Márpedig ha az EU több pénzt szeretne a tagállamoktól, azt valahonnan el? kell teremteni – erre van az adóemelés és a megszorítások. Nem véletlen, hogy a brüsszeli irányvonalat követ? országokban sorra jelentik be a megszorítócsomagokat.

Mindez két dologra világít rá: a Tisza nem a magyar emberek érdekeit nézi, emellett a kampányban nem fogják elmondani a valódi terveiket, mert tudják, hogy akkor semmiképpen nem tudnának nyerni. Éppen ezért

fontos, hogy a Fidesz megszervezte magát a digitális térben is, illetve ezt kiegészítve szórólapkampányba is kezd, hiszen ennek köszönhet?en a lehet? legtöbb választóhoz eljut az az információ, hogy bizony a Tiszának nem lehet hinni. Emellett ugyancsak kiemelt jelent?sége van a hamarosan induló nemzeti konzultációnak,

ami rengeteg ember figyelmét felhívja arra, hogy az elmúlt tizenöt évben például az adópolitika terén is rengeteg olyan döntés született, amit ma már sokan természetesnek vesznek, de ha ezek megsz?nnének, az nagyon fájna a magyarok többségének.

Itt érdemes kitérni arra, hogy az ?szi politikai szezon elején hogyan állnak a politikai er?k. A héten megjelent a több évtizedes tapasztalattal rendelkez? McLaughlin & Associates amerikai közvélemény-kutató cég felmérése, ami szerint egy most vasárnap esedékes parlamenti választáson többen szavaznának a Fidesz–KDNP-re, mint a Tisza Pártra. A John McLaughlin nevéhez f?z?d? és Donald Trumpnak is pontos kutatásokat végz? amerikai cég adatai szerint

a kormánypártok 43, míg a Tisza 37 százalékon áll. Az elmúlt héten készített kutatás szerint a magyarok relatív többsége Orbán Viktort szeretné miniszterelnöknek, és a magyar választók várakozásai szerint 2026 után is ? lesz a kormányf?.

Ez kifejezetten jó kiindulópont a kampány elején, ugyanis mivel a Tisza már láthatóan elérte a plafont, a középen álló szavazók megszólításában a Fidesz lehet sikeresebb, így az elkövetkezend? hónapokban várhatóan tovább fog n?ni a különbség a kormányoldal javára.

Ugyanez volt a helyzet a 2022-es parlamenti választási kampányban. Akkor is a nyári id?szakban szoros volt a küzdelem, majd az októberi ellenzéki el?választáskor az ellenzék lendületben érezte magát. Majd jött az október 23-i békemenet, beindult a Fidesz kampánygépezete, és hétr?l hétre n?tt az el?nye, aztán az áprilisi választáson toronymagasan gy?zött. Szerintem

ma nem az a kérdés, hogy a Fidesz nyeri-e meg a választást, hanem hogy mekkora arányban. Természetesen ehhez rengeteget kell dolgozni, nem szabad hibázni a kampány során – de ez alapvetés.

Magyar Péternek érezhet?en elfogyott tehát a lendülete, aminek több oka is van. A legfontosabb tényez? meglátásom szerint a személyisége. Sokan emlékezhetnek még Jakab Péterre, aki hasonlóan agresszív figura volt a magyar politikai életben, aki ugyancsak nem tudott együttm?ködni másokkal, nem tudott közösséget építeni. A Jobbik vezet?jeként szétesett a pártja, a saját alelnökeivel veszekedett, és rendszeresek voltak az információszivárgások a pártból. Ugyanez a helyzet

Magyar Péterrel is, aki nem bízik meg senkiben – miután ? is lehallgatta a saját feleségét, meg ?t is lehallgatta a barátn?je, ez a paranoia valahol érthet? –, nem tud olyan bels? bizalmi légkört kialakítani, ami egy párt életében alapvet? fontosságú. A másik fontos probléma, hogy nincsenek körülötte kompetens emberek.

Az imént említett Kulja András és Tarr Zoltán kirívó példa arra, hogy alkalmatlan emberek vannak a Tisza legfels?bb szintjein, akik rengeteg gondot okoznak Magyar Péternek, jelent?sen rombolva a kormányzóképességüket. És ugyancsak fontos a pártépítés totális hiánya, ami nélkül elképzelhetetlen egy sikeres kampány.

Mindeközben

a Fidesz folyamatosan dolgozza le a hátrányát a digitális térben, a Harcosok Klubjához és a digitális polgári körökhöz egyre többen csatlakoznak. Ráadásul ez nemcsak egy virtuális világ, mint a Tisza esetében, hanem hús-vér emberek vannak benne, akik most hétvégén is találkoznak, illetve rendre szerveznek nekik különféle eseményeket, amelyek kifejezetten er?s közösségépít? erej?ek.

Miért is fontos ez a küzdelem? Az utóbbi hónapok világossá tették, hogy két világkép, két jöv?kép között kell döntenünk. Az egyik oldalon állnak azok a patrióta politikusok, akik ugyan lehet hogy nem tökéletesek, de minden döntésük során a nemzeti érdeket követik, ellenállnak a külföldi nyomásgyakorlásnak és szuverenista álláspontot képviselnek. Ezt láttuk a migráció, a háború és számos gazdasági döntés során – például legutóbb nem engedték, hogy külföldiek felvásárolják az egyik legnagyobb magyar tejipari céget. A másik oldalon azok a politikusok vannak, akik láthatóan nem gondolnak semmit a világról, csupán azt mondják, amit a brüsszeli gazdáik elvárnak t?lük, és ?k nem egy szuverén, hanem egy irányított országban gondolkodnak. Err?l van szó, amikor Magyar Péter arról beszél, hogy szerinte vissza kell térni Európába – magyarán a brüsszeli irányvonalat kell követnünk. Ez a választás f? kérdése, és az elmúlt választások eredményeib?l kiindulva megjósolható, hogy a magyarok mindig azt választják, amelyik oldal a nemzeti érdekeket követi.

Deák Dániel - www.magyarnemzet.hu



Ajánló