

Örökös börtön

2013 április 09. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

3

Átlag: 3 (1 szavazat)

Mérték

Kett?százhetvenkett? nappal ezel?tt gyilkolták meg Bándy Katát, ezt a csupa báj és életvidám fiatal n?t. Tegnap pedig a pécsi törvényszék bírója els? fokon Péntek Lászlót, akit 2012. július 15-én fogtak el és 263 napot ült el?zetes letartóztatásban, fegyházban letöltend? tényleges életfogytig tartó börtönbüntetésre ítélte.

Az ítélet aljas indokból elkövetett gyilkosságért és kifosztásért járt. A példás ítéletet egyebek közt motiválta az is, hogy Péntek László egy el?bb elkövetett b?ncselekmény miatt éppen próbára volt bocsátva. A tragikus esemény hatalmas indulatokat keltett a közvéleményben. Még élénken élt az emberekben Marian Cozma gyilkosai büntetésnek enyhítése, amelynek kihirdetése a családtagok hangos hejehujázása és tapsa közepette nem öregbítette a magyar igazságszolgáltatás amúgy is ingatag tekintélyét.



Természetesen ez a mostani ítélet nem kárpótlás. Azt mondják, hogy a tényleges életfogytiglan rosszabb, mint a halálbüntetés. Nem tudni. Az viszont biztos, hogy ha nem is látja többé Péntek László Isten szabad egét, de él, ha a szabadulás reménye nélkül is, ellentétben azzal a bájos fiatal n?vel, aki keserves kínhalált halt egy magyarázhatatlan, brutális tett következményeként. Már soha nem tudjuk meg, hogy pontosan mi történt azon a nyári éjszakán Bándy Katával hazafelé menet, egy baráti társaságban töltött este után. Nem tudjuk, Péntek László hogyan jutott el addig, hogy er?szakoskodni kezdett a lánnyal, majd amikor nem érte el célját, megfojtotta, behúzta egy bokorba, és sorsára hagyta. El?tte viszont elvette a telefonját, amit kés?bb eladott. Mi ez? Cinizmus, romlottság, hidegvér vagy olyan alacsony erkölcsi nívó, ahol összefér egymással a gyilkosság és az áldozat kifosztása.

A 4000 oldalra rúgó perirat tartalmazza azt a számtalan ellentmondást, hazugságot és kifogást, amit a vádlott el?adott az id?k folyamán. Nem tudni, hogy a szül?k miként élték túl ezeket a valótlanságokat, ahogy a lányukat próbálta olyanná formálni Péntek László, hogy ? a szegény cigány, aki titkos viszonyt folytatott Bándy Katával, megspékelve több szexuális aktussal, de a lány elutasította kapcsolatuk legalizálását, mert ? csak egy cigány. Még szerencse, hogy a különböz? jogvéd? szervezetek tanúsítottak némi önmérsékletet, és nem kezd?dött el a vádlott kimosogatása a látványos rasszistakártyát el?rántva. Az már csak elvi dilemma, ha mindenki megfojtaná azt, aki nem hajlandó vele valamiféle kapcsolatot teremteni, a n?i nem fele már halott lenne. Nem csoda, hogy Magyarországon újra és újra fellángol a vita a halálbüntetés visszaállításáról. Ugyanis amellett, hogy a civilizált Európa nem engedheti meg magának a bitót, senki nem kérdezte meg a magyar társadalmat, hogy akarja-e a halálbüntetés eltörlését. Akarja-e, hogy magyarázhatatlan kéjvágyból, aljas indokból, el?re megfontoltan vagy

kiskorúak kárára elkövetett gyilkosságok tetteseit még harminc évig etessék a padlóf?téses, színes tévével ellátott börtönökben, állampénzen? A kriminológusok mesélhetnének arról, hogy a szabadlábra helyezett gyilkosok közül hányan gyilkoltak újra. Amikor a halálbüntetést eltörölték a rendszerváltás hajnalán, senki nem sejtette, hogy a gyilkosságok egyre embertelenebbek, egyre vadabbak és állatiasabbak lesznek.

Nem tudni még, hogy dönt a Bándy-gyilkosság ügyében a másodfok, de legyen a bíró szeme el?tt az a megdöbbent? eset, hogy éppen Pécsen, éppen az els?fokú ítélet kihirdetésének napjának hajnalán Páva Zsolt polgármester húszéves lányát, akit társaságból hazafelé ment, megtámadta egy férfi, agyba-f?be verte, ruháját letépte, a fiatal lányt a meger?szakolástól csak a szerencse mentette meg.

Véletlen? Vagy üzenet?

Seszták Ágnes - mno.hu

MAGYAR MENEDÉK KÖNYVESHÁZ

Ajánló