

Így hazudik a berlini bébihíradó

2013 március 28. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Sajnálom a német gyerekeket, Magyarországon ez elképzelhetetlen lenne, hogy a gyerekeket politikai agymosásnak vessék alá. Ha nálunk ilyen történne, akkor mindenki repülne” – {...}

{...}mondta Orbán Viktor miniszterelnök a Kossuth Rádió 180 perc cím? m?sorában pénteken a német állami

televízió gyerekeknek gyártott rajzfilmhíradójáról, amelyben gyakorlatilag a demokrácia felszámolásával vádolták meg a magyar kormánypártokat.



Sok szó esett már err?l a különös médiatermékr?l, ráadásul egy b? éven belül már másodszorra démonizálják a német kiscserkészek el?tt Orbán Viktor kormányát. Most vegyük sorra tételesen, hol hazudik a "fullobjektív" német közmédia:

1. A német gyermekhíradóról, mely a magyar sajtószabadság korlátozásáról beszél („Az újságírók például nem tájékoztathatnak mindig szabadon”) **vezet? magyar online portálok (melyek szinte egyt?l-egyig baloldali-liberális gondolkodásúak), tévék, rádiók és lapok természetesen szabadon számolhattak be.** Más kérdés, hogy például az elhangzott teljes szöveget magyarul, szó szerint egyik vezet? oldal sem közölte. Mindkét tény a korlátlan sajtószabadság bizonyítéka.

2. Már a 2012. januári els? híradót kísér? hivatalos közszolgálati netes bejegyzésben szerepelt a következ? állítás: „A második világháború után Magyarország más kelet-európai államokkal és Oroszországgal együtt összefogott a Nyugat ellen". **Ez hazugság, hazánk a világháború után sajnos szovjet megszállás alá került és elvesztette szuverenitását, nem hozhatott önálló döntéseket.**

3. **A tavalyi híradóban kollektíve és leegyszer?sít? módon „az embereket” és a magyar kormányt állították szembe az alkotmányozás kapcsán.** Az alkotmány ellen azonban legfeljebb néhány tízezren tüntettek. A német gyermekhíradókban ellenben nem számoltak be a több százezres kormánypárti tüntetésr?l, sem a kormánypárt ellenzéki kutatók szerint is kétmilliós szavazótáboráról.

4. Ugyancsak a tavalyi híradóban **tévesen állították, hogy a kormány változtatta meg az Alkotmányt.** Az új alkotmányt, az Alaptörvényt a demokratikusan választott alkotmányozó szerv, az Országgy?lés fogadta el, a szükséges kétharmados többséggel. Két ellenzéki párt képvisel?i viszont önként kivonultak az alkotmányozásból és hetekig nem jártak be munkahelyükre, azóta egyébként mindkét párt kettészakadt, saját bevallásuk szerint egyebek mellett értékrendbeli különbségek miatt (ergo maguk közt is nehezen lehetett volna egységes véleményük egy alkotmányról).

5. Azt is állították: „a kormány növeli a hatalmát és csökkenti a többi pártét”. Az Alaptörvény VIII. cikke szerint a pártok közhatalmat közvetlenül nem gyakorolhatnak, mert **a végrehajtó hatalom ugyebár a parlamenti többség által támogatott kormány.** Németországban máshogy lenne? Ráadásul konkrétumokról ismét nem beszélnek.

6. „A kormány azt reméli, hogy az új bírók úgy döntenek majd, ahogy a kormány akarja.” - mondta az els?, 2012-es videó. A vádat gyakorlatilag utólag cáfolja, a**z új bírák független m?ködését viszont igazolja a második filmecske alaptalan vádja, miszerint a kormány korlátozná az Alkotmánybíróság jogköreit.**

7. „A magyar újságírók nem tudósíthatnak mindig szabadon, vannak például rádióállomások, amelyek nem kapnak tartós m?ködési engedélyt, mert a kormányról nincs jó véleményük, és ezt nyíltan el is mondják” – mondták a m?sorban, valószín?leg a Klubrádióra utalva. A Klubrádió mindvégig m?ködött, és rendelkezik tartós m?ködési engedéllyel. **Ezt utólag magát meghazudtolva a német közszolgálat is** beismerte**.**

8. „A kormány azt szeretné elérni, hogy az emberek az újságokból, a rádióból és a tévéb?l csak jó híreket halljanak róla” – állítják. „Melyik kormány nem?” - kérdezhetnénk. Természetesen ennek a vádnak ilyen formában semmi értelme nincs, az els? pontban írtak itt is érvényesek.

9. Újabb vád: „A magyar politikusok többsége úgy döntött: az ország legfontosabb bíróságának ezentúl sokkal kevesebb jogosultsága lesz.” Ezzel szemben a**z Alkotmánybíróságnak nem lesz kevesebb jogosultsága.** Tartalmi kérdésekben eddig sem dönthetett az alkotmánymódosítások alkotmányellenességér?l, ezt korábban többször maga mondta ki. A testület korábbi határozatainak figyelembevétele továbbra is megengedett, de nem automatikus (az alkotmány szerint korábban sem volt az, ráadásul a bírák többször korábbi határozatukkal szembemenve döntöttek).

10. A kritikus második gyermekhíradó arra hivatkozik, hogy „a magyar politikusok olyan dolgokat tettek, amelyek az Európai Unióban így nem megengedettek”. **Konkrét szabályokra azonban – az uniós vezet?k gyakorlatához hasonlóan – a német gyermekhíradó szerkeszt?i sem utalnak.**

Vajon mit kapnánk a nyakunkba, ha a magyar közszolgálati televízió elemezné a német demokráciadeficitet? Mondjuk az **NSZK fegyverszállításait nem demokratikus országoknak, amelyr?l a német kormány mélyen hallgat.** Ezt a minap német szövetségi elnök is kifogásolta. Reméljük a német gyerekek is tudnak arról, amir?l a The European nev? német nyelv? vitaoldal balos szerz?je így írt: „*Majdnem minden háborúban, polgárháborúban és fegyveres konfliktusban, világszerte ölnek meg gyerekeket, n?ket és férfiakat német fegyverekkel.*” Segíthetünk a bébifész-news szerkeszt?inek?

www.tutiblog.com



Ajánló