

Bayer Zsolt: A Nyugat öngyilkossága

2025 augusztus 10. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A RÉGI JOBB VOLT – Sok német iskolában már kizárólag az iszlám vallás szabályai szerint f?znek.

A cím lopás, ugyanis ez a címe Jonah Goldberg nagyszabású m?vének (Alexandra Kiadó, 2019). S ha már elloptuk a címet, idézzünk is a m?b?l egy részt, a Csoda születésér?l:

„Képzeljük el, hogy idegen lények vagyunk, akit azzal bíztak meg, hogy az elmúlt 250 000 évben tartsuk szemmel a Homo sapienst. Minden tízezredik évben ellátogatunk ide. A noteszünkbe a következ? bejegyzéseket tesszük:

1. látogatás: Részben sz?rtelen, felegyenesedett, gy?jtöget? és vadászó életmódot folytató nomád majomféle.

(…)

Eltekintve néhány, a vándorlásaikat, az étrendjükben bekövetkez? változásokat, a kezdetleges eszközeik kialakítását és a Neander-völgyiekkel folytatott versengésüket érint?, érdekes részlett?l, huszonhárom alkalommal nagyjából ugyanezt jegyezhetnénk fel, tehát 230 000 éven keresztül. A huszonnegyedik látogatás alkalmával viszont néhány leny?göz? változásnak lehetnénk szemtanúi. Id?közben számos, szétszórva él? emberi közösség fedezte fel a mez?gazdaság és az állattenyésztés alapjait. Egyesek közülük fémfegyvereket és -eszközöket használnak. Az agyagm?vesség is számottev? fejl?désen esett át. Bizonyos vidékeket kezdetleges sár- és f?kunyhók tarkítanak (bevezetve egy új fogalmat az emberiség történetébe: az otthont). De még nem léteznek olyan utak vagy k?épületek, amelyek valódi utak vagy k?épületek lettek volna. Ett?l függetlenül ez leny?göz? el?relépésnek számít ilyen rövid id?, mindössze 10 000 év leforgása alatt.

A 10 000 évvel kés?bb lelkesen visszatér? idegen látogatónk kétségkívül kiszúrná a NORAD-ot. Ha pedig éppen id?ben érkezik, akár még láthatja is Janet Jackson fellépését a Super Bowl félidei szünetében.”

Ennél plasztikusabban nehéz lenne leírni, hogy ez a mai világ, bár nyilván hosszú fejl?dés eredménye, de gyakorlatilag a második világháború vége óta épült fel, és kellett hozzá a két „csoda”, a kapitalizmus és a liberális demokrácia „feltalálása”. Hiszen – írja kés?bb Goldberg – „az írott történelem egészét vizsgálva a pénz feltalálása volt az egyik legfontosabb momentum az ember felszabadítását illet?en, tudniillik a pénz lebontja az el?nyös emberi érintkezések közötti korlátokat.”

Továbbá – így Goldberg –, „nem természetes módon teszünk szert arra a tulajdonságra, hogy feltételeznünk kellene, az idegenek – túl azon, hogy alapvet?en megbízhatóak – még veleszületett méltósággal és jogokkal is rendelkeznek. Meg kell rá bennünket tanítani, méghozzá nagyon alaposan. A szabadpiac még inkább természetellenes jelenség, ugyanis ez nemcsak arra ösztönöz bennünket, hogy megt?rjük az idegeneket, hanem arra is, hogy vásárlóként tekintsünk rájuk.”

Goldbergnek talán igaza van, vagy legalábbis sok igazság van a mondandójában, éppen ezért feltétlenül szükséges, hogy minden er?nkkel harcoljunk a mondandója és a mondandójából levont következtetései ellen.

Induljunk ki abból, hogy ha az elmúlt nyolcvan évben idegenek figyelnének bennünket, úgy, hogy évente visszatérnek, akkor hetven alkalommal a következ? bejegyzést olvashatnánk a noteszukban:

„A nyugati, kapitalista világ és a liberális demokrácia m?ködik. Az emberek gazdagok, jól élnek, a fejl?dés állandó, nincsenek nagy kihívások, az egész kissé unalmas és középszer?.”

És ezeket a bejegyzéseket még a kommunizmus összeomlása, a keleti-szovjet blokk elt?nése, ezen országok többségének integrálódása a Nyugathoz sem írta volna felül.

Ám a mi derék és kedves idegeneink az utolsó tizenöt évben alapvet? és eléggé aggasztó változásokat lennének kénytelenek feljegyezni a noteszukba, s leginkább azért, mert felületes szemlél?kként éppen a lényeget nem vették észre, vagyis azt, hogy a második világháború után kiépült nyugati világ kissé unalmas jóléténe és fejl?désének felszíne alatt végbement a legpusztítóbb folyamat: a teljes identitásvesztés.

Persze ez is hosszabb folyamat, de a lényeg, hogy az embernek – normális körülmények között és normális id?kben – sokféle identitása van (szül?városod, szül?falud, kedvenc sportegyesületed, hobbid stb.), de alapvet?en mégiscsak három f? identitás az, amelyik meghatározza az egyént és kijelöli, meghatározza ?t, egy egész életre. Ezek a vallási identitás, a nemzeti identitás és a nemi identitás.

Goldberg szerint a „csoda” a kapitalizmus és a liberális demokrácia.

Nos, a nagy francia forradalom, mint a felvilágosodás és a liberalizmus édesgyermeke, egyszersmind a kapitalizmus és a liberális demokrácia ?sanyja, éppen a vallási identitás lebontását kezdte el, amely mára befejezett tény, a mai Nyugat nem rendelkezik már semmiféle vallási identitással. És éppen a francia forradalom helyezte a vallási identitás primátusa helyébe a nemzeti identitást, ugyanis el ne felejtsük, a liberalizmus eredetileg éppen a nacionalizmusnak is a szül?je, hiszen éppen arról szól, hogy a feudális-nemesi társadalom helyébe felépítse a nemzetállamot, és a nemzet sáncai mögé beemelje mindazokat, akik addig onnan ki voltak rekesztve, els?sorban a polgárságot és a jobbágyságot.

Így válik a nemzeti identitás a XVIII. századtól egészen a második világháború végéig az els? számú identitássá.

A második világháború után felépül? globális t?kés világgazdaság azonban eo ipso lett ellensége bármiféle nemzeti identitásnak s magának a nemzetállamnak, hiszen fejl?déséhez (rákos burjánzásához) éppen nemzeti keretekre és állami keretekre, továbbá országhatárokra nem volt szüksége. Ett?l függetlenül a háború után még úgy hatvanöt-hetven éven keresztül úgy t?nt, mindez érintetlen marad. Aztán kiderült, hogy mégsem.

A nemi identitás pedig a legutóbbi tíz-tizenöt évig szóba sem került (leszámítva a mai idióták olyan el?futárait, mint mondjuk Simone de Beauvoir), ugyanis magától értet?d? volt, mint a leveg?. Mára azonban ez is támadás alatt van, s ha majd ezt is sikerül végképp eltüntetni, akkor mi marad? A semmi marad. Egy minden identitását elveszített, nyálfolyató tömeg (Goldberg kedves vásárlói), s erre a tömegre eresztenek rá éppen egy olyan tömeget, amelyik vallási identitásában egyenesen bigott s gyilkolni kész, vallási identitásának kikezdhetetlenségéb?l következ?en a nemi identitása is kikezdhetetlen, a nemzeti identitása pedig másodlagos, ugyanis a felvilágosodás el?tti, középkori állapotban leledzik.

Nem túl nehéz kitalálni, két ilyen tömeg összeeresztésekor ki fog integrálni kit, pontosabban: ki fog eltüntetni kit, ki fogja felszámolni a másik minden kulturális és civilizációs maradékát.

S ha ezt végiggondoltuk, lássuk, mivé lett a liberalizmus, mivé a demokrácia.

A demokrácia állapotáról a Welt am Sonntag közölt nemrégiben egy összeállítást, amely szerint az Európai Bizottság (SZKP KB) sok-sok százezer euróval támogat bizonyos környezetvédelmi civil szervezeteket (ezek azok a képz?dmények, melyekt?l minden normális embernek ökölbe szorul a keze) abból a célból, hogy azok kampányokat csináljanak és jogi lépéseket tegyenek uniós tagállamok, vállalatok, cégek, politikai döntéshozók ellen, hogy így támogassák a bizottság azon törekvéseit, amelyek a „zöldátállás” (Green Deal), vagyis az európai gazdaság tökön lövése szükségességét és fontosságát próbálják sulykolni az európai közvéleménybe.

Egy példa: 2022 decemberében titkos megállapodást kötöttek a ClientEarth nev? NGO-val, amely 350 ezer eurós támogatást kapott azzal a céllal, hogy Németországban fokozza a szénenergia elleni fellépést, szorosan együttm?ködve társadalmi mozgalmakkal és klímatáborokkal. A dokumentumban részletezték az elvárt tevékenységeket: akciók és kampányok szervezése, jogi lépések megtétele egyes er?m?vek m?ködtetése ellen, és az érintett vállalatok tevékenysége megnövekedett kockázatának bemutatása. A cél nem csupán jogi eszközök bevetése volt, hanem a társadalmi nyomás er?sítése aktivista eszközökkel is.

Egyszer?en hihetetlen.

S mindeközben a nyugati közvélemény semmir?l semmit sem tudva nézi, mi történik a gazdaságával és a jólétével, s fogalma sincs arról, hogy a sok-sok zöld idióta, aki a nyakába szakadt, autópályára fekszik és odaragasztja magát, leönti a múzeumok féltve ?rzött alkotásait, valamint perre megy mindenféle vállalattal, szóval hogy ezek valójában az EU kvázi kormányától, a bizottságtól kapják a pénzt minderre.

Mit mondjak, leny?göz?. Nyilván mindannyian err?l álmodoztunk, amikor itt üldögéltünk a hajdanvolt Fal rossz oldalán, és oda vágytunk, a túloldalra, és azt hittük, tényleg ott a csoda. Mit csoda! A Csoda!

S akkor vessünk egy pillantást arra is, hol tart ma Nyugaton az „idegen szép” kampány, vagyis hogyan hullik szét

lassan az összes nyugati társadalom, els?ként talán a német, mert általánosságban mindig ?k a legszorgalmasabbak, ha önsorsrontásról van szó.

Történt, hogy az illetékes hatóságok visszafordítottak a határról három szomáliai migránst (pedig micsoda óriási szükség volt rájuk, wir schaffen das!). Ezt követ?en a berlini közigazgatási bíróság ítéletet hozott, amely szerint - uniós jogba ütközik a migránsokat dublini eljárás lefolytatása nélkül visszafordítani a határról.

Ó, hát persze! Hát mi másba ütközne! És ha esetleg abba mégsem ütközne, akkor van még a tarsolyban néhány tucat ótvaros bullshit, amibe biztosan beleütközik, ugyanis a normalitásnak, a magától értet?d?nek, a természetesnek mindenképpen bele kell ütköznie valami abnormálisba, idiótába, természetellenesbe és önsorsrontóba, ez a szép új világ lényege, alfája és ómegája, ez lett mára a csodából.

Mindenesetre a német szövetségi belügyminiszter, a CSU-s Alexander Dobrindt azt találta mondani az eset után, miszerint „nincs okunk megváltoztatni a gyakorlatunkat a ma ebben az egyedi ügyben meghozott bírósági döntés miatt”.

Azonnal kitört a botrány a majomházban. Carsten Löbbert, a lübecki bíróság elnöke, az egyesület szóviv?je azt nyilatkozta, „aggódunk amiatt, hogy a belügyminiszter láthatóan nem hajlandó tiszteletben tartani a döntést, mint olyat, amely nagyon intenzíven foglalkozott a visszafordítással összefüggésben felmerül? alapvet? jogi kérdésekkel is”.

Ilyenkor szokták azt mondani normális korokban, hogy nyasgem. Majd visszafordítják a határon a migránsokat. De hol vannak már a normális id?k? Sehol. Elfújta a szél azokat, bár az Elfújta a szél is be van már tiltva, mert „rasszista”.

Ám itt még nincs vége a belügyminiszter vessz?futásának, bár cseppet sem szánom, ugyanis a CDU és a CSU egyformán b?nrészes volt ebben az egész folyamatban, ebben az elmebajban, amely ide vezetett.

S hogy hová is vezetett?

Tessék: Bajorországban két „felekezet nélküli gimnáziumi diák” beperelte az iskoláját, mert az iskola bejáratánál egy másfél méter magas feszület állt már emberemlékezet óta. A bíróság pedig gyorsan döntött, a feszület „megsértette a diákok vallásszabadságát”, így azt el kell távolítani. Miután Dobrindt belügyminiszter nem kevés mellébeszéléssel és gyávasággal azt bírta mondani, hogy „ha az eredmény az, hogy egy bíróság azt mondja, de a kihelyezés nem lehetséges, akkor azt mondanám, helyezzük el máshol, egy másik helyen, és hagyjuk, hogy a bíróság újra foglalkozzon vele”.

Ennek így ugyan nincs semmi értelme, de azért ebb?l is botrány lett: Carsten Löbbert bíró megütközött ezen a válaszon: „Nos, nehéz ügy, amikor egy belügyminiszter ennyire polemikus módon kommentál egy határozott bírósági döntést”. Gisela Seidler szerint is ez nagyon rossz reakció: „Én ügyvéd vagyok. Kiállunk a jogokért, és kötve vagyunk a törvényhez. Nem tehetünk azt, amit akarunk. És a belügyminiszter sem mondhatja egyszer?en azt, hogy nem fogadom el a törvényt.”

Hát persze.

Amúgy normális id?kben ez nem fordulhatna el?, ugyanis eleve nem akadna nemhogy kett?, de egy ilyen kártékony, idióta, eltakarítandó barom sem (fed?neve diák), aki el?állna azzal itt, Európában, hogy ?t zavarja a feszület, és egy feszület megsérti a vallásszabadságát. Ha pedig mégis akadna ilyen normális id?kben, nem tudna befáradni a bíróságra, mert nem lenne rá ideje. Ám ha mégis, akkor a bíróság küldené el oda, ahová való.

De ma nincs normalitás és nincsen semmi, csak idióta önfeladás, identitásvesztés, üresség, elmebaj, képmutatás, farizeusság meg ilyen diák, az van. S hogy mi van még? Hát az, ami a feszület eltávolításából törvényszer?en következik:

„Kizárólag az iszlám vallás szabályai szerint f?znek ezentúl egy német iskolában.

Egy gelsenkircheni általános iskolában az étkeztetést biztosító szolgáltató áttér a halal ételekre, amely az iszlám

vallás el?írásainak megfelel? ételeket jelöli.

A Gelsenkirchen városában található Erle nev? általános iskolában a szünet után már csak halal ételt fognak felszolgálni: az iskola étlapján sertéshús helyett halal vagy vegetáriánus fogások szerepelnek majd. A hagyományos német húsételek pedig elt?nnek a kínálatból – sem currywurst (f?ként sült kolbászból készült étel), sem kassler (füstölt és pácolt sertéshús) nem lesz többé.

Az iskola honlapján ez olvasható: »Minden nap frissen készített, változatos halal ételeket kínálunk, köztük egy vegetáriánus fogást, valamint tészta- és salátabár lehet?séget.« A halal szó arabul azt jelenti: »tiszta« vagy »megengedett« – az iszlám szabályai szerint ez annyit tesz: minden ehet?, kivéve a sertést; a többi állatot pedig muszlim vágás szerint, teljes kivérzéssel kell feldolgozni.

Az étkeztetést a török tulajdonban lév? Müttis Küche nev? cég biztosítja, amely már kilenc gelsenkircheni iskolának szállít. A cég vezet?je, Canan Celebi nem érti a felháborodást. A Welt megkeresésére írásos nyilatkozatban közölte:

»Sok iskolában, ahol jelen vagyunk, már jóval el?ttünk elt?nt a sertéshús az étlapról. Újdonság csak annyi, hogy mi nyíltan kimondjuk: egyes fogásaink halal-tanúsítvánnyal rendelkeznek.«

Ez szerinte semmit nem változtat az étel min?ségén, de véleménye szerint úgy t?nik, már önmagában a halal szó is elég, hogy felzúdulást váltson ki. Még 2010-ben döntött úgy az önkormányzati étkezési tanács, hogy a város minden iskolájában mell?zni kell a sertéshúst. A Berliner Zeitung szerint a tanulók körülbelül 60 százaléka migrációs háttérrel rendelkezik, egyes városrészekben ez az arány jóval magasabb.”

Minden világos. És természetesen a keresztény vagy csak ateista, de német gyerekek vallási, illetve gasztronómiai érzékenysége pedig le van tojva. Ki fog itt kit integrálni meg eltüntetni?

Persze, félreértés ne legyen: ezek a németek pontosan ezt érdemlik…

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló