

Volt uniós bíró nyílt támadása Magyarország ellen

2025 július 30. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

AZ EU csúcsán az igazságszolgáltatást a politikai nyomásgyakorlás természetes eszközének tekintik.

Egy éve még állítólag elfogulatlanul ítélkezett a magyar migrációs bírság ügyében, most politikai min?sítésekkel

támadja hazánkat és a szavazati jog megvonását sürgeti a volt uniós bíró. Valószín?leg keveseknek cseng ismer?sen Lucia Serena Rossi neve. Pedig a hölgy munkássága er?s nyomot hagy a magyar mindennapokon.

? volt ugyanis az egyik tagja az Európai Bíróság öt bíróból álló tanácsának, amely a 2024. június 13-án kihirdetett ítéletével szürreális összeg?, napi négyszázmillió forintnak megfelel? folyamatos bírság fizetésére kötelezte hazánkat mindaddig, amíg nem vagyunk hajlandók az uniós szabályok alkalmazásával utat nyitni a tömeges migráció el?tt.

Ennek következtében eddig már több mint kétszázmilliárd forintot vontak le a magyaroknak járó uniós pénzekb?l.

Lucia Serena Rossi bírói mandátuma tavaly októberben ugyan letelt, de Magyarország iránti tör?dése mit sem vesztett a lendületéb?l. Ahogy mondani szokás, némi vajszín? árnyalatot ad a hölgy „kitüntet?” érdekl?désének az, hogy még egy éve elvileg pártatlan bíróként járt el hazánkkal szemben a migrációs bírság ügyében, most pedig meghökkent? módon egy olyan javaslattal t?nt fel a nyilvánosságban, hogy miként kellene a magyar kormányt megfosztani az uniós szavazati jogától.

Az interneten közzétett értekezésében mindenekel?tt jelezte azt a meggy?z?dését, hogy Magyarország egyre inkább eltávolodik az EU-tól, és egyértelm?en visszafejl?dött azokhoz a feltételekhez képest, amelyekhez csatlakozott. Politikai megítélése szerint ráadásul hazánk külföldi hatalmak érdekeit érvényesíti, amelyeknek teljesen a befolyása alá került.

„Végül is az autokratikus és illiberális rezsimek természetes módon hajlamosak más autokráciákkal szövetkezni” – tette hozzá rezignáltan, különösen aggasztónak tartva Magyarország magatartását a közös külpolitikai döntéseket érint?en „az Oroszország elleni uniós szankciók megakadályozásának fényében”.

Ezek a min?sítései er?s kétségeket ébresztenek a hazánkkal szembeni egy évvel korábbi bírói elfogulatlanságával kapcsolatban. Vagy csak ilyen gyorsan múló állapot lenne a személyes politikai meggy?z?dést?l és el?ítélett?l való mentessége?

Rossi asszony mindenesetre a magyar szavazati jogok megvonására vonatkozó javaslatát (a megfogalmazása szerint) kifejezetten „politikailag realisztikus” elképzelésként tálalta, aminek megvalósításához éppen korábbi munkahelyét, az Európai Bíróságot hívja segítségül. Ez arra is rávilágít, hogy milyen módszerrel képes és kész beavatkozni a luxembourgi székhely? bíróság az uniós politikai folyamatokba.

Ennek lényege, hogy egyes ítéleteikben kifejezetten abból a célból fogalmaznak meg bizonyos megállapításokat, hogy a kés?bbiekben az uniós szervek döntéshozatalai során már hiteles jogértelmezésként hivatkozhatók és alkalmazandók legyenek a politikailag kívánatos irány tartásához.

Ennek jegyében Rossi bírón? felveti, hogy a gyermekvédelmi törvénnyel szemben folyamatban lév? perben a korábbi kollégái megállapíthatnák, hogy Magyarország az EU alapvet? értékeit sértette meg.

Meglátása szerint egy ilyen bírósági ítéletre hivatkozva a bizottság kell? nyomatékkal tudná, s?t köteles is lenne kezdeményezni az Európai Tanácsnál, hogy indítsa meg a 7-es cikkes eljárásnak azt a szigorú változatát, ami az uniós alapszerz?dés szerint már lehet?vé tenné, hogy Magyarország szavazati jogainak gyakorlását egyúttal felfüggesszék.

Külön kiemelte, hogy ezzel akár még az a politikai cél is elérhet? lenne, hogy a magyar kormány „önkéntesen” elálljon például a vétójoga gyakorlásától.

A Magyarországgal szemben ítélkez? volt uniós bírónak a politikai döntéshozó szervek és a bírói testület hazánk elleni összehangolt fellépését minden gátlás nélkül, nyíltan szorgalmazó eszmefuttatása annak a tünete, hogy az Európai Unióban az igazságszolgáltatást a politikai nyomásgyakorlás természetes eszközének tekintik.

Ádám Attila

A szerz? ügyvéd, Európa-jogi szakjogász

www.magyarnemzet.hu



Ajánló