

A faltör? kos szerepében

2025 július 20. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A TUDATOS POLGÁR – Nem akarhatjuk, hogy Sebestyén József gyilkosai holnap a mi csend?reink legyenek.

Talán ez a legfontosabb kérdés, amely évek óta foglalkoztat bennünket: megéri nekünk a faltör? kos szerepe? Pontosan ezt kérdezte meg Orbán Viktortól Ambrózy Áron kollégám, a PestiSrácok alapító csapatának tagja is,

rátercelve Bayer Zsolt témaindító kérdésére, miszerint mi az a mesterterv, ami Ukrajna er?ltetett uniós tagsága mögött áll. A miniszterelnök igazán elgondolkodtató feleletet adott a Magyar Nemzet Pikk cím? m?sorában. Meg kell jegyezni, jól áll Orbán Viktornak, hogy egyre többször nyilatkozik hosszan. A Magyar Nemzet-interjú kifejezetten filozofikusra, mélyen szántóra sikeredett, melyben a kommunikációs panelek sulykolása helyett az intellektuális érvek kaptak f?szerepet.

Bayer Zsolt a m?sorban így vezette fel a kérdést:

– Rosszabb napjaimban azt gondolom, hogy itt valami olyan dolog történik, aminek egyetlenegy lehetséges oka, hogy az uniót tökéletesen képességtelen emberek irányítják. Hogy ne mondjam, idióták.

Mire Orbán közbevágott: „Ez az optimista forgatókönyv”, majd Bayer így folytatta: „Igen. Lehet, mert ha az egész mögött, s mondjuk Ukrajna er?ltetett felvétele mögött van valami mesterterv, akkor az még rosszabb lehet.”

Itt következett el Orbán Viktor nagyképe, amelyet így rajzolt meg:

„Valóban, sokkal rosszabb a helyzet. Hogy hogyan jutottunk ide, az hosszú beszélgetést igényelne, de meg tudom nevezni azt a pontot, amikor a fordulat megtörtént. Amikor a normális viták világa átbillent az ?rültségnek tetsz? európai kormányzásba. Ez az volt, amikor a britek kiléptek az unióból. Addig nagyjából egyensúly volt két koncepció között. Hiszen mindig is volt egy vízió, egy szerelem, hogy Európa nagy, a rómaiak mintájára létrehozott egységes birodalom legyen. Miután Rómát nem egy másik birodalom döntötte meg, hanem szétesett, és így kés?bb nemzetek jöttek létre, mindig volt egy másik álom is, a nemzetekb?l álló Európa víziója. Mi, magyarok már ebbe érkeztünk, és mindig is vallottuk, hogy az a szép, ha a nemzetek a különböz?ségeiket fönntartják, az érdekkülönbségeiknek megfelel?en politizálnak, és ott, ahol tudnak, együttm?ködnek egymással. E téren a britek és a V4-ek nagyjából egyensúlyt értek el a másik irányzattal szemben, s együtt minden olyan lépést meg tudtunk akadályozni, ami az Európai Egyesült Államok felé vezetett volna. Mert a mesterterv: az Európai Egyesült Államok. A britek kimentek, a V4 magára maradt, aztán a lengyel kormányt Brüsszelb?l megbuktatták, a cseheket kirántották és elbillent az egyensúly. Ami els?re eszementségnek t?nik, az valójában az Európai Egyesült Államok birodalmi koncepciója. Ez ellen harcolunk.”

Ezek tehát az alapok, amelyek évszázadok óta meghatározzák Magyarország sorsát. Hazafi vagy idegenszív?, nemzeti vagy nemzetközi, uniópárti vagy szuverenista. S hiába a sok világmegváltó, bülbül ének, a másik oldalon végül mindig csak a Heged?sök, Kun Bélák, Kádár Jánosok, az árulók és megvett emberek állnak. Mert a feloldódás politikája, az idegenek kiszolgálása sosem egyezik a magyar érdekkel, így az idegenpárti oldal következésképp csak hazugságra építheti a politikáját.

Ett?l persze még jogos a kérdés, hogy mikor kell taktikusan csöndben maradni, ügyesen egyensúlyozni, és mikor kell kirohanni a várból, a reménytelenül nagy túler?re rontani és megvívni a harcot, mint honvéd?ink és szabadságharcosaink tették újra meg újra a történelmünkben. Erre, azaz az érdemes-e faltör? kosnak lenni felvetésre is megadta a választ Orbán Viktor a Pikkben. Elmondta, hogy az Európai Egyesült Államok koncepciójának vannak alapkövei. Olyanok, mint a migráció, a genderpolitika, a háború és Ukrajna szerepe a megálmodott birodalomban. Az els? ügyben, a migrációs paktummal szemben máris nyerésre állunk, recseg-ropog a gépezet, s miközben nálunk Dobrev Klára vagy a Tisza Párt még támogatja azt, Nyugaton egyre több kormány tagadja meg a végrehajtását.

„Megveszekedett vagyok abban a kérdésben, ide migránsokat nem lehet beengedni, semmilyen státust nem szabad nekik adni, mert végünk van, nincs visszaút. Látom, hogyan estek el a többiek, és nem akarom, hogy a hazám így végezze!” – mondta err?l Orbán Viktor, levezetve, hogy a genderben is lehet nyerni (jó példa gyermekvédelmi törvényünk sikere: ki tudtuk ?zni az LMBTQ-agymosást a köznevelésb?l, s ezt 2022 óta nem tudja kikezdeni Brüsszel – teszem hozzá). Ám a legsúlyosabb tételmondat Ukrajna ügyében hangzott el a m?sorban, azt boncolgatva, hogy a természeti kincsek gyarmatosításán és Oroszország hergelésén túl vajon mire kell az Európai Birodalom (részben nem is európai) épít?inek Ukrajna.

A miniszterelnök megjegyezte, ? ott volt az Európai Tanács ülésén, amikor Zelenszkij – Ursula von der Leyen nagy helyeslése közepette – felajánlotta, hogy egymillió ukrán zsoldost biztosít Brüsszelnek, csak meg kell fizetni az árát. S bár önmagában óriási veszély, hogy Ukrajna felvételével két-három millió magyar család megélhetése szenvedne súlyos hátrányt, ám ennél még brutálisabb következménnyel járna, ha ukrán zsoldosok garantálnák a birodalom létezését.

Csak a Jóisten tudja, hogy egy ilyen egymilliós hadsereg mikor merre fordul! – jelentette ki Orbán Viktor, hozzátéve, hogy az ukrán csatlakozás azt jelenti, hogy a szuverenizmusnak bevégeztetett. Több mint hetven lekötelezett képvisel? ülne be az Európai Parlamentbe, ugyanilyen arányban változnának a szavazati jogok a tanácsban, így a kormányf? meglátása szerint az Európai Egyesült Államok létrehozásának folyamata egy csapásra megtörténik.

Ett?l persze – ebben a m?sor mindhárom szerepl?je egyetértett – kell Ukrajnának egy európai ajánlat, kell a segítség, de az unió nem adhat ki minden kártyát a kezéb?l.

„Azt állítom, ha kitartunk, a V4-et újra létre tudjuk hozni. Ezután az európai közhangulat változását felhasználva ismét el? tudjuk állítani az egyensúlyt a birodalmi gondolkodás és a nemzetek Európája között” – mondta végül Orbán Viktor, megmagyarázva, hogy miért érdemes kockáztatni, miért kell vállalni a faltör? kos szerepét.

Ebben a küzdelemben nincs középút, nem lehet csak egy „pici szuverenitást feladni”. Világosan és letaglózóan igazolta ezt Sebestyén József tragédiája. Beregszászi magyar testvérünk agyonverése minden jóravaló honfitársunkat megdöbbentett, mégis van itthon egy idegen társaság, amely máris elkezdte elkenni, kimagyarázni, meghazudtolni a világraszóló gaztettet. Magyar Péternek és a Tisza Pártnak egy napig nem volt véleménye err?l a borzalomról, majd bájgúnárkodva, a Zelenszkij-kormány felel?sségét teljesen elhallgatva nyilvánított részvétet, de a magyar kormány által kezdeményezett brüsszeli és nemzetközi vizsgálatokról persze már nincs véleményük.

Ennél is aljasabb a Soros-média viselkedése, azon belül is a 444-é, amely már a többedik cikkben kérd?jelezi meg, hogy Sebestyén Józsefet egyáltalán megverték-e az ukrán pribékek, holott ezt több videó igazolja. Mondjuk ki: ?k és mindenki, aki ebben a relativizálásban részt vesz, most végleg kiiratkozik a nemzetb?l!

Magyar ember nem szavazhat ezekre, a Fidesznek jöv?re tehát mindenáron gy?znie kell. Persze tudjuk és írunk is róla eleget, hogy vannak és voltak valós, fájó problémák. Rendre észleljük, hogy egyesek Orbán Viktor csaknem négy évtizedes nemzeti-szuverenista politikája és közös érdekeink ellen dolgoznak. Ez természetesen nem maradhat így 2026 után. Mégsem téveszthetünk célt, tisztában kell lennünk a tét nagyságával, mert most minden magyarra szükség van a faltör? kos mögött. Ugye nem akarjuk, hogy Sebestyén József gyilkosai holnap a mi csend?reink legyenek?

Huth Gergely

www.magyarnemzet.hu



Ajánló