

Bayer Zsolt: Az összegszer?ség

2013 március 19. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Gyurcsány Ferenc házimoziját nézem a nem m?köd? államról és egyebekr?l. Persze a hófúvás miatt autópályákon, autóutakon rekedtek ügyében. Nézem Mesterházy Attila performance-át ugyanerr?l.

Olvasom a Török Zsolt nev? képz?dmény Facebook-bejegyzését, s persze olvasom a névtelenségbe burkolózó

gazemberek blogjait a kormány felel?sségér?l.

Miel?tt minderre kitérnénk, tegyünk egy kirándulást a múltba. Egészen 2006. augusztus 20-ig kell visszamennünk. A miniszterelnök Gyurcsány Ferenc. Lássunk el?bb néhány beszámolót a mostani kormány elítélésében élen járó Indexr?l. 2006. augusztus 21-én, hétf?n, 15 óra 21 perckor ezeket írták:

„A szervez? Nexus Reklámügynökségre mutogatnak a hatóságok az augusztus 20-i, három halálos áldozattal és 287 sebesülttel tragikusra fordult t?zijáték miatt. (…) Bár a meteorológusok percre pontosan el?re jelezték, hogy a t?zijáték elején orkánerej? vihar csap le Budapestre, mégse volt senki, aki felfüggesztette volna az ünnepi rendezvényeket, vagy figyelmeztette volna a t?zijáték közönségét a veszélyre. (…) A halálos áldozatokat követel? katasztrófa óta a cég képvisel?i senkinek sem nyilatkoztak, nem vállalták a felel?sséget a történtekért, és magyarázattal sem szolgáltak. (…) A cég egyébként tudott is róla, hogy nagy vihar lesz, mert el?re figyelmeztette VIP-vendégeit, hogy hozzanak az eseményre es?kabátot. (...) A katasztrófa utáni egymásra mutogatással kapcsolatban Takács Albert, az állampolgári jogok országgy?lési biztosának általános helyettese fogalmazott meg markáns véleményt. »Ha a vasárnapi t?zijáték alatt kitört viharban feleannyi ember intézkedett volna, mint ahány hétf?n vizsgálatot kezdeményezett az ügyben, akkor valószín?leg megel?zhet? lett volna a tragédia« – nyilatkozta az InfoRádiónak.”



„Létezik olyan, hogy állampolgári felel?sség” (Fotó: Reuters - Balogh László)

Az Index egy nappal kés?bb, 22-én, 16 óra 24 perckor már összeállította az események kronológiáját. Ebben ezek olvashatók:

„2006. augusztus 20., 09:42:03 Az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) napi el?rejelzésében vasárnap estét?l viharok lehet?ségére figyelmeztet, igaz, a 60-90 km/órás szelekkel támadó ítéletid?t hétf?re valószín?síti.

16:00–17:00 A t?zijátékot szervez? Nexus Reklámügynökség figyelmeztet? SMS-eket küld VIP-vendégeinek. (…) Az üzenetben zivatarra, jéges?re figyelmeztetik a vendégeket.

17:31:02 A radarképek alapján az OMSZ változtat reggeli el?rejelzésén. Ügyeletese, Csonka Tamás piros fokozatú

riasztást ad ki a nyugat-dunántúli régióra. A piros fokozat a legmagasabb, a riasztás nagy es?ket és 90 km/órás sebességet meghaladó, orkánerej? szeleket jósol.

18:23:27 A frontrendszer 60-80 km/órás sebességgel kelet felé tart, az OMSZ ügyeletese piros riasztást ad ki a közép-dunántúli régióra. El?rejelzésében 90 km/órás sebességet meghaladó széllökéseket, felh?szakadást és jéges?t jósol. A radarképekkel összevetve egyre egyértelm?bb, hogy a vihar Budapestet is elérheti. Riasztást azonban csak az eseményt megel?z? 1-3 órában adnak, amikor már biztossá válik az el?rejelzés.

19:39:59 A front vonulásával párhuzamosan az OMSZ ügyeletese piros riasztást ad ki a közép-magyarországi régióra - azaz Budapestre és környékére. A riasztás szerint »nyugat fel?l viharos (60-85 km/órás) széllel kísért zivatarok érik el a régiót, helyenként heves zivatar is lehet, amit 90 km/óra körüli vagy azt meghaladó széllökés, felh?szakadás, néhol jéges? kísérhet. (…)Az OMSZ riasztásait e-mailen az Országos Katasztrófavédelmi F?igazgatóságnak (OKF) küldi, az OMSZ elnöke szerint összhangban a február 1-jét?l hatályos riasztási renddel.

Az e-mailek fogadásáról visszaigazolást kérnek, de nem kapnak. Az OKF-ben nem olvassák el a figyelmeztetéseket. Az OMSZ ennek ellenére nem ismétli meg a riasztásokat. Sándor Valéria, az OMSZ riasztási osztályának vezet?je kérdésünkre elmondta, hogy az eredeti riasztásokat a kormányzat zárt rendszerében, a Marathonon küldték el az OKF-nek. A rendszer m?ködött, de biztos, ami biztos, elküldték normál e-mailben is, err?l sem kaptak hibaüzenetet, úgyhogy az is elért a címzetthez.

Ezek alapján nem gondolták, hogy más módon is figyelmeztetni kellene, bár a reggeli el?rejelzésüket faxon is átküldték. Másnap a katasztrófavédelem szóviv?je, Dobson Tibor el?bb arra hivatkozik, hogy nem is kaptak figyelmeztetést, kés?bb ezt úgy módosítja, hogy a figyelmeztetés – amit a vihar után olvastak – »nem volt elég konkrét«, illetve szót sem ejtett Budapestr?l. Az érvényes riasztási rend szerint az OMSZ-nek régiókra – nem pedig városokra – kell kiadni a riasztást. Dobson azt is kifogásolta, hogy telefonon nem figyelmeztették ?ket – bár ezt az el?írások szerint nem is kell megtennie az OMSZ-nek. Dunkel Zoltán, az OMSZ elnöke hétf?n úgy fogalmazott, hogy a jöv?ben »az e-mail és a fax korában elképzelhet?, hogy telefonhoz nyúlunk«. A 2006. február 1-jét?l érvényes riasztási rend alapján a riasztás f?iránya az Országos Katasztrófavédelmi F?igazgatóság, azaz az OMSZ a riasztást az OKF-nek küldi el, az el?írások szerint e-mailen. Ha az e-mail nem m?ködik, faxon és telefonon is lehet riasztani. A riasztást az OKF adja tovább a megyei – illetve az augusztus 20-i vihar esetén a budapesti – katasztrófavédelmi igazgatóságoknak, a helyi Polgári Védelemnek és az önkormányzatoknak.

21:08 Lecsap a vihar. A mintegy 1,5 millió néz? pánikszer?en menekül, a rend?rségnek csak a menekülési útvonalak megnyitására marad ideje, de hamarosan már – ahogy Schön Péter, a BRFK kommunikációs igazgatója másnap fogalmaz – életeket kell menteniük. Pár percre leállítják a t?zijáték-rakéták kilövését a Gellért-hegyen. Ezt Szilvásy György kancelláriaminiszter szerint a t?zoltóság és a rend?rség kérésére teszik. A t?zoltóság szóviv?jét nem sikerült elérnünk, a BRFK szóviv?je nem kívánt nyilatkozni az ügyben. A Budapestet pásztázó webkamerák felvételei alapján az bizonyos, hogy 21:17-kor már újra zajlik a t?zijáték. Az OMSZ 1 óra 21 perccel a vihar el?tt adta ki riasztását. Ha az illetékesek ezt figyelembe veszik, a szakemberek szerint elég id? lett volna a másfél milliós tömeg nagy részének rendezett elvonulására, azaz a t?zijátékot id?ben le lehetett volna fújni. Hogy ki fújhatta volna le a t?zijátékot, az még nem tisztázott, a szervez? Nexus – amit a rend?rség 20:46-kor figyelmeztetett – biztosan. Elvileg Demszky Gábor budapesti f?polgármester is lefújhatná a t?zijátékot, de állítása szerint ekkor még nem tud a fenyeget? ítéletid?r?l.

21:00–21:23 A vihar els? perceiben összeomlanak a ment?-kárelhárító szervek hírközl? rendszerei. A rend?rség 107-es és 112-es segélyhívóján olykor 50-55 segélykér? várakozik kapcsolásra. A város fényeit a t?zijáték miatt lekapcsolták, az emberek vaksötétben, a tet?r?l hulló cserepek és kitört ablaküvegek záporában menekülnek. A szél fákat dönt ki, emiatt ketten életüket vesztik. A pesti rakparton egy id?s n? szívrohamot kap, a Dunán egy motorcsónak hajónak ütközik, többen a vízbe esnek, ketten elt?nnek. Az egyik elt?ntet másnap holtan találják. A négy halálos áldozat mellett 300-an megsebesülnek.

2006. augusztus 21., 8:00, 10 óra 52 perccel a vihar kezdete után összeül a kormány válságstábja is. A rendkívüli kormányülésr?l hiányzik a ment?ket is felügyel? Molnár Lajos egészségügyi miniszter. Részt vesz viszont rajta az OKF-et felügyel? Lamperth Mónika önkormányzati miniszter, Szekeres Imre honvédelmi miniszter, Szilvásy György, a rendezvény lebonyolításáért felel?s Miniszterelnöki Hivatal vezet?je és Simon Gábor, a t?zijátékot szervez? Nexus Reklámügynökség vezet?je. A halálos kimenetel? katasztrófa kivizsgálásával Szilvásy kancelláriaminisztert bízzák meg. Szilvásy els? intézkedései között nyilatkozatstopot rendel el az OMSZ-nél és a Nexusnál.

2006. augusztus 22., 16:00 Szilvásy György sajtótájékoztatón ismertette a kormányzati vizsgálat eredményeit. Bár összefoglalónkból látszik, hogy a viharról sokan tudtak és többen le is állíthatták volna, végül csak három ember felel?sségét állapították meg. Csonka Tamás ügyeletes meteorológust azért marasztalták el, mert jelentésében a kormányzati vizsgálat szerint a bekövetkezettnél kisebb vihart jósolt – valójában 90 km/órás sebességet meghaladó szelekre figyelmeztetett –, illetve mert csak e-mailen juttatta el a figyelmeztetést az OKF-hez, és nem gy?z?dött meg róla, hogy a riasztást megkapták. Elmarasztalták az OKF ügyeletesét, amiért nem olvasta el az e-mailt, és a MEH a rendezvény lebonyolításáért felel?s osztályvezet?jét is. Az OKF igazgatója, Tatár Attila, az OKF szóviv?je, Dobson Tibor és az OMSZ elnöke, Dunkel Zoltán ellen további vizsgálatokat kezdeményeztek."

Csak hogy világos legyen tehát: Miután 2006. augusztus 20. estéjén az illetékes magyar állami szervek egymásra vártak, valamint nem végezték el a dolgukat, a városra rátör? viharban meghalt öt ember, és összesen több mint ötszázan megsebesültek. Közülük sokan maradandóan.

Ezt követ?en a t?zijáték szervezését végz? Miniszterelnöki Hivatal vezet?je, Szilvásy György vizsgálatot indít, mely vizsgálat során alaposan kivizsgálja a t?zijáték szervezését végz? Miniszterelnöki Hivatal szerepét az eseményekben – majd f? felel?sként rámutat arra a meteorológusra, aki kiadta a piros riasztást az érkez? vihar miatt. Abban a kormányban funkcionárius volt Mesterházy Attila jelenlegi MSZP-elnök, és ott sertepertélt a környéken, illetve a kormánypárt környékén az összes többi alak, aki most felel?st keres. A miniszterelnök pedig – hogy el ne felejtsék! – Gyurcsány volt.

Ezek az alakok merészelik most kinyitni a pofájukat. És miért is? Mi is történt most március 15-én valójában? Az történt, hogy az országos katasztrófavédelem már 14-én délel?tt (!) piros riasztást adott ki az ország nagy részére, a maradékra pedig narancs riasztást. Senki, ismétlem, senki nem mondhatja, hogy nem értesült, nem értesítették a várható ítéletid?r?l és a veszélyekr?l. Ezt követ?en a lakosság egy jelent?s része – a hosszú hétvégét kihasználandó – útnak eredt, hogy még egy utolsót síeljen Ausztriában vagy Szlovákiában, vagy wellness-szállodákba igyekezett – ne felejtsük el, hogy a hírekben megjelent, miszerint a március 15-i hosszú hétvégére gyakorlatilag megteltek a wellness-szállodák.

Aki tudja, hogy milyen ítéletid? várható, és ennek ellenére útnak indul – pláne gyerekekkel! –, az utóbb legalább ne reklamáljon. Akik útnak indulnak, aztán befújja ?ket hóval az orkán, de még utolsó erejükkel keresztbe fordulnak, leállósávba „menekülnek", hogy ilyen módon végképp lehetetlenné tegyék a ment?alakulatok helyszínre érkezését, azok legalább szégyelljék egy kicsit magukat, és ne követel?zzenek. Ugyanis létezik olyan, hogy állampolgári felel?sség.

Külön pikantériája az ügynek, hogy az ellenzék és moral insanity sajtója éppen err?l az állampolgári felel?sségr?l szokott értekezni, amikor szóba kerül a devizahitelesek ügye. Olyankor azt a lemezt teszik fel, hogy miért nem gondolták meg az emberek, milyen hitelbe vágnak bele, gondolkodtak volna el?re, most nem lennének bajban. Ebben az esetben fel sem merül bennük, hogy mit m?veltek a bankok a reklámhadjárataikkal, s hogy eleve hibás terméket adtak el azért, hogy extraprofitra tegyenek szert. Ezen nyomorultak szerint a devizahitelesek esetében fennáll az állampolgári felel?sség, és mindenki vessen magára. De amikor a piros riasztás ellenére autóba ülnek a gyerekeikkel, aztán ott rekednek az úton, akkor természetesen nincs állampolgári felel?sség, akkor csak állam van, amelynek azonnal és haladéktalanul meg kell érkeznie minden egyes hóban rekedt emberhez forró teával, meleg élelemmel, egy külön bejáratú lánctalpassal, egy luxusszállodai szobafoglalással a közelben és Orbán Viktor személyes bocsánatkérésével a rossz id? miatt.

S végezetül álljon itt egy szimbolikus kis hír a Népszabadság 2011. augusztus 16-i számából:

„Negyedmilliárdot fizettek ki az augusztus 20-i vihar áldozatainak. Hetvenöt kárigény érkezett a 2006. augusztus 20-i tragikus t?zijáték áldozataitól, ebb?l ötvenhatban született megegyezés. (…) Az áldozatok kártalanítását a jelenlegi kormány kezdte el, miután tavaly júliusban megszavazott egy országgy?lési határozatot, amely kimondta az állam felel?sségét az ügyben. Az öt halálos áldozat esetében összesen huszonhárom hozzátartozónak mintegy negyvenkétmillió forint kártérítést fizettek ki. Mivel a jogalapot az állam elismerte, ezért a többi sérült és kártérítést igényl? esetében vita els?sorban csak az összegszer?ségben volt."

Így pontos. A baloldal mindig tönkretesz mindent, mi pedig kifizetjük, kártalanítjuk, helyrehozzuk, rendbe tesszük. A vita mindig csak az összegszer?ségben van, ti nyomorultak.

Bayer Zsolt - magyarhirlap.hu



Ajánló