

Bilderbergék csatos szájzárral

2025 július 01. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A FÖLD ÁRNYAS OLDALA – Nem demokratikus, hogy a fejünk felett alkudozhatott Ukrajnáról is a titkos társaság.

A nagymama egyszer megmutatta a spejzban azt a bödönt, amelyikhez semmiképp nem volt szabad hozzányúlni. Magyarázatot nem f?zött hozzá. Persze egy kisgyerek kíváncsisága mindennél er?sebb, az ujjai viszont nem: nem

bírtak a csatos zárral, amikor titokban fel akarta nyitni a rejtélyes bödönt. Sose derült ki, közönséges zsír volt-e a tartalma, esetleg a zsír mélyére rejtett értékek. Amikor a nagymama meghalt, már nem volt meg.

Hasonló a helyzet a Bilderberg-csoporttal, amely e nagy melegben különösen sajnálatos módon nem holland vagy dán sörgyártó, hanem a világ egyik legtitokzatosabb elit társasága.

Csak éppen Bilderbergék (mintegy százharminc ember) a nagymama és a bödön szerepét egyszerre játsszák el, felhíva a figyelmet önnön jelent?ségükre. Kiadnak egy sajtóközleményt az aktuális éves találkozójuk résztvev?inek a névsorával, a napirenddel, valamint a Chatham Ház angliai agytröszt?l átvett és részleges hallgatási fogadalommal felér? szabályaikkal.

Ám konkrétumokat utólag nem tudhatunk, pedig olyanok gy?ltek nemrég össze napokra egy stockholmi szállodában, mint a NATO jelenlegi és el?z? f?titkára (utóbbi már Bilderbergék társelnöke), több NATO- és uniós tagország uralkodója, elnöke vagy kormányf?je, több EU-biztos, a Világgazdasági Fórum elnöke, illetve olyan intézmények és vállalatok legmagasabb szint? képvisel?i, mint az Európai Beruházási Bank, a Deutsche Bank, a Goldman Sachs, a BP és a Microsoft. Meg – ahogy a stáblistákon írják – még sokan mások. Miközben például a fórum tanácskozásai nem sajtónyilvánosak, hogy mindenki úgymond szabadon beszélhessen, a f?sodratú média (CNN, The New York Times, The Economist) f?szerkeszt?vel vagy más vezet? munkatárssal képviseltethette magát, szigorúan meghívásos alapon. Ha esetleg féltek volna egyedül, körükben volt az Európában és Afrikában állomásozó amerikai er?k parancsnoka, aki hetvenezer embernek a f?nöke, a felük pedig katona.

Magyar résztvev?? Az persze nem volt, ne is álmodjunk róla, utoljára 2014-ben esett meg ilyesmi, akkor is Bajnai Gordon közrem?ködésével. Azóta valahogy kiestünk a pikszisb?l, bár Dávid Dóra tiszás EP-képvisel?, egyenesen a Meta (Facebook) jogi osztályáról egész jól profilba vágna, csak még dolgoznia kell az önmenedzsmentjén.

Esetleg bárki a vasfüggöny ezen oldaláról? Már elnézést, hogy így tesszük fel a kérdést, de Bilderbergék névsorából inkább a nyugati globalisták csapatösszetartása bontakozik ki, ahogy az is felt?n?, hogy alapításuk, 1954 óta még soha nem konferenciáztak keleti helyszínen (illetve egyszer, Drezdában, de már az egységes Németországban.) Volt persze Stockholmban néhány kivétel. Egy szlovák (igaz, uniós biztosi min?ségében), egy amerikai alapítványnak dolgozó orosz n?, egy volt ukrán külügyminiszter, valamint a lengyel Radoslaw Sikorski, Donald Tusk rendre f?nixmadárként feltámadó külügyminisztere. Mondjuk úgy, mindig kap hátszelet, hogy a magasba emelkedjen. ? a kedves felesége, Anne Applebaum oldalán volt jelen.

Na, itt kezd az egész valahogy aggasztó lenni – amikor ráismerünk a névsorban a „jóakaróinkra”. Nem Donahue tábornokra, a több tízezer G. I. Joe-jával, hanem az olyanokra, mint Applebaum, aki soha nem megy a szomszédba egy-egy Orbán-fóbiás kirohanásért. Ellenben annak az Action for Democracynek volt a tanácsadója, amely 2022-ben – a szokásos mikroadományos szöveggel, de mint utóbb magukat buktatták le, jelent?s mértékben Soros György pénzén – beavatkozott az országgy?lési választásokba, Márki-Zay Péterék javára. (Az akkori amerikai beavatkozásokról ezúton is ajánljuk figyelmükbe lapunk tényfeltáró filmjét. A befolyás árát, amelyet megtalálnak a linkre kattintva.)

De ott ült a stockholmi asztalnál például Gabriel Attal is. Talán nem emlékszünk a nevére francia miniszterelnökként – a népszer?tlen Macron elnök úgy cserélgeti a kormányf?it, mint az alsónem?t –, mindenesetre a liberális politikus 2022-ben a Momentum eredményváróján drukkolt MZP összellenzéki csapatának. Igaz, csalódottan távozott. És ott ülhetett Dmitro Kuleba volt ukrán külügyminiszter is, aki Zelenszkij elnök embereként nem kevés borsot tört a magyar diplomácia orra alá, e sorok írásakor pedig éppen azzal riogat a német Die Zeitban, hogy az orosz elnök meg fogja támadni a NATO-t.

Ezen a ponton a dolog még aggasztóbbá válik. Ugyanis közleményük szerint Bilderbergék egyik f? napirendi pontja ezúttal Ukrajna volt, mindössze két héttel azel?tt, hogy északkeleti szomszédunk jöv?je a NATO-, majd az európai uniós csúcson is szerepelt. A hivatalos verzió szerint a Bilderberg-csoport nem hoz döntéseket, de a névsort végigböngészve az is nehezen hihet?, hogy esténként csak a klubvilágbajnokság aktuális meccseit nézték.

Induljunk mármost ki abból, hogy ezeknek az embereknek minden második szavuk a demokrácia. Ehhez képest azt látjuk, hogy van az a demokráciafelfogás, amelynek értelmében a miniszterelnök pártszövetségét egy hárommilliós politikai közösség támogatta – egymillióval többen, mint ahányan a f? ellenfelét –, majd ez a miniszterelnök elmegy Hágába és Brüsszelbe a hivatalos csúcsértekezletekre, s?t viheti magával több mint kétmillió ember válaszát: a magyarok nem kérnek Ukrajna uniós tagságából. És van az a demokráciafelfogás, amelyben (történetesen a holland) miniszterelnök megbukik, de rögtön felfelé teszi, a NATO f?tikári székében

landol, majd például a finn és a görög vezet?vel együtt egy olyan sejtelmes és átláthatatlan fórumról veszi az útját Hágába és Brüsszelbe, amelynek résztvev?i heves nyelvcsapásokkal dolgoztak, természetesen csak a díszvacsorán felszolgált parfén.

Különösen nyugtalanító ez akkor, amikor a Nyugatot – ahogy a tudósok mondják – komoly demokratikus deficit terheli. Egyszer?bben fogalmazva: a vezet?k leginkább önmagukat képviselik, titokzatoskodnak, a demokráciát és az átláthatóságot önmagukra nézve nem tartják kötelez?nek. Az Európai Bizottság elnöke a világjárvány idején sms-ekben alkudozhatott eurómilliárdokról a Pfizer gyógyszergyártó vezet?jével, majd ez ki is derült, de az üzenetek valahogy sohanapján kerülnek el?. A brüsszeli bürokráciából harapófogóval kell kihúzni, hogy mire kötöttek tízezres nagyságrendben szerz?déseket (ál)civil szervezetekkel, amelyek azóta a balliberális f?sodor ideológiai szekerét tolják.

A jogállamiság nagyon fontos nekik – egy másik hívószó, amire igen rá?ll a nyelvük –, de az egy éve tolvajlással vádolt magyar m?messiás mentelmi jogát azóta sem sikerült felfüggeszteniük az Európai Parlamentben. Most pedig éppen Ukrajnáról, Európa legaktuálisabb sorskérdésér?l alkudozhattak a hátunk mögött. Donahue tábornok elmondta, mi a katonai ábra, a Goldman Sachs meg a Deutsche Bank azt, hogyan lesz pénz, de garanciákat kérnek az ukrán újjáépítésben, a NATO-f?titkár meg megígérte, hogy leboltolja Trump elnökkel, mással szerinte amúgy sem kell. Nem így történt volna? Akkor mondják el, hogyan!

Bilderbergék egyébként szeretik bagatellizálni a tanácskozásukat. „Viccesen azt mondanám, hogy közel sem olyan fontosak, mint amennyire magukat képzelik. És természetesen egyáltalán nem olyan fontosak, mint ahogy azt az összeesküvés-elméletek kedvel?i gondolják. Ha eljönne egy Bilderberg-találkozóra, nagyon unatkozna” – szórakoztatta az Index riporterét 2008-ban Richard Holbrooke amerikai diplomata, egy korabeli Bilderberg-résztvev?, egyben elsztorizgatva azon, hogyan beszélték rá annak idején Horn Gyulát a Bokros-csomagra. (Ami igazán kedves volt t?lük.)

Holbrooke azóta meghalt, özvegye, Kati Marton ugyanolyan aktív Orbán-fóbiás, mint Applebaum, ? is feketeöves az Action for Democracy köreiben.

Akárhol nagyítunk rá a díszes társaságra, mindenütt a „jóakaróinkra” lelünk.

A Bilderberg-csoporttal meg alighanem úgy járunk, mint a nagymama bödönjével: sosem tudhatjuk meg, pontosan mit rejtegetett a csatos (száj)zár.

Sz?cs László - www.magyarnemzet.hu



Ajánló