



## Zsidók és parasztok

2018 január 21. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ezek a gazemberek éppen ennyit is érnek.

A 888 összefoglalóját olvashatják alább, abból a munkából, amit ismét Schmidt Mari végzett el mindannyiunk helyett. Igen, ? vette a fáradságot, hogy elolvassa ennek a Vajda nev? "filozófusnak" "visszaemlékezéseit", mire is? Hát, egy beteg, semmirevaló, szar és felesleges életre. A Vajda nev? "filozófus" saját életére.

Amúgy, egyetlen fontos tudnivaló: mi is mindig megismertük ezt a típusú zsidót. Csak nekünk nem volt szabad soha beszélni róla. Úgyhogy beszéd helyett mindig elolvastuk Márait:

"Nincs nekem a zsidókkal semmi bajom, csak a szemtelen és tisztességtelen emberekkel van bajom, akik között felt?n?en sok a zsidó." ( Napló, 1968-1975. Bp., 2001. Helikon Kiadó, 308. oldal)

S persze, nyilván Márai is eltúlozza a dolgot. Hiszen kirántsem "a" zsidókról van szó, hanem azokról, akiket éppen az asszimilálódott, polgári, nagyszer? magyar zsidóság soha nem volt hajlandó zsidóknak nevezni, hanem csak megvet?en így hívták ?ket: a "galiciánerek". Ezekb?l lettek a kunbélák, a szamuelyk, a lenin-fiúk, a lukácsgyörgyök, a rákosik meg a pétergáborok, ezekt?l irtóztak a nem zsidóknál is jobban a Szerb Antalok és a Karinthyk - és ezekt?l lettek a parasztzó- zsidózó vajdák, a miniszterelnökök Ceausescuként kivégezni óhajtó konrádok, és a nyilas jobbikot éppen lenin-fiúkká felavató hellerágnesek.

És ezek a gazemberek éppen ennyit is érnek. S éppen így is kell hozzájuk viszonyulni.

Vajda Mihály egykoron még baloldali "sztárértelmiséginek" számított, mára azonban teljesen leamortizálta magát. Önéletrajzi könyvében becsmér?en beszél a magyarokról, parasztoknak nevezi ?ket, de a zsidókról sem éppen politikailag korrekten nyilatkozik.

És akkor a cikk:

A balos filozófus heves zsidózás közben fejti ki életrajzi könyvében, hogy a Fidesz parasztokból áll

A „Szög a szákból” címet visel? önéletrajzi kötetben többek között arról is ír, hogy fideszes parasztok állnak szemben a zsidó értelmiségekkel. Ja, és azt is megemlíti, hogy ? a zsidót már messzir?l kiszúrja. Tömény parasztzás és zsidózás több száz oldalon keresztül.

A [Látószög blogon](#) megjelent részletekb?l kiderül, hogy:

*„Az arisztokráciát ugye kinyírták, az értelmiség állandóan újratermel?dik, utálja is a többség kell?képpen. Utálja az az elit, politikai elit, amely most a legutóbbi fordulat kapcsán abból a bizonyos **sok százezer parasztból származik...** Ez a több százezres, milliós jobbágy-mentalitású tömeg. A többsége jobbágy-mentalitású. Mindent elfogad, mert éppen ez a szabály. Ez a szabály és a szabályokat be kell tartani... Ez az, amit nagyon lassan ért meg az egész magyar, az a bizonyos, ma már nem csak zsidó, de azért er?sen zsidó mentalitású értelmiség, hogy bizony igen hosszú id?re volna szükség, amíg ez megváltozik... Az értelmiség többnyire nem érti, nem akarja érteni, hogy egy olyan jobbágy-mentalitású tömeggel áll szemben, amelynek mentalitása másutt sem változott egyik évr?l vagy évtizedr?l a másikra...” (236-237. o.)*

A zsidó valahogy más

*„Eljutottunk persze a Zsidókérdés Magyarországon 1944 után cím? íráshoz. És akkor egy vicces pillanatomban azt mondtam, hogy hát igen, mi itten, valamennyien, kivéve téged Éva (Bakonyi), zsidók vagyunk. Nézték rám csodálkozva. Mi? Ezt te meg honnan tudod? Hát rátok néztem, meg hallottalak titeket beszélni. És honnan tudod, hogy Éva nem zsidó? Hát mit tudom én, honnan tudom, de tudom, hogy nem zsidó. **Félreértés ne essék, nekem semmi bajom nincs az Évával, s?t nagyon kedvelem, de látszik, hogy ? más, az attit?dje más, valahogy más. Kezdetben egyikünk sem tudta a többir?l, hogy zsidó, mondták.** A mi generációnkban már nem létezett ez a tudás, amivel te láthatóan nagyon is rendelkezel.*

*Van egyfajta attit?d, amir?l én többnyire felismerem a zsidókat; azt hiszem ennek az attit?dnek a dönt? eleme az, hogy mindig van benne egy ironikus visszafogottság a saját álláspontot illet?en is, hogy jó, jó, de azért egész biztos nem vagyok benne. Ennek a társaságnak azért is kellett távoznia a Fideszb?l, mert ez az ironikus visszafogottság, ez Orbán Viktor Fideszébe nem fér bele. Mert ez a társaság abból a bizonyos budapesti zsidó értelmiségb?l jön, a Fidesz másik része pedig, akkor még nem voltak azok feltétlenül többen, az meg a sokszázezer parasztból jön. Nekem semmi bajom nincs a parasztokkal, csak sajnos a parasztságnak nem sikerült az eredeti szellemiségét levetk?znie – az egy hosszú folyamat volt, míg Nyugaton a parasztság egyszer?en mez?gazdasági termel?réteggé alakult.”*



A *Látószög* le is vonja a megfelelő? következtetést: a „demokratikus” oldalon ott vannak az értelmiségiek és a crème de la crème: a zsidó városi értelmiségiek. A másik oldalon meg a többiek: a jobbágymentalitású parasztok.

<https://888.hu/article-a-balos-filozofus-heves-zsidozas-kozben-fejti-ki-eletrajzi-konyveben-hogy-a-fidesz-parasztokbol-all>

Forrás: [Bádóg - Bayer Zsolt blogja](#)

### Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

[www.flagmagazin.hu](http://www.flagmagazin.hu)



Ajánló