



Tett és Védelem: kérdések a zsidó önvédelmi szervezet kapcsán

2013 február 28. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A közelmúltban megalakult a Tett és Védelem Alapítvány, a zsidóság védelmi szervezete, amelynek már az elnevezése is önmagáért beszél. Bodnár Dániel, az alapítvány vezetője hangsúlyozta, hogy ez nem félkatonai

alakzat, de az sem zárható ki, hogy tagjai az utcákon is megjelennek.

Céljuk az antiszemitizmus elleni elszánt küzdelem.

Állításuk szerint a Magyar Gárdától és a *Szebb Jöv?ért Polgár?r Egyesülett?l* alapvet?en az különbözteti meg ?ket, hogy a *Tett és Védelem* jogállami keretek között m?ködik majd, és nem lesz egyenruhájuk.

De ez az érvelés eleve hamis, hiszen a Magyar Gárda az elképeszt? méret? cigányb?nözés ellen alakult – most itt van egy hasonló szervezet, amelyik a növekv? antiszemitizmus ellen kezd harcba. Innen már nincs megállás, borítékolható, hogy egyre-másra alakulnak majd a különböz? érdekvédelmi szervezetek.



A helyzetet az teszi különösen nehezen kezelhet?vé, hogy ezek úgy lépnek – átmenetileg – az állami rendfenntartás helyébe, hogy létezésüknek lesz racionális oka, és a társadalom jelent?s része által elismert erkölcsi alapja.

Az alapítvány létrejöttét Köves Slomó, az EMIH vezet? rabbija kezdeményezte nagyjából egy évvel ezel?tt. Fontosnak tartották, a hogy zsidó közösség szempontjából vizsgálják az antiszemitizmus problémáját. E cél érdekében még a Zoltai-féle Mazsihisszel is sikerült összefogniuk.

Megalakulásuk el?tt tanulmányútra mentek az Egyesült Államokba, ahol megbeszéléseket folytattak az ottani Külügyminisztérium és a nagy befolyással rendelkező különböz? nemzetközi zsidó szervezetek képvisel?ivel.

Két nagy „el?képük” volt az antiszemitizmus elleni küzdelemben. Az egyik az USA-ban m?köd? ADL (Gy?löletellenes Liga), a másik pedig az Angliában m?köd? Community Security Trust.

Az ADL a törvényalkotási folyamatban tevékenykedik, a „CST-ben pedig az aktivista munkán van a hangsúly, ?k konkrét védelmi tevékenységet is ellátnak.” Ezek az információk nyilvánvalóan nem er?sítik meg a szervez?k által hangsúlyozott spontaneitást és függetlenséget.

A zsidó.com elnevezés? honlapon az alábbi – pszichológiai, nyelvtani és értelmezési szempontból is – problematikus szöveg jelent meg: „Az önszervez?dés határozott igényével fellép?, az egészséges énkép és önbecsülés fontosságáért küzd? lelkiismeret hangja életre hívta a Tett és Védelem Alapítványt, egy olyan alulról

jöv? kezdeményezésként, ami a zsidó tradíciókat követve kész határozott lépéseket tenni az egyre inkább elharapózó antiszemita jelenségek visszaszorításáért.”

Az alapítvány célja a „szuverén, önálló magyarországi zsidó identitás megteremtése, védelme és propagálása. Feladatának tekinti a zsidóság önazonosságát szuverén módon megalapozó, a közgondolkodást átfformáló háttérfeltételek kialakítását és ezzel párhuzamosan az öntudattal rendelkező zsidókép és önkép alapjainak megteremtését, melynek eredményeként id?vel, két egymással hasonló alapokon kommunikálni képes bázisa jöhet létre a zsidóság és a többségi társadalom közötti évszázadok óta elmaradó dialógusnak. Ma a legfontosabb ilyen feladat az antiszemitizmus, a zsidóellenes közbeszéd és cselekmények megelőzése, azok visszaszorítása, kritikája és a jog eszközeivel történ? ellenük való határozott fellépés.”

Különösen érdekes közlés, hogy jelenlétüket ott fokozzák majd, „ahol a tapasztalatok szerint nagyobb számban fordulnak el? ilyen (antiszemita – a szerk.) atrocitások.”

Eddig ilyen helyekr?l a magyar közvélemény nem tudott. Az egész szöveg egyetlen pozitív üzenete, hogy végre zsidó oldalról is felveti valaki annak lehetőségét, hogy a magyar–zsidó együttélés problémáiról lehet és kell is beszélni. Ennek nyilvánvalóan a legfontosabb feltétele, hogy a magyarországi zsidók öndefiníciója alapján végre megtudjuk: a mai magyar társadalomban ki tekinthet? egyáltalán zsidónak?

Bodnár Dániel külön hangsúlyozta: „annak a kultúrának az alapjait szeretnénk megteremteni, hogy Magyarországon ne legyen olyan antiszemita atrocitás, akár szóbeli, akár tetteges, vagy akár rongálás, ami szó nélkül marad.



Nem szabad belenyugodni abba, hogy Magyarországon ma a zsidók 95 százalékának nem jut eszébe, hogy az ?t ért atrocitást a jog eszközeivel meg lehetne torolni, hogy nem hiszik el, hogy az ?ket ért atrocitásnak, ha hangot adnak, annak van bármiféle súlya. Ez a szerveződéés fórumot kíván nyújtani, hogy ha valakit a zsidósága miatt sérelem ér, akkor ennek hangot tudjon adni, és ha erre szükség van, akkor ezt a jog keretein belül kezeljük.”

A Tett és Védelem Alapítvány színrelépésével ismét felvetődik néhány tisztázandó kérdés. Ki tekinthet? ma antiszemita? Mit jelent ma az antiszemitizmus, különös tekintettel Izrael szerepére? Hol van a véleménynyilvánítás és a szólás szabadságának a határa?

(Folytatjuk)

Tóth Gy. László

politológus,

a miniszterelnök volt főtanácsadója

demokrata.hu



Ajánló