

Freudi elszólás Freundtól

2025 április 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

Az ultrabalos EP-képvisel? szerint az volt az igazi szabadság, amikor a Kádár-rezsim regnált.

Van egy kiváló hírünk a pride betiltásán dühöng? személyeknek. Ne bánkódjanak, mert minden ellenkez? beállítással szemben nem felel meg a valóságnak, hogy a magyar parlament a nemrég elfogadott

törvénymódosítással betiltotta volna azt a homoszexualitást ünnepl? felvonulást, amit ?k pride-nak szoktak nevezni. A jogszabályi változtatás ugyanis egyetlen szót sem szól a melegfelvonulásról. Pusztán azt köti ki, hogy semmilyen rendezvényt nem lehet megtartani, ami a gyermekvédelmi törvény azon rendelkezéseibe ütközik, amelyek kell? szigorral azt írják el?, hogy semmilyen homoszexuális vagy szexistapropaganda-népszer?sítés nem folyhat egyetlen eseményen sem.

Úgyhogy semmi más teend?jük nincs a pride szervez?inek s résztvev?inek, mint hogy tartózkodnak szexuális irányultságuk másokra, az egyszer? közleked? városlakókra, kiemelten a gyerekekre tukmálásától, oktrojálásától.

Ez nagyjából annyit jelenthet, hogy tisztességes hétköznapi ruhákban kell megjelenniük, hanyagolva a hiányos, kihívóan rikító öltözékeket, sminkeket, mások jóérzésébe, vallásos meggy?z?désébe gázoló provokatív jelmezeket. Magyarán: el kell veszítenie a pride-nak az er?szakos reklám jellegét, különben tényleg nem rendezhetik meg.

Ja, hogy éppen ez a korlátozás háborítja fel az úgynevezett jogvéd?ket, széls?balos aktivistákat? Mert éppen a propagandisztikus, agitációs elemek, a polgárpukkasztás adja meg számukra az egésznek az értelmét? Err?l viszont senki sem tehet rajtuk kívül.

A törvény bet?je tudniillik mindenkire egyformán vonatkozik. Ha mondjuk a filatelisták, villamoskalauzok vagy a hentesmesterek vonulnának föl tangában, rózsaszín papi reverendában, kikenve-kifenve, mint egy tüzes vízt?l megkergült indián törzs tagjai, akkor azoknak is azonnal be lenne tiltva a vonulásuk. Hagyják abba ezért a pride-átorok a szitkozódást, és próbáljanak megfelelni a XXI. századi polgári követelményeknek, amibe nem fér bele a többségi társadalom, a vétlen városlakók heccelése, cukkolása, s f?ként a gyermekek kvázi „beszoktatása”.

Sajnálatosan sokan szeretnék azonban a pride általuk vizionált betiltása ürügyén a viszonyokat elmérgesíteni. Közéjük tartozik Daniel Freund normalitás- és magyarüldöz? német zöldpárti európai parlamenti képvisel?, foglalkozására nézve agresszív, háborúra uszító provokátor, aki beszédet mondott a múltkoriban tartott budapesti tiltakozó tüntetésen, amely aztán négyrendbeli, a lakosság érdekeit semmibe vev? illegális hídfoglalásba torkollott. Több más artikulálatlan, gy?lölköd? fröcsögés mellett mondott egy igen érdekeset, amire a szitokáradat közepette valahogy senki sem figyelt föl. Azt mondta az érzékelhet?en félig ?rült – vagy tán egészen az – politikus a megkérd?jelezhetetlen hitelesség? szuperfüggetlen Telex szerint, hogy a szabadságot most jobban fenyegetik, mint az elmúlt negyvenöt évben bármikor. Hozzátette: „Itt, Budapesten az az egykori szabadságharcos fenyegeti leginkább, aki mostanra autoriter vezet?vé vált.”

Ácsi! Ezzel Freund elvtárs elszólta magát. Nem kevesebbet állított, mint hogy a nyolcvanas évek elején a Szovjetunió uralma, a kommunista állampárt idején szabadság volt. Azért ennyire nyíltan még nem mertek színt vallani, coming outolni a zöldnek, helyesebben zöldterroristáknak is hívott újkommunisták, imigyen mérföldk?höz érkeztünk. Az ultrabalos EP-képvisel? szerint az volt az igazi szabadság, amikor a Kádár-rezsim regnált Magyarországon, továbbá a kommunista szörnyállam, a Szovjetunió fenyegette a Nyugatot. Azért nem semmi ez az ember, bárki beláthatja! Amellett tette le a garast ezzel, hogy Orbán Viktor és kormánya nagyobb fenyegetést jelent a szabadságra, mint Leonyid Brezsnyev Nyugatot megsemmisíteni akaró Szovjetuniója, a Varsói Szerz?dés csapatai és a kádári diktatúra együttvéve.

Mindebb?l kit?nik: a demokráciavéd? pózban tetszelg? zöld-, illetve vörösfasisztáknak (ahogy tetszik) a szabadság a széls?baloldal korlátlan uralmát jelenti. Ha ez nincs meg, egetver? pankrációzás, támadássorozat kezd?dik, amíg a primátusukat meg nem szerzik, a „Párt” vezet? szerepét helyre nem állítják.

Visszasírják a negyvenöt év el?tti nagy szabadságot? Próbáltak volna meg akkor tizedekkora tüntetést csapni bárhol az országban. Úgy verték volna szét ?ket a pártállam rend?rei, hogy azt sem tudták volna, melyik végtagjukat hol keressék. De nem is kell annyira távoli múltba kalandozni. 2006-ban, Gyurcsány Ferenc uralkodása alatt minden polgár nagy verést, akár gumilövedéket kaphatott, akir?l pusztán feltételezték, hogy az utcán esetleg tiltakozási céllal tartózkodik.

A hírek szerint a magyargy?löl? Manfred Weber szintén magyarellenes szövetségese, Freund a nekik nem parírozó magyarokat éppúgy utáló tiszás képvisel?kkel egyeztetett, miként pótolhatnák a leállított USAID-forrásokat brüsszeli Júdás-pénzekkel. Meg talán arról, hogyan lehetne álzöld agyrémpolitikával a német után a magyar társadalmat és gazdaságot is gajra vágni.

Megyeri Dávid

www.magyarnemzet.hu



Ajánló