

Bayer Zsolt: Két tanmese – ezekr?l

2025 április 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

A RÉGI JOBB VOLT – Törhetjük a fejünket, mit is keresünk valójában ezek között a gazemberek között.

Els? tanmese:

Szerdán 10 óra 35 perckor elolvastam egy cikket a 444-en – mindennap minden portált végigolvasok, ezt el?bb-utóbb be is kell fejeznem, mert árt az egészségnek –, és 10 óra 40 perckor elmentettem az ominózus cikket, azzal a megjegyzéssel, miszerint „ezt megírni, szombati nagypubli!”.

A 10 óra 40 perckor elmentett 444-es cikk linkje ez volna, tessék figyelmesen elolvasni az link URL-jét:

https://444.hu/2025/04/02/egy-nemetorszagi-fohadiszallasrol-iranyitotta-amerika-a-proxyhaborujat-ukrajnaban

Ez volt az eredeti cikk címe: *Egy németországi f?hadiszállásról irányította Amerika a proxiháborúját Ukrajnában*

Ugye milyen izgalmas?

Aztán délután, mindenféle elintéznivalók elintézése után ismét leültem a gép mellé, hogy nekilássak a munkának. Meg is nyitottam hamar a 10 óra 40 perckor elmentett 444-es cikket, és ezt kaptam:

A legsikeresebb ukrán m?veletekhez konkrét amerikai támogatás kellett – óriás anyagban tárja fel a New York Times az USA szerepét a háborúban

Na most mondd meg, hát hogy megváltozott ez a mese!

Láttam is magam el?tt, ahogy Uj Péter – a régi – megébred délel?tt az el?z? esti, kés? éjszakába hajló fitneszb?l, és elolvassa, mi jelent meg a saját lapjában, S. Gy. elkövet? üzen?füzetében. Azonnal magához rendelte a cikk szerz?jét, Kolozsi Ádámkát, aki megszeppenve állt a sz?nyeg szélén, és érezte, tudta, mi fog következni.

És az következett.

Irgalmatlanul leüvöltötte a fejét Uj Pé. – a régi –, s üvöltés közben szóba került az is, hogy nem elég Trump, a USAID vége, Pressman elvtárs eltakarodása az anyja keservébe, már csak az hiányzik, hogy az ilyen címek miatt S. Gy. elkövet? is elálljon a támogatástól.

Kolozsi Ádámka pedig szipogva eltakarodott a f?nök szeme el?l, visszasietett a redakcióba – ahol Szily, még a tegnapi cucctól vigyorogva szintén lesz…rta, de csak úgy nevetgélve, barátilag –, és akkor Kolozsi áthangszerelte a címet, a harsonára írt f?motívumból szelíd hárfázás lett.

És hogy mi van a cikkben? Összefoglalása egy New York Timesban megjelent cikknek.

Külön érdekesség, hogy err?l a New York Times-cikkr?l nagy-nagy hallgatás van függetlenobjektívéknál, és ezt a nagy-nagy lapítást észrevette Ceglédi Zoltán nem kormánypárti és mégsem teljesen hülye humorista, publicista is (lásd még: Hont A.), aki ezt írta:

„Szerintem helyesen teszi az ellenzéki sajtótermékek és az ellenzéki szakért?k zöme, hogy elhallgatják a közönségük el?l a New York Times részletes oknyomozó anyagát, amely szerint az elméletileg az ukrán hadsereg által az oroszokra kil?tt amerikai rakétákat valójában amerikai katonák irányították egy németországi bázisról. Ennek közlése egyfel?l egy nagyon veszélyes tendenciát indíthatna el, hogy a höh?, höh? alusityakosok esetleg másban is közelebb jártak az igazsághoz, például mégsem teljesen volt fitt a világnagypapa, Joe Biden, pedig igenis kicsattant. Másfel?l meg az ilyen megírogatás érdemben veszélyeztetné Orbán Viktor leváltásának esélyét, és ha a Fidesz marad, akkor sose lesz itt sajtószabadság és tort ül majd a dezinformáció és hírhamisítás és elhallgatás. Tényleg reménykelt?, hogy ilyenkor ilyen egységesen ugrik át s tova a szeme ezen a veszélyes híren az összes ellenzéki portál összes szerkeszt?jének az összes szeme; szépen összezárva óvják meg az ellenzéki olvasót a kényelmetlen kérdésekt?l.”

Remélem, nem kell megmagyaráznom a szelíd iróniát, elég annyit mondanom: telitalálat! S hogy mennyire az, mi sem bizonyítja jobban, mint hogy ezt követ?en meg is jelent a 444 cikke, csak hát els?re nagyon rossz címmel.

De most már tényleg itt az ideje megnézni, mit is ír a New York Times – ami amúgy odaát éppen úgy S. Gy. elkövet? és az összes woke- meg LMBTQ-idióta üzen?füzete, mint idehaza a 444.

Ezt írja a New York Times, és ?általa a 444:

Az oroszok elleni ukrán támadásokat közvetlenül egy németországi amerikai támaszpontról irányították, onnan adták ki az ukrán csapatoknak a lehetséges támadási célpontokat és a pontos koordinátákat is, az amerikai katonai tanácsadók pedig Kijevben és a front közelében is ott vannak fizikailag is – derül ki a New York Times gigantikus oknyomozó anyagából, ami nagyon sok mindent meger?sít az orosz–ukrán háború és f?leg az amerikai részvétel kapcsán abból, amir?l idáig nagyobbrészt csak félinformációk és különféle értelmezések álltak rendelkezésre.

Nagyon aktív és nagyon mély amerikai bevonódás a stratégiai tervezést?l a konkrét célkijelölésig, egy csomó súlyos feszültség az amerikai–ukrán viszonyban a háttérben, személyes vetélkedések és Zelenszkij elnök politikai belenyúlásai a katonai döntésekbe:

Adam Entous egyéves munkája alatt több mint 300 interjút készített, és minden eddiginél átfogóbb képet ad a háború nem nyilvános történeteb?l.

Néhány pont elöljáróban:

A legsikeresebb ukrán m?veletek többségét a Moszkva cirkáló elsüllyesztését?l a hatalmas toropeci orosz hadiraktár felrobbantásáig konkrét amerikai támogatással valósították meg, a HIMARS-ok kilövése is mindig amerikai háttérsegítséggel történt. »A nyugatiak részei voltak a gyilkossági láncnak.« A támadásokat a CIA és az amerikai hírszerzés Wiesbadenb?l, az amerikai támaszpontról koordinálta a Task Force Dragon m?velet keretében.Az amerikaiak egy ponton 50 százalékos valószín?séget adtak annak, hogy az oroszok nukleáris fegyvert vetnek be. A 2023-as ukrán ellentámadás kudarcát az amerikaiak részben az ukrán vezérkaron belüli személyi konfliktusoknak tudták be. A kurszki betörésr?l a CIA is próbálta lebeszélni az ukránokat, ez nagy törés volt Washington és Kijev között.Milley amerikai vezérkari f?nök végig szkeptikus volt az ukrán esélyekkel kapcsolatban, még 2022 végén érezte a legjobbnak a lehet?séget egy kedvez?bb megállapodásra, de akkor még a republikánusok is lehurrogták. (…)

Mostani írása, amelyhez az egyéves nyomozása alatt vagy 300 amerikai és ukrán katonai és nemzetbiztonsági vezet?t és politikust interjúvolt meg (többségük csak név nélkül nyilatkozott), els?sorban azt er?síti meg, hogy teljes joggal lehet az orosz–ukrán háborút amerikai szempontból proxyháborúnak tekinteni.

»A Biden-kormányzat újra meg újra olyan titkos m?veleteket hagyott jóvá, amiket korábban megtiltott. Amerikai katonai tanácsadókat küldtek Kijevbe, majd kés?bb még közelebb a harcokhoz. Wiesbadenben katonai és CIA-tisztek segítették a tervezést, és támogatták az ukrán támadásokat az Oroszország által annektált Krímben. Végül, a katonaság és a CIA zöld utat kapott, hogy lehet?vé tegye a pontos csapásokat mélyen Oroszország területén is«

– írja a szerz?, és a következtetése:

»Bizonyos tekintetben Ukrajna egy újabb visszavágó volt az Egyesült Államok és Oroszország közötti proxyháborúk sorában – Vietnám a hatvanas, Afganisztán a nyolcvanas években, három évtizeddel kés?bb pedig Szíria után.«

Ezt sincs kedvem megmagyarázni, ugyanis minden benne van. Mindössze két mondatot emelek ki – ezeket:
1.: „(…) teljes joggal lehet az orosz–ukrán háborút amerikai szempontból proxyháborúnak tekinteni.”
2.: „(...) az amerikai katonai tanácsadók pedig Kijevben és a front közelében is ott vannak fizikailag is – derül ki a New York Times gigantikus oknyomozó anyagából, ami nagyon sok mindent meger?sít az orosz–ukrán háború, és f?leg az amerikai részvétel kapcsán abból, amir?l idáig nagyobbrészt csak félinformációk és különféle értelmezések álltak rendelkezésre.”

A második mondathoz egyetlen megjegyzés illik, de az hibátlanul: „Egy lósz…rt, mama!”

Éppen három éve mondogatjuk mi itt, hogy ez az egész nem más, mint az Egyesült Államok proxyháborúja Oroszország ellen, amelyet ukránok vére árán vív, és mindig megkaptuk, hogy összeesküvés-elméleteket gyártunk és Putyin pincsijei vagyunk. Most meg leírják ezek a nyomorult gazemberek, de úgy, mintha a világ legtermészetesebb dolga lenne, és ?k találták volna ki.

Egy kérdés marad: S. Gy. elkövet? üzen?füzetei miért írják most le azt, amit három évig tagadtak? Erre egy logikus

magyarázat van: azért, mert abban reménykednek, az oroszok annyira felháborodnak, hogy visszacsinálják a béketárgyalásokat és nem állnak szóba Trump elnökkel (sem).

Szerintem nem így lesz. Ámen…

Második tanmese:

A száj- és körömfájás miatt beszállt a védekezésbe a hadsereg is. Ezenkívül fert?tlenít?állomásokat helyeztek el az M1 autópálya összes felhajtójánál Hegyeshalom és B?ny között, valamint a határátkel?knél, egészen Esztergomig. Ezenkívül minden érintett gazdálkodó segítséget kap az államtól.

Mindezek után el?állt a Petike meg a fikapárt, és a következ?ket követeli:

– a hadsereg is vegyen részt a védekezésben;
– helyezzenek el fert?tlenít? kapukat az M1 autópálya felhajtóin;
– helyezzenek el fert?tlenít?állomásokat a határátkel?kön;
– segítsék az érintett gazdálkodókat.

Emlékeznek még Karinthy remekm?vére, a Tanár úr kéremre? Abból is A rossz tanuló felel cím? részre? Nagyon remélem, hogy igen, de azért a biztonság kedvéért ideidézem:

A rossz tanuló nagy lélegzetet vesz.

– A másodfokú egyenlet az els?fokú egyenletb?l származik oly módon, hogy az egész egyenletet megszorozzuk…

És most beszél. Valamit beszél. A második mondatnál arra számított, hogy félbeszakítják – lopva néz a tanár felé. De az mozdulatlan arccal néz, se azt nem mondja, hogy jó, se azt, hogy rossz. Nem szól. Pedig a rossz tanuló nagyon jól tudja, hogy nem lehet az jó, amit ? beszél. Hát akkor miért nem szól a tanár? Ez rettenetes. A hangja reszketni kezd. Egyszerre látja, hogy a tanár felemeli a noteszt. Erre elsápad, és szédít? gyorsasággal kezdi:

– A másodfokú egyenlet úgy származik az els?b?l, hogy végig… Tanár úr kérem, én készültem.

– Polgár Ern? – mondja hangosan a tanár.

Mi ez?

Már egy másikat hívtak ki? ?vele végeztek? Mi ez? Álmodik?

– A másodfokú egyenlet… – kezdi újra, fenyeget?en.

Polgár Ern? fürgén kijön, és a tábla másik végén már veszi a másik krétát.

– A másodfokú… Tanár úr kérem, én készültem.

Senki sem felel. És most ott áll, egyedül a tömegben, mint egy szigeten. De még nem megy helyre. Neki nem mondták, hogy menjen helyre – odvas és züllött, kitaszított szívvel áll ott –, neki nem mondták, nem mondták. ? még felel. Most végigmenjen, újra, a padsorok közt? Nem, inkább áll, hülyén: keze dadogva babrál a táblán, a félbemaradt egyenlet roncsai közt, mint a lezuhant pilóta, a motor megpattant hengerei fölött. A másik fiú közben már felel is. Valami párhuzamos vonalakról beszél – ez is olyan idegen és furcsa… mint minden… amivel itt évek óta foglalkoznak körülötte… foglalkoznak vidáman és ruganyosan és hangosan… és amib?l ? soha nem fogott fel semmit… néhány mondatot jegyzett meg eddig, s azokon úszott…

És így áll most, még áll, reménykedik, udvariasan figyeli, amit a másik beszél… néha helyesl?en bólint, legalább ezzel jelzi, hogy ? készült, ? tud… néha bátortalanul meg is szólal, abban az illúzióban ringatja magát, hogy ?t kérdezték, de csak halkan, hogy ne küldjék helyre… aztán szerényen elhallgat és figyel… el?rehajol, részt vesz a felelésben, odaadja a krétát, buzgólkodik a felel? körül, még súg is neki, hangosan, nem azért, hogy segítsen, de hogy a tanár lássa, hogy ? súg, tehát ? tud… Egyszóval: nem adja meg magát.

Ebb?l is látszik: nincs új a nap alatt.

Íme, a Petike. Egy szatyor… egy szatyor rossz tanuló. Majd belepusztulok ebbe a finomkodásba…

Ui.: Egy ajándék tanmese a jó tanulóknak:

„A Pride és az EP-képvisel?k vagyonnyilatkozati kötelezettsége miatt támadták Magyarországot az EP-ben”

Már a cím is olyan, hogy az elaggott birkák kardot rántanak. És akkor röviden: Ugyanez az Európai Unió (színes kis pöcegödör az elmegyógyintézet hátsó udvarán) nemrég azzal kezdett b…szogatni bennünket, hogy a magyar képvisel?k vagyonnyilatkozata nem elég szigorú. Rendben, mondtuk mi, és válaszul szóról szóra lefordítottuk az európai parlamenti képvisel?kre vonatkozó vagyonnyilatkozati rendelkezéseket. Erre azt mondták, hogy ez nem jó, nem elég, rosszabb, mint a régi volt…

Ezek – ezek…

Kell még valamit mondanom, Ildikó?

Igen, kell.

A szerdai vitán felszólalt Ilaria Salis, retkes, rohadék, gyilkos antifa-kommunista gazember, aki Magyarországon tettestársaival embereket vert félholtra. Szerinte „(…) Magyarország korrupt, a kormány »szabadsággyilkos«, és ráadásul még Izrael háborúját is támogatja.”

Azt hiszem, itt be is fejezhetjük. És törhetjük a fejünket, mit is keresünk valójában ezek között az idióta gazemberek között…

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló