

Bayer Zsolt: Áramvonalasított Szovjetunió

2025 április 02. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Marine Le Penr?l, Eva Kailiról, az Antifa-kommunistákról és a megrohadt Nyugatról.

Kezdjük Eva Kailival. Legyen ? az archimedesi pontunk, melynek hátunkat vetve lehányhatjuk ezt a világot. Ezt a Nyugatot.

A mi kis Evánk, a görög Kálmán Olga a Mega Chanel hírolvasója volt, majd egyszer csak – láss csodát! – a PASOK (Pánhellén Szocialista Mozgalom) parlamenti képvisel?je lett, innen pedig egyenes út vezetett az Európai Parlamentbe, ahol 2014 óta képvisel?, s?t ? lett az EP egyik alelnöke is.

Ebben a min?ségében tartóztatta le 2022. december 9-én a belga szövetségi rend?rség korrupció, szervezett b?nözés, pénzmosás és vesztegetés vádjával. Kisvártatva lecsaptak élettársára, Francesco Giorgira, és a kedves apukájára is, aki a reptéren huzi-voni b?röndkében (leánykori neve: banyatank) rengeteg eurót huzigált-vonigált. Aztán Kaili lakásából is jelent?s mennyiség? készpénz került el? a házkutatások során, s az összesen további tizenhat „politikusnál” tartott házkutatások során hazszázezer eurót foglaltak le a hatóságok els? körben, és gyorsan le is tartóztattak további négy embert.

Mint kiderült, nevezetteket f?leg Katar fizette le (vesztegette meg), hogy számukra kedvez? döntéseket hozzanak az EP-ben.

Kaili el?zetes letartóztatásba került. A vizsgálatok megállapították, hogy nagyjából négymillió eurót kaptak Katartól és Marokkótól, hogy befolyásolják a két országgal kapcsolatos EP-s döntéshozatalokat. A Politico – pedig ?k már csak tudják! – így írt az ügyr?l:

„Volt a vonaton elveszett készpénz, a kukába dobott pénz, barna papírzacskókba tömött bankjegyek, b?röndökbe rejtett kötegek és a parkolókban történt kifizetések.”

Kaili élettársa, Giorgi elismerte a b?ncselekményeket, s szintén beismer? vallomást tett Antonio Panzeri EP-képvisel?. Nála találták meg a hatszázezer euró készpénzt.

Mindezek után egyszer csak Kaili és Giorgi egyszer csak megvádolta a belga ügyészséget, hogy – figyeljenek! – „helytelenül kezelték a nyomozást”, továbbá, hogy a rend?rség „rosszul bánt velük a fogvatartásuk alatt”. Kaili azt is kijelentette, hogy ügyei kivizsgálása – figyeljenek! – „sérti az EP-képvisel?k mentelmi jogát”. Azt is közölte, hogy a beismer? vallomást tev? Panzerit ?rizetbe vétele után „megkínozták”. És láss csodát, hirtelen Giorgi is rádöbbent, hogy az ? vallomását is „kikényszerítették”. Ezen a ponton érdemes idézni a Politico akkori cikkét, olvassák nagyon figyelmesen:

„A volt parlamenti képvisel? és alelnök ügyvédei azzal érvelnek, hogy fogvatartása alatt rosszul bántak vele. Azt állítják, hogy fázott a börtönben, és nem adtak neki még egy takarót, amikor kért. Ügyvédje szerint cellájában folyamatosan égett a lámpa, ami miatt nem tudott elaludni, és nem engedték megfürödni sem, annak ellenére, hogy éppen menstruált.

Az ügyben gyanúsítottak ügyvédei arra is felhívták a figyelmet, hogy rendkívül szokatlan: a m?velet feltételezett vezet?jének, Panzerinek ajánlottak vádalkut, nem pedig az alacsonyabb szint? tagok ellen.

Kaili emellett petíciót is benyújtott az Európai Bírósághoz, hogy tisztázza a parlamenti mentelmi jogára vonatkozó szabályokat, és kérte a parlamentet, hogy vizsgálja felül a vele szembeni bánásmódot a letartóztatása el?tti és utáni napokban.”

Milyen életszer?, mennyire hihet?…

És tudják mi történt ezek után? Ez:

„Egy brüsszeli bíró kedden elfogadta Eva Kaili indítványát, hogy vizsgálják felül az eljárásban felhasznált titkosszolgálati adatok beszerzésének jogszer?ségét. Ez a fordulat nagyban késlelteti az eljárást a volt görög európai parlamenti képvisel? ellen régóta húzódó korrupciós ügyben.”

Érdekes. Mindenesetre Kaili ügyvédje azonnal lecsapott a döntésre:

„Nagyon fontos és rendkívüli döntést hozott a fellebbviteli bíróság – mondta kedden Sven Mary, Kaili ügyvédje az Euronewsnak, hozzátéve, hogy a döntés Pandora új szelencéjét nyithatja meg a belga titkosszolgálat szerepével

kapcsolatban. (A megjegyzés arra a korábbi vitára utal, hogy egy tagállam nemzeti titkosszolgálata folytathat-e eljárást az uniós törvényhozás bármely tagja ellen.)

Az Euronews által látott bírósági végzés felszólítja az úgynevezett R-bizottságot, vagyis a belga hírszerzés munkáját felügyel? független testületet, hogy vizsgálja felül a Kaili-ügyben alkalmazott különleges és kivételes módszerek jogszer?ségét, például az adatgy?jtést, a megfigyel? eszközök használatát és más rejtett cselekményeket. (Megjegyzés: a büntet? eljárás során a jogellenesen beszerzett vagy a nyomozati bíró által nem engedélyezett bizonyítékokat a bíróság nem veheti figyelembe.)

Az újrakezdett eljárás valószín?leg több hónapot vesz igénybe, noha Kaili beadványában szerepelt egy gyorsító javaslat, az ügy iratanyagának átütemezése, de ezt a kérését elutasították. A végzést követ?en Kaili jogi csapata jelezte azt is, hogy szerintük az ügy nyomozóját, Michel Claise-t fel kellett volna függeszteni, mert fia és az ügy másik gyanúsítottja között tisztázatlan kapcsolat állt fenn.”

Összefoglalva: Kaili összesen négy hónapot töltött el?zetesben, majd kiengedték, és elkezdték vegzálni a belga titkosszolgálatokat és a nyomozást vezet? rend?rt. És nem érdektelen ideidézni a HVG 2023. május 26-i cikkét:

„A görög Eva Kaili, az Európai Parlament volt alelnöke, a szociáldemokrata frakció volt tagja arra készül, hogy napokon belül visszatér a munkahelyére, vagyis az uniós törvényhozásba.

Kailit az els? között tartóztatták le tavaly decemberben, idén április közepéig volt börtönben, aztán nyomkövet?vel házi ?rizetbe helyezték. A nyomozás adatai szerint többször is nagy érték? juttatásokat fogadott el azért cserébe, hogy Katar és Marokkó érdekeit képviselje az Európai Parlamentben. Elfogásakor és ingatlanjainak átvizsgálásakor készpénzzel teli táskákat találtak nála. A Politico számolt be arról, hogy ügyvédei közleményt adtak ki. Eszerint Kaili azt tervezi, hogy folytatja munkáját, miután az ügyészség csütörtökön megszüntette a házi ?rizetét.

Eva Kaili szabadon elhagyhatja lakóhelyét, és maradéktalanul gyakorolhatja az európai parlamenti képvisel?i státusából adódó összes jogát és kötelezettségét – áll Sven Mary és Mikalisz Dimitrakopulosz ügyvédek közös nyilatkozatában. Az ügyészség annyi korlátozást rendelt el, hogy Eva Kaili nem hagyhatja el Belgiumot. A politikus ügyvédjei azonban azt mondták, hogy csak a felment? ítélete után szeretne otthonába, Görögországba utazni.

Az Európai Parlament ülései azonban Strasbourgban, azaz Franciaországban vannak, a véd?k szerint ez »hamarosan megoldódik«. Az EP-képvisel?k havonta három hetet Brüsszelben dolgoznak, itt vannak a bizottsági ülések, s?t, jöv? héten a mini-plenárisülést is a belga f?városban tartják. Így Kaili akár szavazhat is a magyar jogállamiságot többek között a korrupciós helyzet miatt elmarasztaló határozatról.

A Katargate-ügy másik EP-képvisel? gyanúsítottját, a belga Marc Tarabellát már látták az Európai Parlamentben, esetében szintén nemrégiben szüntették meg az elektronikus nyomkövetést.”

Mintha egy nagy, kövér vicc lenne az egész – de nem az. És Kaili aztán tényleg bement a parlamentbe és tényleg szavazott Magyarország ellen – megszavazta, hogy „Magyarország olyan nagyon korrupt”.

2022-ben tartóztatták le Kailit és társait. Most 2025 van. Ítélet még a fasorban sincs. Azóta pedig most márciusban Brüsszelben és Portugáliában tartott 21 helyen házkutatást a rend?rség, a Huawei vesztegetési ügyében 15 EP-képvisel? lehet érintett. Roberta Metsola, az Európai Parlament elnöke közölte, nem függesztik fel az érintett képvisel?ket, annak ellenére sem, hogy a felfüggesztésüket más EP-képvisel?k levélben követelték.

És érdemes végül ideidézni az Átlátszó – hát pedig ?k aztán, ugye…! – 2024. januári cikkét, amelynek már a címe is sokatmondó:

„Az EP-képvisel?k negyede érintett valamilyen botrányban, de ezeknek gyakran semmi következménye nincs”

A folytatás pedig így szól:

„Az uniós polgárok néhány hónap múlva választják meg az új Európai Parlament képvisel?it. Azonban több mint egy évvel azután, hogy több (volt) képvisel? is belekeveredett a Katargate néven elhíresült hatalmas vesztegetési botrányba, továbbra is kérdéses, hogy az intézmény mennyire van felkészülve arra, hogy a törvényhozók megszegjék a szabályokat. A Follow the Money és médiapartnerei által végzett vizsgálat szerint alig áll készen. A

vizsgálatból kiderül, hogy a jelenlegi uniós törvényhozók közel negyede érintett a hírekbe került botrányokban, vagy egyenesen törvényt sértett – a zaklatási ügyekt?l kezdve a nagyszabású korrupciós ügyekig. A Follow The Money összeállítása."

Köszönjük, azt hiszem, megértettük.

És mindezek ismeretében érdemes végig gondolnunk Marine Le Pen ügyét. A legfontosabb tudnivalókat Kohán Mátyás foglalta össze ebben a kit?n? írásában:

https://mandiner.hu/kulfold/2025/03/minden-amit-marine-le-pen-eltiltasarol-tudni-kell

Tehát:

1.: „ […] a francia Nemzeti Tömörülés legismertebb politikusát, többszörös elnökjelöltjét és volt elnökét négy év börtönre, 800 ezer euró pénzbüntetésre és öt év közhivatal betöltését?l való eltiltásra ítélték.

Az ötéves eltiltás azonnali hatállyal érvényes, és ebbe az id?szakba esik a 2027-es franciaországi elnökválasztás is, ahol Le Pen az eddigi legjobb esélyekkel indult volna: pártja immáron Franciaország messze legnépszer?bb politikai alakulata, amely egyre inkább képes integrálni a francia jobboldalt […]."

2.: „A fellebbezés ugyanakkor csak a pénz- és börtönbüntetést függeszti fel, a választásoktól való eltiltás érvényben marad, azt csak akkor vonják vissza, ha a fellebbezés következtében – várhatóan 2026-ban – megtartandó új tárgyaláson megváltoztatják az ítéletet. Ez azonban azt is jelenti, hogy politikailag teljesen biztosan nem indulhat ismét Le Pen: Franciaország leger?sebb pártja nem lehet egy évvel a választás el?ttig bizonytalanságban afel?l, hogy ki lesz az elnökjelöltje, miközben a konkurensek addigra már rég a kampányukat építik."

3.: „Miben találták b?nösnek Le Pent? Európai uniós források elsikkasztásában. Konkrétabban: abban, hogy a Nemzeti Tömörülés európai parlamenti képvisel?i melletti, az Európai Parlament által fizetett asszisztensi állásokban tartott a párt olyan kádereket, akik valójában nem az EP-képvisel?k munkáját segítették, hanem Franciaországban dolgoztak a pártnak."

4.: „Egyedi eset-e ez Franciaországban? Nagyon nem. Olyannyira nem, hogy tavaly februárban a jelenlegi miniszterelnök, François Bayrou is ugyanilyen ügyben állt bíróság el?tt.

A bírósági ítélet szerint az ? pártja is pontosan ugyanazt követte el, mint Le Penék – de az ? esetében a bíróság valamiért megelégedett a párt, illetve az érintett EP-képvisel?k megbírságolásával, a pártelnököt nem büntették meg és nem is tiltották el a hivatalviselést?l, ennek köszönhet?en lehet ma egyáltalán miniszterelnök.

Kérdés, hogy szerepet játszhatott-e ebben az, hogy Bayrou 2017-es visszalépése rengeteget segített Emmanuel Macronnak els? elnökválasztási gy?zelmében, s a miniszterelnök azóta is az elnök h? embere."

Köszönjük, ez is teljesen világos. Politikai ítéletek, alávaló, aljas, vérlázító bírói döntések, amelyek teljes egyértelm?séggel kizárólag politikai célokat szolgálnak. És ezt nevezik ma jogállamnak, független igazságszolgáltatásnak, és ezt kérik számon a hazánkon.

Ezek.

S ha valakinek még nem lenne teljesen világos, hogy ez itt az áramvonalasított Szovjetunió, annak néhány „apró" adalék még, címszavakban:

„A Jean-Pierre Fabre-Bernadac nyugalmazott csend?rtiszt kezdeményezésére megírt közlemény szerint a társadalmi feszültségek és a vallási szélsőségesség miatti gy?lölet ellen kellene sürg?sen fellépnie a kormánynak. A levél tartalmával Marine Le Pen, a radikális jobboldali francia Nemzeti Tömörülés vezet?je is egyetértett, és kérte a nyugdíjas katonákat, csatlakozzanak jöv? évi választási kampányához.

Franciaország veszélyben van, több halálos veszély is fenyegeti. Mi, akik még nyugdíjas korunkban is Franciaország katonáinak tartjuk magunkat, a jelenlegi körülmények között nem maradhatunk közömbösek hazánk sorsa iránt – áll a köztársasági elnöknek, a kormánynak és a parlamentnek intézett levélben, mely a Valeurs

Actuelles francia jobboldali hetilap portáján jelent meg. A kezdeményezéshez csatlakozók úgy vélik, hogy az iszlamizmus a társadalmat érint? súlyos problémákat okoz az országban, és olyan területeket, közösségeket alakít ki országszerte, ahol a törvények és a francia értékek érvényüket vesztik.”

(https://pestisracok.hu/francia-tabornokok-szerint-polgarhaboru-fenyegeti-az-orszagot/)

„Donald Tusk hatalomátvételével tökéletes példát kaptunk arra, hogy milyen egy jogállam Brüsszel szerint. Mivel ugyanis a lengyel kormány baloldali, így teljesen belefér a fogalomba, ha karhatalmi er?kkel szállnak meg szerkeszt?ségeket, ha koncepciós pereket folytatnak ellenzéki politikusok ellen, s?t, utóbb még azt is elnézték Manfred Weber és Ursula von der Leyen varsói helytartójának, hogy a PiS egyik munkatársát órákon keresztül vallatták, nem engedték be hozzá az ügyvédjét, ? pedig végül belehalt a stresszbe. Ez nyilván mind jogállami, demokratikus és üdvözlend? Brüsszelb?l nézve.

Hatvanhat éves korában elhunyt Barbara Skrzypek, aki a f? lengyel ellenzéki párt, a Jog és Igazságosság (PiS) elnökének közeli munkatársa volt. Jaroslaw Kaczynski pártelnök szombat este jogi lépéseket jelentett be amiatt, hogy Skrzypek három nappal egy ügyészségi kihallgatás után hunyt el.”

(https://pestisracok.hu/ot-oran-keresztul-vallattak-a-kihallgatas-utan-meghalt-a-pis-korabbi-munkatarsa/)

„A romániai választási hatóság elutasította C?lin Georgescu indulását az elnökválasztáson. A jelölt fellebezett, azonban fellelbezését elutasította a román alkotmánybíróság – írja a BBC. Az alkotmánybíróság kedden délután, kétórás tanácskozás után hozta meg a joger?s ítéletet. A bírák közölték, hogy a döntés egyhangú volt. A Központi Választási Iroda korábban elutasította Georgescu indulását a májusi elnökválasztáson.”

(https://mandiner.hu/kulfold/2025/03/dontott-a-roman-birosag-a-georgescu-sorsarol)

Valójában két forgatókönyv lehetséges. Vagy elfogadjuk ezt a liberális pöcegödröt, ezt az új Szovjetuniót, és továbbra is úgy teszünk, mintha ez normális lenne és dörmögünk kicsit a bajuszunk alatt, vagy kimondjuk végre jó hangosan, egyértelm?en és ellentmondást nem t?rve, hogy elég volt ebb?l. Elég volt a megrohadt agyú és lelk? liberálnácik és Antifa-kommunisták „demokratikus diktatúrájából”, és megérett az id? az eltakarításukra.

F?leg ott, Nyugaton. Mert idehaza „csak” annyi a feladat, hogy továbbra is távol tartjuk ezeket a hatalomtól.

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló