



## Bayer Zsolt: Áramvonalasított Szovjetunió

2025 április 02. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

• [0](#)

értékelve

Még nincs

Mérték

Marine Le Penről, Eva Kailiról, az Antifa-kommunistákról és a megrohadt Nyugatról.

Kezdjük Eva Kailival. Legyen ? az archimedesi pontunk, melynek hátunkat vetve lehányhatjuk ezt a világot. Ezt a Nyugatot.

A mi kis Evánk, a görög Kálmán Olga a Mega Chanel hírolvasója volt, majd egyszer csak – láss csodát! – a PASOK (Pánhellén Szocialista Mozgalom) parlamenti képviselője lett, innen pedig egyenes út vezetett az Európai Parlamentbe, ahol 2014 óta képviselő, sőt ? lett az EP egyik alelnöke is.

Ebben a minőségében tartóztatta le 2022. december 9-én a belga szövetségi rend?rség korrupció, szervezett b?nözés, pénzmosás és vesztegetés vádjával. Kisvártatva lecsaptak élettársára, Francesco Giorgia, és a kedves apukájára is, aki a reptéren huzi-voni b?röndjében (leánykori neve: banyatank) rengeteg eurót huzigált-vonigált. Aztán Kaili lakásából is jelent?s mennyiség? készpénz került el? a házkutatások során, s az összesen további tizenhat „politikuskánál” tartott házkutatások során hazszázezer eurót foglaltak le a hatóságok első körben, és gyorsan le is tartóztattak további négy embert.

Mint kiderült, nevezettek leg Katar fizette le (vesztegette meg), hogy számukra kedvez? döntéseket hozzanak az EP-ben.

Kaili el?zetes letartóztatásba került. A vizsgálatok megállapították, hogy nagyjából négymillió eurót kaptak Katartól és Marokkótól, hogy befolyásolják a két országgal kapcsolatos EP-s döntéshozatalokat. A Politico – pedig ?k már csak tudják! – így írt az ügyr?l:

„Volt a vonaton elveszett készpénz, a kukába dobott pénz, barna papírzacskókba tömött bankjegyek, b?röndökbe rejtett kötegek és a parkolókban történt kifizetések.”

Kaili élettársa, Giorgi elismerte a b?ncselekményeket, s szintén beismer? vallomást tett Antonio Panzeri EP-képviselő. Nála találták meg a hatszázezer euró készpénzt.

Mindezek után egyszer csak Kaili és Giorgi egyszer csak megvádolta a belga ügyészséget, hogy – figyeljenek! – „helytelenül kezelték a nyomozást”, továbbá, hogy a rend?rség „rosszul bánt velük a fogvatartásuk alatt”. Kaili azt is kijelentette, hogy ügyei kivizsgálása – figyeljenek! – „sérti az EP-képviselők mentelmi jogát”. Azt is közölte, hogy a beismer? vallomást tev? Panzerit ?rizetbe vétele után „megkínózták”. És láss csodát, hirtelen Giorgi is rádöbrent, hogy az ? vallomását is „kikényszerítették”. Ezen a ponton érdemes idézni a Politico akkori cikkét, olvassák nagyon figyelmesen:

„A volt parlamenti képviselő és alelnök ügyvédei azzal érvelnek, hogy fogvatartása alatt rosszul bántak vele. Azt állítják, hogy fázott a börtönben, és nem adtak neki még egy takarót, amikor kért. Ügyvédje szerint cellájában folyamatosan égett a lámpa, ami miatt nem tudott elaludni, és nem engedték megfürödni sem, annak ellenére, hogy éppen menstruált.

Az ügyben gyanúsítottak ügyvédei arra is felhívták a figyelmet, hogy rendkívül szokatlan: a m?velet feltételezett vezetőjének, Panzerinek ajánlottak vádalkut, nem pedig az alacsonyabb szint? tagok ellen.

Kaili emellett petíciót is benyújtott az Európai Bírósághoz, hogy tisztázza a parlamenti mentelmi jogára vonatkozó szabályokat, és kérte a parlamentet, hogy vizsgálja felül a vele szembeni bánásmódot a letartóztatása előtti és utáni napokban.”

Milyen életszer?, mennyire hihet?...

És tudják mi történt ezek után? Ez:

„Egy brüsszeli bíró kedden elfogadta Eva Kaili indítványát, hogy vizsgálják felül az eljárásban felhasznált titkosszolgálati adatok beszerzésének jogszer?ségét. Ez a fordulat nagyban késlelteti az eljárást a volt görög európai parlamenti képviselő ellen régóta húzódó korrupciós ügyben.”

Érdekes. Mindenesetre Kaili ügyvédje azonnal lecsapott a döntésre:

„Nagyon fontos és rendkívüli döntést hozott a fellebbviteli bíróság – mondta kedden Sven Mary, Kaili ügyvédje az Euronewsnek, hozzátéve, hogy a döntés Pandora új szelencéjét nyithatja meg a belga titkosszolgálat szerepével

kapcsolatban. (A megjegyzés arra a korábbi vitára utal, hogy egy tagállam nemzeti titkosszolgálatát folytathat-e eljárást az uniós törvényhozás bármely tagja ellen.)

Az Euronews által látott bírósági végzés felszólítja az úgynevezett R-bizottságot, vagyis a belga hírszerzés munkáját felügyelő független testületet, hogy vizsgálja felül a Kaili-ügyben alkalmazott különleges és kivételes módszerek jogszerűségét, például az adatgyűjtést, a megfigyelő eszközök használatát és más rejtett cselekményeket. (Megjegyzés: a büntető eljárás során a jogellenesen beszerzett vagy a nyomozati bíró által nem engedélyezett bizonyítékokat a bíróság nem veheti figyelembe.)

Az újrakezdett eljárás valószínűleg több hónapot vesz igénybe, noha Kaili beadványában szerepelt egy gyorsító javaslat, az ügy iratanyagának átütemezése, de ezt a kérését elutasították. A végzést követően Kaili jogi csapata jelezte azt is, hogy szerintük az ügy nyomozóját, Michel Claise-t fel kellett volna függeszteni, mert fia és az ügy másik gyanúsítottja között tisztázatlan kapcsolat állt fenn.”

Összefoglalva: Kaili összesen négy hónapot töltött elzetesben, majd kiengedték, és elkezdték végzárni a belga titkosszolgálatokat és a nyomozást vezető rendőrt. És nem érdektelen ideidézni a HVG 2023. május 26-i cikkét:

„A görög Eva Kaili, az Európai Parlament volt alelnöke, a szociáldemokrata frakció volt tagja arra készül, hogy napokon belül visszatér a munkahelyére, vagyis az uniós törvényhozásba.

Kailit az első között tartóztatták le tavaly decemberben, idén április közepéig volt börtönben, aztán nyomkövetővel házi őrizetbe helyezték. A nyomozás adatai szerint többször is nagy értékű juttatásokat fogadott el azért cserébe, hogy Katar és Marokkó érdekeit képviselje az Európai Parlamentben. Elfogásakor és ingatlanjainak átvizsgálásakor készpénzzel teli táskákat találtak nála. A Politico számolt be arról, hogy ügyvédei közleményt adtak ki. Eszerint Kaili azt tervezi, hogy folytatja munkáját, miután az ügyészség csütörtökön megszüntette a házi őrizetét.

Eva Kaili szabadon elhagyhatja lakóhelyét, és maradéktalanul gyakorolhatja az európai parlamenti képviselői státusából adódó összes jogát és kötelezettségét – áll Sven Mary és Mikalisz Dimitrakopulosz ügyvédek közös nyilatkozatában. Az ügyészség annyi korlátozást rendelt el, hogy Eva Kaili nem hagyhatja el Belgiumot. A politikus ügyvédjei azonban azt mondták, hogy csak a felmentő ítélete után szeretne otthonába, Görögországba utazni.

Az Európai Parlament ülései azonban Strasbourgban, azaz Franciaországban vannak, a védők szerint ez »hamarosan megoldódik«. Az EP-képviselők havonta három hetet Brüsszelben dolgoznak, itt vannak a bizottsági ülések, sőt, jövő héten a mini-plenárisülést is a belga fővárosban tartják. Így Kaili akár szavazhat is a magyar jogállamiságot többek között a korrupciós helyzet miatt elmarasztaló határozatról.

A Katargate-ügy másik EP-képviselő gyanúsítottját, a belga Marc Tarabellát már látták az Európai Parlamentben, esetében szintén nemrégiben szüntették meg az elektronikus nyomkövetést.”

Mintha egy nagy, kövér vicc lenne az egész – de nem az. És Kaili aztán tényleg bement a parlamentbe és tényleg szavazott Magyarország ellen – megszavazta, hogy „Magyarország olyan nagyon korrupst”.

2022-ben tartóztatták le Kailit és társait. Most 2025 van. Ítélet még a fasorban sincs. Azóta pedig most márciusban Brüsszelben és Portugáliában tartott 21 helyen házkutatást a rendőrség, a Huawei vesztegetési ügyében 15 EP-képviselő lehet érintett. Roberta Metsola, az Európai Parlament elnöke közölte, nem függesztik fel az érintett képviselőket, annak ellenére sem, hogy a felfüggesztésüket más EP-képviselők levélben követelték.

És érdemes végül ideidézni az Átlátszó – hát pedig nek azután, ugye...! – 2024. januári cikkét, amelynek már a címe is sokatmondó:

„Az EP-képviselők negyede érintett valamilyen botrányban, de ezeknek gyakran semmi következménye nincs”

A folytatás pedig így szól:

„Az uniós polgárok néhány hónap múlva választják meg az új Európai Parlament képviselőit. Azonban több mint egy évvel azután, hogy több (voltage) képviselő is belekeveredett a Katargate néven elhíresült hatalmas vesztegetési botrányba, továbbra is kérdéses, hogy az intézmény mennyire van felkészülve arra, hogy a törvényhozók megszegjék a szabályokat. A Follow the Money és médiapartnerei által végzett vizsgálat szerint alig áll készen. A

vizsgálatból kiderül, hogy a jelenlegi uniós törvényhozók közel negyede érintett a hírekbe került botrányokban, vagy egyenesen törvényt sértett – a zaklatási ügyektől kezdve a nagyszabású korrupciós ügyekig. A Follow The Money összeállítása.”

Köszönjük, azt hiszem, megértettük.

És mindezek ismeretében érdemes végig gondolnunk Marine Le Pen ügyét. A legfontosabb tudnivalókat Kohán Mátyas foglalta össze ebben a kitűnés írásában:

<https://mandiner.hu/kulfold/2025/03/minden-amit-marine-le-pen-eltiltasarol-tudni-kell>

Tehát:

1.: „[...] a francia Nemzeti Tömörülés legismertebb politikusát, többszörös elnökjelöltjét és volt elnökét négy év börtönre, 800 ezer euró pénzbüntetésre és öt év közhivatal betöltésétől való eltiltásra ítélték.

Az ötéves eltiltás azonnali hatállyal érvényes, és ebbe az időszakba esik a 2027-es franciaországi elnökválasztás is, ahol Le Pen az eddigi legjobb esélyekkel indult volna: pártja immáron Franciaország messze legnépszerűbb politikai alakulata, amely egyre inkább képes integrálni a francia jobboldalt [...].”

2.: „A fellebbezés ugyanakkor csak a pénz- és börtönbüntetést függeszti fel, a választásoktól való eltiltás érvényben marad, azt csak akkor vonják vissza, ha a fellebbezés következtében – várhatóan 2026-ban – megtartandó új tárgyaláson megváltoztatják az ítéletet. Ez azonban azt is jelenti, hogy politikailag teljesen biztosan nem indulhat ismét Le Pen: Franciaország legerősebb pártja nem lehet egy évvel a választás előtt bizonytalanságban afelől, hogy ki lesz az elnökjelöltje, miközben a konkurensok addigra már rég a kampányukat építik.”

3.: „Miben találták bűnösnek Le Pent? Európai uniós források elsikkasztásában. Konkrétabban: abban, hogy a Nemzeti Tömörülés európai parlamenti képviselői mellett, az Európai Parlament által fizetett asszisztensi állásokban tartott a párt olyan kádereket, akik valójában nem az EP-képviselők munkáját segítették, hanem Franciaországban dolgoztak a pártnak.”

4.: „Egyedi eset-e ez Franciaországban? Nagyon nem. Olyannyira nem, hogy tavaly februárban a jelenlegi miniszterelnök, François Bayrou is ugyanilyen ügyben állt bíróság előtt.

A bírósági ítélet szerint az ő pártja is pontosan ugyanazt követte el, mint Le Penék – de az ő esetében a bíróság valamiért megelégedett a párt, illetve az érintett EP-képviselők megbírságolásával, a pártelnököt nem büntették meg és nem is tiltották el a hivatalviseléstől, ennek köszönhetően lehet ma egyáltalán miniszterelnök.

Kérdés, hogy szerepet játszhatott-e ebben az, hogy Bayrou 2017-es visszalépése rengeteget segített Emmanuel Macronnak első elnökválasztási győzelmében, s a miniszterelnök azóta is az elnök hű embere.”

Köszönjük, ez is teljesen világos. Politikai ítéletek, alávaló, aljas, vérlázító bírói döntések, amelyek teljes egyértelműséggel kizárólag politikai célokat szolgálnak. És ezt nevezik ma jogállamnak, független igazságszolgáltatásnak, és ezt kérik számon a hazánkon.

Ezek.

S ha valakinek még nem lenne teljesen világos, hogy ez itt az áramvonalasított Szovjetunió, annak néhány „apró” adalék még, címszavakban:

„A Jean-Pierre Fabre-Bernadac nyugalmazott csendőrtiszt kezdeményezésére megírt közlemény szerint a társadalmi feszültségek és a vallási szélsőségek miatt győzelet ellen kellene sürgősen fellépnie a kormánynak. A levél tartalmával Marine Le Pen, a radikális jobboldali francia Nemzeti Tömörülés vezetője is egyetértett, és kérte a nyugdíjas katonákat, csatlakozzanak jövő évi választási kampányához.

Franciaország veszélyben van, több halálos veszély is fenyegeti. Mi, akik még nyugdíjas korunkban is Franciaország katonáinak tartjuk magunkat, a jelenlegi körülmények között nem maradhatunk közömbösek hazánk sorsa iránt – áll a köztársasági elnöknek, a kormánynak és a parlamentnek intézett levélben, mely a Valeurs

Actuelles francia jobboldali hetilap portálján jelent meg. A kezdeményezéshez csatlakozók úgy vélik, hogy az iszlamizmus a társadalmat érint? súlyos problémákat okoz az országban, és olyan területeket, közösségeket alakít ki országszerte, ahol a törvények és a francia értékek érvényüket veszítik.”

(<https://pestisracok.hu/francia-tabornokok-szerint-polgarhaboru-fenyegeti-az-orszagot/>)

„Donald Tusk hatalomátvételével tökéletes példát kaptunk arra, hogy milyen egy jogállam Brüsszel szerint. Mivel ugyanis a lengyel kormány baloldali, így teljesen belefér a fogalomba, ha karhatalmi er?kkel szállnak meg szerkeszt?éseket, ha koncepciók pereket folytatnak ellenzéki politikusok ellen, s?t, utóbb még azt is elnézték Manfred Weber és Ursula von der Leyen varsói helytartójának, hogy a PiS egyik munkatársát órákon keresztül vallatták, nem engedték be hozzá az ügyvédjét, ? pedig végül belehalt a stresszbe. Ez nyilván mind jogállami, demokratikus és üdvözlend? Brüsszelb?l nézve.

Hatvanhat éves korában elhunyt Barbara Skrzypek, aki a f? lengyel ellenzéki párt, a Jog és Igazságosság (PiS) elnökének közeli munkatársa volt. Jaroslaw Kaczynski pártelnök szombat este jogi lépéseket jelentett be amiatt, hogy Skrzypek három nappal egy ügyészégi kihallgatás után hunyt el.”

(<https://pestisracok.hu/ot-oran-keresztul-vallattak-a-kihallgatás-utan-meghalt-a-pis-korabbi-munkatarsa/>)

„A romániai választási hatóság elutasította C?lin Georgescu indulását az elnökválasztáson. A jelölt fellebezett, azonban fellebezését elutasította a román alkotmánybíróság – írja a BBC. Az alkotmánybíróság kedden délután, kétórás tanácskozás után hozta meg a joger?s ítéletet. A bírák közölték, hogy a döntés egyhangú volt. A Központi Választási Iroda korábban elutasította Georgescu indulását a májusi elnökválasztáson.”

(<https://mandiner.hu/kulfold/2025/03/dontott-a-roman-birosag-a-georgescu-sorsarol/>)

Valójában két forgatókönyv lehetséges. Vagy elfogadjuk ezt a liberális pöcegödrot, ezt az új Szovjetuniót, és továbbra is úgy teszünk, mintha ez normális lenne és dörmögünk kicsit a bajszunk alatt, vagy kimondjuk végre jó hangosan, egyértelm?en és ellentmondást nem t?rve, hogy elég volt ebb?l. Elég volt a megrohadt agyú és lelk? liberálnácik és Antifa-kommunisták „demokratikus diktatúrájából”, és megérett az id? az eltakarításukra.

F?leg ott, Nyugaton. Mert idehaza „csak” annyi a feladat, hogy továbbra is távol tartjuk ezeket a hatalomtól.

Bayer Zsolt - [www.magyar nemzet.hu](http://www.magyar nemzet.hu)



**Ajánló**

