

Horn Gábor akkor legalább igazat mondott

2025 március 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A cél nem kétséges: az ellenzéki érzelm? szavazók befolyásolása.

Horn Gábor, a Republikon Alapítvány elnöke valószín?leg kényszer?ségb?l hablatyolt összevissza aktuális

közvélemény-kutatásuk apropóján napi politikai kérdésekr?l, mentve a menthet?t. Ami annyi, hogy most valószín?leg nem mertek olyan egyértelm? Tisza-el?nyt kimutatni, mint korábban, de a szöveges kiegészítésben Németh Péter Mélyvíz cím? podcastjában a Hírklikken mindent elkövetett, hogy bizonygassa a publikumnak, hogy azért a Tisza a men?, ? vezet.

Tény, ami tény, Horn Gábor nemcsak arra alkalmatlan, hogy a józan emberek számára rokonszenves, azaz hihet? dologgal álljon el?, de a legtöbb esetben neki a tényszer?séggel is gondjai vannak. Fennállása óta egyszer sikerült olyat mondania, ami a tényszer?séggel és rokonszenvességgel egyaránt pariban volt, aminek idestova 16 éve, de aztán gyorsan azért is elnézést kért. Amikor Gyurcsány azt fejtegette, hogy az emberek nem akarnak 300 forintos vizitdíjat, és ezért szavaztak úgy, ahogy, akkor Horn kerek-perec azt mondta: „nem azt mondták Feri, hanem azt, hogy menj a p***-ba, valljuk be”. Pedig itt még igazat is mondott. Ez azóta se nagyon sikerült neki megismételnie.

Most azt magyarázza a nyilvánosságnak, hogy a Republikon legfrissebb mérése szerint náluk az a helyzet, hogy egy-két ponttal, vezet a Tisza. Pici fölénye van, de ez hibahatáron belüli fölény. Aztán odaszól a gazdáinak, hogy a guruló dollárok továbbra is gördüljenek, hogy a biztos pártválasztókban nagy a különbség. A Tisza szavazói jóval aktívabbak, mint a Fidesz szavazói. Elkötelezettebbek, jobban akarnak elmenni szavazni. Biztosabb a szavazatuk, mint a Fideszre-szavazóknak. Persze nem mennek el, mert hova is mennének. Választás ugyanis csak jöv? áprilisban lesz, de addig is jó ez duma arra, hogy lázban tartsa a tiszásokat. Megpróbálja elhitetni velük, hogy ?k fognak nyerni. Ett?l ?k izgalmi állapotban tarthatók, függetlenül attól, hogy az egészb?l egy szó sem igaz.

De azért, hogy a szakmai becsület se legyen odadobva a kutyák elé, gyorsan hozzáteszi, hogy azért a fideszes szavazóknak is megn?tt az aktivitása. Ez a változás náluk a múlt hónaphoz képest. A Tisza vezet, csak a különbség csökkent a biztos pártválasztókban 36-ra, az arány akkor 38-34 volt.

Zila János, az Alapjogokért Központ elemz?je rámutatott: „Nyilvánvaló, hogy a hasonlóan manipulált adatsorok pártpolitikai célokat szolgálnak, azonban a 2022-es választás tanulsága az, hogy az olló végül az ezeket közl? intézmények hitelességén zárul.”

Ha visszalapozunk a híradásokban meglátjuk, hogy az el?z? hónapokban végzett kutatások több alkalommal is azt mutatták, hogy fej-fej mellett van a Fidesz–KDNP és a Tisza Párt. S?t, a Republikon Intézet népszer?bbre mérte a Tisza-t, mint a kormánypártokat. Azonban a Tényellen?rön megjelent elemzés rávilágít, hogy ez nem egy új jelenség, ugyanis a 2022-es országgy?lési választásokat megel?z?en a közvélemény-kutatások átlagosan 9,1 százalékkal mérték felül az ellenzék táborát. Ezzel együtt alámérték a kormánykoalíció erejét is, átlagosan 4 százalékkal gyengébbre, mint a tényleges eredmény. A valóságban tehát több mint tizenhárom százalékos differenciát produkáltak az ellenzék javára. A manipuláció példája, hogy Horn Gábor januárban még arról beszélt, hogy valószín?tlen, hogy a TISZA Párt megel?zte volna a Fidesz–KDNP-koalíciót, nem sokkal kés?bb viszont az intézet már egy olyan adatsort ismertetett, ami 7 százalékos el?nyt mutatott.

A cél nem kétséges: a közvélemény, els?sorban az ellenzéki érzelm? szavazók befolyásolása annak érdekében, hogy egy gy?jt?párt irányába tereljék ?ket. Zila János szerint 2022-es választások el?tt is hasonló folyamatok zajlottak le. A szavazást megel?z?en az ellenzékhez köthet? mérések szoros eredményt becsültek, aztán a baloldal történelmi vereséget szenvedett.

A 21 Kutatóközpont igazgatója, Róna Dániel és Ember Zoltán, az Irányt? Intézet vezet?je is arra utalt egy 2022-es interjúban, hogy a nem nyilvános adatok messze rosszabb képet mutattak, mint a publikált felmérések. Hann Endre, a Medián vezet?je a választások után kijelentette, hogy több olyan kutatás is készült, amelyek csak a közvéleményt voltak hivatottak a kívánt irányba manipulálni. Mindez olyan érdek-összefonódásokra mutat rá, melyek révén a közvélemény-kutatások szakmaisága áldozatul esik a politika hatalmi igényeinek.

Lehet, hogy ezek után egyre többen mondják Horn Gábornak azt az igazságot, amit ? mondott Gyurcsánynak 16 éve?

S nem is biztos, hogy bocsánatot kérnek t?le.

Horváth K. József

A szerz? újságíró

www.magyarhirlap.hu



Ajánló