



## Tüntetések el?re megírt kottából

2025 február 11. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A FÖLD ÁRNYAS OLDALA – Lehet jogos a demonstrálók haragja, de a külföldi befolyásolás aláássa a népakaratot.

Az idei volt a legmelegebb január az egész világon, amióta jegyzik a statisztikákat. Ez is kedvezhetett a közép-

---

európai tünteteshullámnak az év e szokatlan szakaszában, ám nyilvánvalóan nem ez a fő oka. Ausztriában az Osztrák Szabadságpárt kormányalakítási lehetősége miatt vonultak az utcára, Szerbiában és Szlovákiában kormányellenes demonstrációkat tartottak. Az első esetben tehát egy még létre sem jött felállítás ellen tüntettek, az utóbbi kettőben a fennálló hatalommal szemben. Közös a három esetben, hogy a szuverenista erők ellenében hívták életre a megmozdulásokat.

A kérdés az, hogy a szlovákiai és a szerbiai tiltakozásokban mennyiben jelenik meg az ott élő polgárok felháborodása, illetve mennyiben és kik szítják ezeket külföldről. Valamint persze az is, hogyan érinthet mindez bennünket.

Szlovákiában titkosszolgálati jelentés állapította meg a külföldi befolyást. Az ország politikai rendszere túl képlékeny, az elmúlt néhány évben öt különböző miniszterelnöke volt. Robert Fico az elmúlt két évtizedben ugyan a szlovák politika erős emberévé nőtt ki magát, de hatalma eddig sem volt töretlen – 2018-ban például belebukott a Kuciak-gyilkosság következményeibe –, és most is ingatag. Kormánytöbbsége elapadt. A Pozsonyban utcára vonult tüntetők az „orosz orientációját” kérték számon Ficón. Szerinte meg olyanok próbálkoznak a megbuktatásával, akik alulmaradtak a 2023-as előre hozott választásokon.

Déli szomszédunknál más a helyzet. A Szerb Haladó Párt több mint egy évtizede a hatalomban van, Szerbia erős embere, Alekszandar Vucsecs 2014-től első kormányfő, csaknem nyolc éve pedig köztársasági elnök. Nemrég tisztázódatra kényszerült, távozott a kormányfője, Milos Vucsevics. Miközben e pillanatban úgy tűnik, Vucsecs ura maradt a helyzetnek, a szerbiai elégedetlenség mélyebb a szlovákiaiánál. Noha a koszovói helyzetet sem független, alapvetően az újvidéki vasútállomáson tavaly történt szerencsétlenségre vezethető vissza, amelyben tizenöt ember életét veszítette. A tiltakozók – elsősorban diákok – a felelősök megbüntetését, a történet alaposabb kivizsgálását sürgetik, a rendbontó demonstrálóknak pedig amnesztiát. De általános korrupcióról is beszélnek, hatalmváltást, „több demokráciát” is követelnek. Ficóhoz hasonlóan Vucsecs is említést tett idegen befolyásról, egyes külföldiek ki is utasítottak. A szerb fejlemények annál is fontosabbak, mivel náluk az utca negyedszázada rendszerváltást vívott ki. Tünteteshullám buktatta meg Szlobodan Milosevics uralmát. Milosevics diktátor volt, Vucsecs pedig nem az, ám kérdés, mennyit számít ez a végelszámolásnál.

Nem véletlen tehát, hogy a fennálló hatalmakkal szemben állók egyik fő nemzetközi megmondóembere a szerb Szrgya Popovics, a Milosevics megbuktatásában oroszlánrészt vállaló Otpor! (Ellenállás!) mozgalom vezető alakja. Ő e szavakkal ajánlja Útmutató a forradalomhoz címmel magyarul is megjelent könyvét: „Meg akarom győzni önöket, hogy bár a hatalmon léve, a pöffeszkedők és kiszolgálóik sokasága legyőzhetetlennek látszik, de uralmuk megdöntéséhez nem kell más, mint lelkesedés.” Ezt mindenki úgy és azokra érti, ahogy és akikre akarja. De idézik a profi tüntetésszervezők Saul Alinskyt, a felforgatók filozófusát, akinek könyve, A civil szervezkedés ABC-je (milyen érdekes!) szintén olvasható magyarul: „Az emberek csak olyan dolgokat képesek megérteni, ami tapasztalati körükön belül esik.” Így válhattak általános hívószóvá a gumirugalmasságú „demokrácia” és „korrupció” kifejezések: közös nevezőre hozzák az oktatási rendszer miatt tiltakozó diákokat, aki szerint nincs demokrácia meg a csalódott háztulajdonost, aki nem kapott pénzt tetőfelújításra (hiszen korrupció van). Két ötezres tüntetés az már egy tízezres tüntetés – legalábbis elvben. Csak éppen érdemes vigyázni a kínossá váló hisztériafélőrakkal. A magyarországi ellenzéki képviselőnek az MTVA székházánál 2018-ban bemutatott performansa végül is egyetlen konkrét eredménnyel járt: a DK-s Varju Lászlót jogerősen elítélték, ezért kizárták az Országgyűlésből, s most indulhat újra a saját mandátumáért.

Szögezzünk le néhány tény!

1. Létezik jogos, a népakaratot kifejező elégedetlenség és harag. Máskülönben a magyar 1956 sem történt volna meg. 2. Demokratikus feltételrendszerben a gyülekezés és a véleménynyilvánítás szabadsága alkotmányos jog. A tömegnek bizonyos értelemben „mindig igaza van”; ha nem szegi meg a törvényt, nem köteles állításait szakvéleményekkel alátámasztani. 3. Látszólag kisebb ügyek is válhatnak ki földrengésszerű változásokat. Az arab tavasz Észak-Afrikát és a Közel-Keletet megrengető eseménysorozatának katalizátora az volt, hogy 2010-ben elkeseredésében felgyújtotta magát egy tunéziai utcai gyümölcsáros.

A kérdés az, kik és milyen céllal csimpszakodhatnak rá kívülről belső folyamatokra, hogy a saját javukra fordíthassák azokat.

Ugorjunk időben és térben is nagyot: az arab tavasz körül bábáskodott a CIA, az amerikai Központi Hírszerző

Ügynökség kiszervezett felforgató pillére, a számos országban aktív National Endowment for Democracy is. Ez a háttérhatalmi szervezet megjelenik a 2022-es magyarországi országgy?lési választásokba az ellenzék oldalán beavatkozó, Magyarországot nyíltan „csatatérállamának” tekint? Action for Democracy (A4D) érdekhálójában. A mélyállami amerikai érdekek alig leplezett képvisel?je Európában a German Marshall Fund is, illetve mostanáig legalábbis az Egyesült Államok nemzetközi fejlesztési ügynöksége, a USAID, amelyet azonban most beszánt Donald [Trump](#), a washingtoni háttérhatalomnak hadat üzen? új amerikai elnök. Ez a szervezet – mint kiderült – újságírók és médiavállalatok tömegét korrumpálta a világon az amerikai érdekeknek megfelel?en. Ha Amerika segíteni akar neked, akkor nagyon kezdj gyanakodni, márpedig 2023-ban Samantha Power – David Pressman nagykövet korábbi f?nöke – személyesen hozta Budapestre a segítséget. Természetesen az ellenzék álcivil és médiahátországának.

Titkosszolgálati feladat annak felderítése, kik lehetnek a bábmesterek a mer? véletlenségb?l mindig a szuverenista, önálló politikát folytató vezet?k megbuktatásának kísérletében. Ha a közép-európai tüntetések hátterét vizsgálják, rendre a felsorolt hálózat embereibe, akár új néven létrehozott intézményeibe fognak ütközni; említsük még meg Soros György érdekeltségeit is.

A hívószavak (tanuljunk Alinskyt?!) a demokrácia és a korrupció lesznek. A rémálom alighanem a kijevi Majdan, ahol 2014-ben az Egyesült Államok is nyíltan avatkozott be, kihasználva egy kelet-európai kulcsország bels? elbizonytalanodását. Victoria Nuland, az egyik legkártékonyabb mélyállami szerepl? saját kez?leg osztogatta a szendvicseket a Majdanon. Lengyel lapértésülés szerint pedig el?z?leg Radoslaw Sikorski akkori (és mostani) lengyel külügyminiszter – Anne Applebaum amerikai háttérhatalmi figurának, az A4D volt tanácsadójának férje – diákcseroprogramnak álcázva ukrán széls?ségeseket hívott Lengyelországba fegyveres kiképzésre.

Szombaton két különböz?, kisebb tüntetésbe is ütközhetett, aki Budapest utcáit járta. Ezek azonban nem mutattak túl önmagukon. Budapest felett jelenleg derült az ég, ám érdemes lesz figyelni a tavasszal is, mi zajlik körülöttünk.

Sz?cs László - [www.magyar nemzet.hu](http://www.magyar nemzet.hu)



**Ajánló**