

Tüntetések el?re megírt kottából

2025 február 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A FÖLD ÁRNYAS OLDALA – Lehet jogos a demonstrálók haragja, de a külföldi befolyásolás aláássa a népakaratot.

Az idei volt a legmelegebb január az egész világon, amióta jegyzik a statisztikákat. Ez is kedvezhetett a közép-

európai tüntetéshullámnak az év e szokatlan szakaszában, ám nyilvánvalóan nem ez a f? oka. Ausztriában az Osztrák Szabadságpárt kormányalakítási lehet?sége miatt vonultak az utcára, Szerbiában és Szlovákiában kormányellenes demonstrációkat tartottak. Az els? esetben tehát egy még létre sem jött felállás ellen tüntettek, az utóbbi kett?ben a fennálló hatalommal szemben. Közös a három esetben, hogy a szuverenista er?k ellenében hívták életre a megmozdulásokat.

A kérdés az, hogy a szlovákiai és a szerbiai tiltakozásokban mennyiben jelenik meg az ott él? polgárok felháborodása, illetve mennyiben és kik szítják ezeket külföldr?l. Valamint persze az is, hogyan érinthet mindez bennünket.

Szlovákiában titkosszolgálati jelentés állapította meg a külföldi befolyást. Az ország politikai rendszere túl képlékeny, az elmúlt néhány évben öt különböz? miniszterelnöke volt. Robert Fico az elmúlt két évtizedben ugyan a szlovák politika er?s emberévé n?tte ki magát, de hatalma eddig sem volt töretlen – 2018-ban például belebukott a Kuciak-gyilkosság következményeibe –, és most is ingatag. Kormánytöbbsége elapadt. A Pozsonyban utcára vonult tüntet?k az „orosz orientációját” kérték számon Ficón. Szerinte meg olyanok próbálkoznak a megbuktatásával, akik alulmaradtak a 2023-as el?re hozott választásokon.

Déli szomszédunknál más a helyzet. A Szerb Haladó Párt több mint egy évtizede a hatalomban van, Szerbia er?s embere, Alekszandar Vucsics 2014-t?l el?bb kormányf?, csaknem nyolc éve pedig köztársasági elnök. Nemrég tisztáldozatra kényszerült, távozott a kormányf?je, Milos Vucsevics. Miközben e pillanatban úgy t?nik, Vucsics ura maradt a helyzetnek, a szerbiai elégedetlenség mélyebb a szlovákiainál. Noha a koszovói helyzett?l sem független, alapvet?en az újvidéki vasútállomáson tavaly történt szerencsétlenségre vezethet? vissza, amelyben tizenöt ember életét vesztette. A tiltakozók – els?sorban diákok – a felel?sök megbüntetését, a történtek alaposabb kivizsgálását sürgetik, a rendbontó demonstrálóknak pedig amnesztiát. De általános korrupcióról is beszélnek, hatalomváltást, „több demokráciát” is követelnek. Ficóhoz hasonlóan Vucsics is említést tett idegen befolyásról, egyes külföldieket ki is utasítottak. A szerb fejlemények annál is fontosabbak, mivel náluk az utca negyedszázada rendszerváltást vívott ki. Tüntetéshullám buktatta meg Szlobodan Milosevics uralmát. Milosevics diktátor volt, Vucsics pedig nem az, ám kérdés, mennyit számít ez a végelszámolásnál.

Nem véletlen tehát, hogy a fennálló hatalmakkal szemben állók egyik f? nemzetközi megmondóembere a szerb Szrgya Popovics, a Milosevics megbuktatásában oroszlánrészt vállaló Otpor! (Ellenállás!) mozgalom vezet? alakja. ? e szavakkal ajánlja Útmutató a forradalomhoz címmel magyarul is megjelent könyvét: „Meg akarom gy?zni önöket, hogy bár a hatalmon lév?k, a pöffeszked?k és kiszolgálóik sokasága legy?zhetetlennek látszik, de uralmuk megdöntéséhez nem kell más, mint lelkesedés.” Ezt mindenki úgy és azokra érti, ahogy és akikre akarja. De idézik a profi tüntetésszervez?k Saul Alinskyt, a felforgatók filozófusát, akinek könyve, A civil szervezkedés ABC-je (milyen érdekes!) szintén olvasható magyarul: „Az emberek csak olyan dolgokat képesek megérteni, ami tapasztalati körükön belül esik.” Így válhattak általános hívószóvá a gumirugalmasságú „demokrácia” és „korrupció” kifejezések: közös nevez?re hozzák az oktatási rendszer miatt tiltakozó diákot, aki szerint nincs demokrácia meg a csalódott háztulajdonost, aki nem kapott pénzt tet?felújításra (hiszen korrupció van). Két ötezres tüntetés az már egy tízezres tüntetés – legalábbis elvben. Csak éppen érdemes vigyázni a kínossá váló hisztériafélórákkal. A magyarországi ellenzéki képvisel?knek az MTVA székházánál 2018-ban bemutatott performansza végül is egyetlen konkrét eredménnyel járt: a DK-s Varju Lászlót joger?sen elítélték, ezért kizárták az Országgy?lésb?l, s most indulhat újra a saját mandátumáért.

Szögezzünk le néhány tényt!

1. Létezik jogos, a népakaratot kifejez? elégedetlenség és harag. Máskülönben a magyar 1956 sem történt volna meg. 2. Demokratikus feltételrendszerben a gyülekezés és a véleménynyilvánítás szabadsága alkotmányos jog. A tömegnek bizonyos értelemben „mindig igaza van”; ha nem szegi meg a törvényt, nem köteles állításait szakvéleményekkel alátámasztani. 3. Látszólag kisebb ügyek is válthatnak ki földrengésszer? változásokat. Az arab tavasz Észak-Afrikát és a Közel-Keletet megrenget? eseménysorozatának katalizátora az volt, hogy 2010-ben elkeseredésében felgyújtotta magát egy tunéziai utcai gyümölcsárus.

A kérdés az, kik és milyen céllal csimpaszkodhatnak rá kívülr?l bels? folyamatokra, hogy a saját javukra fordíthassák azokat.

Ugorjunk id?ben és térben is nagyot: az arab tavasz körül bábáskodott a CIA, az amerikai Központi Hírszerz?

Ügynökség kiszervezett felforgató pillére, a számos országban aktív National Endowment for Democracy is. Ez a háttérhatalmi szervezet megjelenik a 2022-es magyarországi országgy?lési választásokba az ellenzék oldalán beavatkozó, Magyarországot nyíltan „csatatérállamának” tekint? Action for Democracy (A4D) érdekhálójában. A mélyállami amerikai érdekek alig leplezett képvisel?je Európában a German Marshall Fund is, illetve mostanáig legalábbis az Egyesült Államok nemzetközi fejlesztési ügynöksége, a USAID, amelyet azonban most beszánt Donald Trump, a washingtoni háttérhatalomnak hadat üzen? új amerikai elnök. Ez a szervezet – mint kiderült – újságírók és médiavállalatok tömegét korrumpálta a világon az amerikai érdekeknek megfelel?en. Ha Amerika segíteni akar neked, akkor nagyon kezdj gyanakodni, márpedig 2023-ban Samantha Power – David Pressman nagykövet korábbi f?nöke – személyesen hozta Budapestre a segítséget. Természetesen az ellenzék álcivil és médiahátországának.

Titkosszolgálati feladat annak felderítése, kik lehetnek a bábmesterek a mer? véletlenségb?l mindig a szuverenista, önálló politikát folytató vezet?k megbuktatásának kísérletében. Ha a közép-európai tüntetések hátterét vizsgálják, rendre a felsorolt hálózat embereibe, akár új néven létrehozott intézményeibe fognak ütközni; említsük még meg Soros György érdekeltségeit is.

A hívószavak (tanuljunk Alinskyt?l!) a demokrácia és a korrupció lesznek. A rémálom alighanem a kijevi Majdan, ahol 2014-ben az Egyesült Államok is nyíltan avatkozott be, kihasználva egy kelet-európai kulcsország bels? elbizonytalanodását. Victoria Nuland, az egyik legkártékonyabb mélyállami szerepl? saját kez?leg osztogatta a szendvicseket a Majdanon. Lengyel lapértesülés szerint pedig el?z?leg Radoslaw Sikorski akkori (és mostani) lengyel külügyminiszter – Anne Applebaum amerikai háttérhatalmi figurának, az A4D volt tanácsadójának férje – diákcsereprogramnak álcázva ukrán széls?ségeseket hívott Lengyelországba fegyveres kiképzésre.

Szombaton két különböz?, kisebb tüntetésbe is ütközhetett, aki Budapest utcáit járta. Ezek azonban nem mutattak túl önmagukon. Budapest felett jelenleg derült az ég, ám érdemes lesz figyelni a tavasszal is, mi zajlik körülöttünk.

Sz?cs László - www.magyarnemzet.hu



Ajánló