



Gyurcsány egyszer?en ésbontó

2025 január 07. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A FELSZÍN ALATT – Egyetlen feltétele sem áll fenn annak, hogy el?re hozott választások legyenek Magyarországon. - Fricz Tamás zseniális írása, olvassák el!

Magyar Péter és Gyurcsány Ferenc el?re hozott választásokkal kapcsolatos követelése egyszerre száználmas és

nevetséges. És itt most kénytelen vagyok személyes érintettségemr?l beszámolni, mindenféle szerénykedés nélkül. Ezt nem öncélúan teszem, hanem hogy rávilágítsak arra, hogy az el?re hozott választás nem ördögt?l való dolog, de csak nagyon behatárolt és világos helyzetekben – mondhatnánk, vis maior politikai állapotok között – érvényesülhet. A mostani nyilvánvalóan nem az.

Ezzel szemben ilyen rendkívüli állapot alakult ki Magyarországon 2006-ban, miután Gyurcsány Ferenc megnyerte a választásokat.

Ennek alapvet?en három oka volt: az els?, hogy a kormány, ígéreteivel totálisan szembemelve, átfogó megszorításokat hajtott végre. Ez a választók szembeköpését, tudatos becsapását jelentette, tehát Gyurcsány politikai és morális értelemben választási csalást követett el. A második ok még súlyosabb volt: 2006. szeptember 17-én nyilvánosságra került a hírhedt ?szödi beszéd, amelyben Gyurcsány még májusban a szocialista frakció el?tti drámai beszédében világossá tette, hogy éveken át nem kormányoztak, csak költötték a pénzt, valójában nem csináltak semmit, és csak a világgazdaság kedvez? folyamatainak és „trükkök százainak” volt köszönhet?, hogy nem omlottak össze és nem lett cs?d az országban. Egy ilyen önvallomás után Gyurcsánynak azonnal le kellett volna mondania – természetesen nem tette.

A harmadik ok azonban még ennél is súlyosabb: miután szeptember 17-én mindenki hallhatta Gyurcsány megbotránkozató és felháborító mondatait, az emberek már aznap spontán kivonultak a Kossuth térre és követelték Gyurcsány lemondását és a kormány távozását. Az emberek teljes joggal érezték magukat becsapottnak és mélységesen megalázottnak. Mi volt erre a miniszterelnök válasza? Természetesen most sem mondott le. A tüntetések folytatódtak, másnap, 18-án a tévészékháznál ostromállapot alakult ki. Toroczkai Lászlóék egy petíciót akartak beolvasni, de nem engedték meg nekik. A következ? napok már drámaiak voltak: mindennap demonstrációk voltak, és a rend?rség már akkor brutális eszközökkel lépett fel a tüntet?kkel szemben. Az országban – nemcsak Budapesten, hanem a vidéki városokban is – állandósultak a tüntetések Gyurcsány távozását követelve.

Pattanásig feszült a helyzet, s ennek tet?fokán jött október 23-a.

A forradalom 50. évfordulóján olyan történt, amire soha nem lesz bocsánat Gyurcsány Ferencnek: a rend?rségét a Fidesz-rendezvény békés megemlékez?ire uszította – Gergényi Péter akkori rend?rf?nök közrem?ködésével –, aminek a következményei brutálisak voltak.

Azonosító nélküli lovas és nem lovas rend?rök hajtottak-rohantak a tömegbe, fejmagasságban l?tték gumilövedékekkel az embereket, megverték id?seket, fiatalokat, papokat, számos békés résztvev?t el?állítottak minden elfogadható ok nélkül, a Magyar Rádió udvarán csicskázatták ?ket, véresre verték Révész Máriusz fideszes képvisel?t, és folytathatnám. Ártatlan emberek szenvedtek súlyos, maradandó sérüléseket, és jelentsük végre ki: pusztán a véletlennek köszönhet?, hogy aznap este nem halt meg senki a békés megemlékez?k közül, ami Gyurcsány Ferenc óriási szerencséje volt, mert biztos vagyok benne, hogy ha ez megtörténik, akkor a népharag valóban elsöpörte volna a hatalomból.

S mi az én személyes érintettségem? Az, hogy az országban az els?k között vettem fel az el?re hozott választások szükségességét, ezt követeltem Simon János kollégámmal együtt többször is az Echo és a Hír TV-ben, az M1-ben, a Magyar Nemzetben, s minden megnyilvánulásomban a nyilvánosság el?tt. Nyilván mások is beszéltek err?l, de kénytelen vagyok azt mondani, hogy akkoriban nagyon sokan az én nevemhez kötötték az el?re hozott választás gondolatának bevezetését, folyamatos és megállás nélküli követelését, s azt is ki kell emelnem, hogy én voltam az, aki az el?re hozott választásokat szinte végig a négy év során folyamatosan követeltem. Ezen túlmen?en számos vitát folytattam pályatársakkal, többek között a Népszabadság hasábjain is, nemcsak baloldali, hanem magukat jobboldalinak mondott emberekkel is.

Magyarul: egy kicsit a nevemhez tapadt az el?re hozott választások gondolata, sokan bíráltak ezért, sokan szörnyülködtek, kevesen álltak mellém.

Azért, mert akkoriban még valóban nemcsak a bal-, de még a jobboldal egy része is ódzkodott ett?l, mint valami ördögt?l való dologtól. Természetesen politológusként ott és akkor szakmai érvekkel támasztottam alá, rengeteg külföldi példát felhozva, hogy az el?re hozott választás legitím intézmény a demokráciákban, de csak különleges körülmények között szabad, kell, lehet, érdemes alkalmazni (függetlenül attól, hogy máskor is el?fordult már politikai megfontolásokból).

Ezeknek a különleges körülményeknek legalább négyféle változata lehet: jogi (amikor például az alkotmányos szabályok szerint nem sikerül többséget szereznie egy választás után semmilyen pártkonstellációnak, tehát nem alakul meg meghatározott idő alatt egy működőképes kormány vagy koalíció), politikai (ez akkor állhat elő – mint most éppen Németországban –, amikor egy kormány vagy kormánykoalíció felbomlik, és nem marad meg a többsége a parlamentben), gazdasági, amikor egy ország az államcsőd állapotába vagy annak közelébe jut, s a kormány nem tud megoldást találni a válság kezelésére. A negyedik körbe pedig azok az esetek tartoznak, amikor egy ország vezetése brutális mértékben felrúgja a demokrácia alapvető normáit és szabályait, illetve a nép megfélemlítésével, megveretésével sárba tiporja az emberi és állampolgári jogokat.

Nyilvánvaló, hogy a 2006-os válságban a gazdasági megszorítások is szerepet játszottak, ám az öszödi beszéd és az arra adott brutális reakció az erzszakszervezetek részéről rendkívüli válsághelyzetet idézett elő Magyarországon. Az öszödi beszéd után egyértelművé vált, hogy Gyurcsányék a választások előtt hazudtak az embereknek az ország gazdasági helyzetéről, adócsökkentéseket, béremeléseket, nyugdíjemeléseket ígértek, de ennek az ellenkezője történt. Vagyis elcsalták a választásokat, s ez az egyik legnagyobb bűn a demokrácia ellen. A másik legnagyobb bűnt pedig az év őszén követték el az ártatlan emberek megveretésével és megfélemlítésével. Ez pedig az emberi jogok elleni kirívó támadás, aminek következménye kellett volna, hogy legyen.

Minderre sokan emlékeznek, viszont nagyon fontos, hogy a mai fiatalok sohase felejtsek el, ki is volt Gyurcsány Ferenc.

Akkor a Magyar Nemzetben nyílt levelet írtam Sólyom László köztársasági elnöknek, hogy szólaljon fel a parlamentben és indítványozza a képviselőknél – mivel ő nem teheti meg – a parlament önfeloszlatását. Sólyom többször nyilatkozott a válsághelyzetben, de idáig ő sem jutott el. És más sem – sajnos. Illetve szavakban igen – tettekben kevésbé.

Beismerem: életem egyik legnagyobb csalódása volt, hogy nem igazán tettünk meg mindent azért, hogy ott és akkor – jogosan! – megtörténjen az előre hozott választás.

Az ismerőseimnek ekkoriban meg is jegyeztem: figyeljétek meg, ha hatalomra kerül a Fidesz 2010-ben, akkor eltelik néhány év, és a baloldal, sőt maga Gyurcsány fog egyszer előállni azzal, hogy kellenek az előre hozott választások, mert az Orbán-kormány elveszítette az emberek bizalmát. Sajnos jó jósnak bizonyultam. Az a Gyurcsány meri azt mondani 2025. január 3-án, hogy előre hozott választás kell, mert a nép már nem fogadja el ezt a kormányt, amelynek bíróság előtt kellett volna felelnie 2006-os rémes tetteiért.

Persze Magyar Péter volt az ötletadó (nyilván Manfred Weber nem ellenezte az ötletet), Gyurcsány csak nem akart lemaradni tőle. De ez lényegtelen: a lényeg az, hogy itt és most – szemben 2006-tal – egyetlen feltétele sem áll fenn annak, hogy előre hozott választások legyenek Magyarországon. A fentiekre visszautalva: sem a jogi, sem a politikai, sem a gazdasági, sem pedig a demokratikus és emberi jogi normákkal kapcsolatos okok nem indokolnak előre hozott választást hazánkban.

Értem, hogy Magyar Péter mindenáron középpontban akar maradni, ezért talál ki ilyen badarságokat. Rövidesen ezt az ötletét is el fogjuk felejteni, mint valami rossz viccet. Ebből ő nem jöhet ki jól. Csak Gyurcsány, csak őt tudnánk már végre elfelejteni...

Fricz Tamás - www.magyarnemzet.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
