



Elég „a merényl? is ember” buta cinizmusából!

2024 december 28. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A magdeburgi terrorcselekmény h? képet ad a jelenlegi nyugati politika erkölcsi állapotáról.

Mindkét oldali telekszomszédom egyszerre költözködik, árulják a házukat. Az egyik arra hivatkozással teszi, hogy felcseperedett gyermekeik iskolái közelében szeretnének megoldást találni. A másik szomszéd olthatatlan vágyat érez, hogy az Alpokalja leveg?jét szívhassa, és ezért költözik az osztrák–magyar határ közelébe. Én viszont tudom, hogy miért titkolják a távozásuk igazi okát, mert annak kipattanása esetén birtokuk er?sen veszítene értékéb?l.

Arról van szó, hogy

puli kutyám kitartó rendszerességgel, éjjel, 2 óra 30 perckor – plusz–mínusz pár perc eltérés el?fordulhat – szolgálatba helyezi magát, és ugatásával rendszabályozza a vak sötétséget és a teljesen kihalt utcát. Teszi ezt a környék „öröme”, valamint garantálva, hogy ekkortól már én is hadra fogható lettem,

mivel – feleségem?l eltér?en – képtelen vagyok visszaaludni. A katolikus hitemb?l származó megbékélést és megbocsátást kicsit háttérbe szorítva els? reakcióm, hogy ebemet megnyúdom vagy sintérekézzre adom. De hát ? mégis csak egy kutya, illetve még az sem, hisz a puligazdák együttes véleménye szerint „?k” nem kutyák, hanem pulik. Hosszú ideig a legnagyobb rejtélyek egyike volt, hogy miért pont 2 óra 30 perc az általa lényegesnek tartott ?rjögési id?pont. Az sem könnyítette a megoldást kutató elmémet, hogy drága kutyám napközben a már lényegesen forgalmasabb utcát folyamatos támadásként éli meg, és el nem mulasztana kerítést sem kímél? hisztibe kezdeni a tévedésb?l arra merészked? idegen kutyák láttán. De hát ? mégis csak egy puli.

Idáig jutva az elmélkedésben egyszer csak felrémlt, hogy miként szomszédaim, úgy én is tévúton járok ház?rz?nk szokásával kapcsolatban. A rejtély megoldására egy nyaralás alkalmával jöttem rá kicsit jobban m?köd? elmémnek hála, amiben szerepet játszhatott, hogy reggel 6 óráig tudtam aludni (lévén „szemünk fénye” nem volt velünk). Az éjszakai szolgálatba helyezés oka: a prevenció, a megelőzés.

Akciójával ugyanis képes elérni, hogy az éjszakai besurranó tolvajok és környékünket látogató nyestek, rókák, vaddisznók messze elkerüljék az ? hatáskörét. Az elköltöz?k nem is sejtik, hogy távozásukkal ezt a fajta garantált biztonságot adják fel, kivéve persze, ha a kutyámat is magukkal viszik.

Biztonság és megelőzés olyan alaptétel, mely nem a modern kor elméleti kitalációja, hanem történelmi példák által bizonyított megoldás. Családi otthonok, lakóközösségek, egy egész nemzet ezzel az egyszer? és kézenfekv? technikával tudja hatékonyan kivédeni a potenciális támadásokat.

A biztonság a rend látható megnyilvánulása, minden emberi közösség számára. Amennyiben ezt a nem túl bonyolult formát zászlóra t?zve teszi a dolgát a választott „fels?bbség”, mármint a politikai elit, nem lehet komoly akadály a béke, nyugalom, az élhet? élet fenntartása el?tt. Akkor például nincs terrortámadás Magdeburgban.

Nincs halál és súlyos sérülés ártatlan emberek kárára. Akkor nincs támadó és merénylet egy karácsonyi vásár, egy német város, egy ország és Európa rendje ellen. Mert pontosan kell látni, hogy eme borzalomnak, mely immáron évek óta rendszeresen jelentkezik – Berlin, London, Párizs, Nizza, Barcelona, hogy csak néhányat emeljünk ki –, valós célpontja a keresztény hitünk. Olyanok teszik „dolgukat”, akik visszaélnak a kereszténység befogadó irgalmával. Megelőzés, megelőzés és megelőzés! Csak ezzel a logikával lehet elejét venni, hogy hozzászokjunk és közömbössé váljunk az ilyen támadásokkal szemben. A politikusok ne látnák, a speciális szakmák ne figyelmeztetnének ?ket mindegyikre? Vagy ?k mégis csak politikusok, pontosabban irgalom és lelkiismeret nélküli emberek?

Ismét történt merénylet, megvan az elkövet?, de sehol egy felel?s. Id?sebbek még emlékezhetnek, hogy ismertünk oly kort, úgy 20-25 évvel ezel?tt, amikor rendkívüli esemény után politikusok, vállalva a felel?sséget, legalább lemondtak, ha nem is vonultak bíróság elé. Magdeburg viszont h? képet ad a jelen politika erkölcsi állapotáról.

Öt ember – köztük egy kisgyerek – halt meg és több mint kétszázan megsérültek. B?nük csak az volt, hogy a szeret? Jézus születését hirdet? rendezvényen vettek részt, miközben egy „befogadott” – hazájában egyébként körözött b?nöz? – bérelt gépkocsival a békésen sétáló emberek közé hajtott. ?rült, b?nöz? vagy fanatikus muszlimhív?, számít ez egyáltalán tette elkövetése esetén? Egy viszont számít. Ki kell végre mondani, hogy elég volt a félreértett emberségb?l, a liberális bugyutaságból, „a merényl? is ember” cinizmusából. Fogalmazzunk egyértelm?en, hisz egy gyilkos áll majd bíróság elé, akít várhatóan csak börtönbüntetésre ítélnék. És kérdés:

a börtön elég visszatartó er? lesz az újabb merényletre készül?k számára? Ne feledjük, mindjárt itt a szilveszter éjszakája, ami mostanság sok európai országban nem múlik el az évet vidáman búcsúztató tömeg elleni támadás

nélkül.

Vajon hogyan érezhet az a leend? tárgyaló bíró, aki egy Magdeburg méret? kisvárosban könnyen lehet érintett családirag, barátilag vagy csak ismer?s útján, és ebb?l következ?en még komolyabb erkölcsi háttérrel rendelkezhetne ahhoz, hogy visszatartóbb ítéletet hozzon. De ? csak egy bíró, nem politikus, nem szabályok alkotója, mint

azok az elvetemült városi, tartományi, országos szint? illetékesek, akik közül senki fel sem ajánlotta lemondását a tragédia következtében. Ami még dühöt fokozó, hogy a megel?zés kérdése a politikusok szerint csak rend?rségi ügy. „Több betonszigettel kell körbevenni a rendezvények helyszínét, a biztonság érdekében!” No, nem cinizmusból vagy gúnyból mondják a képünkbe, hanem vérlázító ostobaságuktól vezérelt meggy?z?dással.

Ezért – kicsit a polgári ellenállást jelképezve – döntöttem el, hogy szó nélkül fogok felkelni hajnali két óra harminckor, pulim védelmi akcióját jól értelmezve. A biztonság érdekében még azt a csekély áldozatot is meghozva, hogy korábban kezdem a napot, mint ahogy szeretném.

Egy új esztend? közeledtével rossz érzés látni, hogy talán egy kutyának is több esze van, mint a minket szolgálni köteles politikai elit nagyobb részének itt, Európában.

Földi László

A szerz? titkosszolgálati szakért?, a Védett Társadalom Alapítvány kuratóriumának elnök

www.magyar nemzet.hu



Ajánló