



## Komolyan gondolja-e Magyar Pétert bárki is?

2024 december 20. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

nincs értékelve

Még

Mérték

A magyar progresszívek még bukott ellenzéknek sem alkalmasak.

A demokrácia egy keveset emlegetett velejárója az az alapjog, miszerint mindenkinek joga van rettenetesen butának, irracionálisnak, antiszociálisnak, illetve elmebetegnek lenni. Ha betartja a játékszabályok minimumát, akkor választópolgár marad, sőt választhatóságát sem vonja kétségbe senki. Magyarul a 4-6-os villamost mosdóként használó hajléktalan választójogait sem fenyegeti semmi.

A demokrácia megálmodói szerint viszont bizonyosan van egy minimum, ami alá a közösség a saját jól felfogott érdeke miatt már nem megy. Kár, hogy a történelem ezt a tézist minden egyes lehetséges alkalommal megcáfolta. Gonosz pszichopaták tömege tudta megszerezni és megtartani a hatalmat tömegtámogatással, illetve a megfélemlített tömegekhez képest jelentéktelen számú tömeggyilkos támogatásával. Persze azért sokféle féket és ellensúlyt kitermeltek már maguknak a társadalmak, vallásokat, rendeket, tehetséges emberekkel feltöltött kormányzatokat, forradalomra hajlamos lakosságot, jogállamot, szabad sajtót, meg a szép emlék? huszadik században a baloldali értelmiséget, társadalmi vitát.

Mondjuk például a franciák máig hatalmasakat vitatkoznak társadalomfilozófiai kérdéseken, aztán mire mentek vele? Pont olyan sebességgel vágtatnak bele egy társadalmi katasztrófába, mint a németek, ahol a fékeket és ellensúlyokat csupán egy másik írásbeli, szabályosan lepecsételt parancs képviseli.

A Kedves Olvasónak is volt módja észrevenni bizonyára, hogy fékek és ellensúlyok gyanánt szeretett hazánknak is nemzetünknek is főleg a baloldali értelmiségi jutott. Ők voltak azok, akik Rákosi Mátyás óta minden baloldali vezet?ben meglátták a zsenit és ezt a sajtóban és a m?vészetben minden lehetséges módon közzé is tették. Ehhez képest a legutóbbi id?kig nem kopott meg a nimbuszuk, egyedül szegény Mesterházy Attilát nem találták alkalmasnak miniszterelnöknek, ami Attila minden hülyesége ellenére elég er?s bizonyíték arra, hogy messze ? volt a legalkalmasabb erre a posztra, mindazok közül, aki felbukkant. Nemes egyszer?séggel kifejezve, lehet, hogy nem volt egy zseni, de nem volt sem elég lopós a nyugati gazdinknak és a balos értelmiségnek, illetve nárcisztikus pszihopata sem volt, ami úgy t?nik manapság elengedhetetlen tulajdonsága a haladó politikusnak. Az önálló gondolatok teljes hiánya szintén az, amelyet a legszigorúbban kérnek számon mindenkin, aki bejön az ajtón.

A magyar jobboldalnak nem Magyar Péter a problémája, hanem az a liberális, ábaloldali közeg, amely forradalmi vezet?ként, esélyes és alkalmas miniszterelnök-jelöltként tekint rá. Magyar Péter csak egy jelenség, amely nagyon csekély önreflexivitással rendelkezik, de az ?t támogató szerencselovagok (vállalkozók, a NER határvonalain él?sköd? kapcsolati (kis)t?kések, stb.) illetve a haladó értelmiség sajnos az ország kiebrudalhatatlan részét képezi.

Gondoljunk bele abba, hogy Magyar Péter szinte pontosan ugyanazok támogatását élvezi, akik feddhetetlennek látták és láttatták Horn Gyulát, igazmondónak Kovács Lászlót, tehetségesnek Medgyessy Pétert és mindnek egyszerre Gyurcsány Ferencet. Nekik volt az utolsó reményük Bajnai Gordon, Karácsony Gergely, Márki-Zay Péter és most Magyar Péterhez is hozzáadnák a lányukat nem csak egy miniszteri posztért, hanem már egy szakért?i pozíért is a minisztériumban.

Magyar Péter tünet, egy jelent?s számú elégedetlen választó zavaros vágyainak megtestesülése. De komoly ember hogyan gondolhatja, hogy ez az úri középosztály és a kommunista nómenklátúra közös határvidekér?l érke? egykori neryalonc (ne felejtünk el mi is szégyenkezni miatta egy kicsit), akinek egész élete bizonyítja, hogy mennyire semmire való a f?városi fels?-középosztály jelent?s része, ezzel a viselkedéssel és intellektussal a szégyenérzet kiváltásán kívül bármire is alkalmas?

Az értelmiségi lét lényege pont az lenne, hogy az érzelmeinkt?l, preferált ideológiáinktól elvonatkoztatva tudunk megítélni dolgokat, a várható, a valószínű? következmények alapján.

Jelenleg a magyar progresszió, a maga teljességében azt ajánlja a magyar ellenzéki szavazóknak, hogy minden tekintetben ismeretlen embereknek, idegeneknek adják oda az ország vezetését. Sem elveket, sem ideológiát, sem koherenciát, sem ép elmét nem várnak el. Ez tulajdonképpen még annál a vágnál is kevesebb, hogy az Orbán takarodjon el végre. Magyar Péter a magyar progresszív értelmiség artikulálatlan üvöltése, ami csak néhány hamisított közvélemény-kutatás alapján t?nik hatékonyabbnak annál, mint amikor a Fleck Zoltán feles alkotmányozását ajánlotta a magyaroknak Dobrev Klára.

Magyar Péter nem a kritikátlan rajongóinak a szégyene, hanem az állítólag független ellenzéki sajtóé és értelmiségé. Tudtak a saját elhitteltetésükben szintet lépni. Nem a boldogtalan "mindenszarista" ellenzéki szavazó szégyene a Magyar Péter jelenség, hanem minden egyes olyan magát tévesen értelmiségiként, véleményformálóként, ne adj isten tudósként azonosító senkiházié, aki bármihez adja a nevét, ami a gy?löletigényét kielégíti. A magyar progresszívek még bukott ellenzéknek sem alkalmasak. Arra alkalmasak, aminek most látszanak, megélhetési okokból polgári foglalkozással rendelke? bolseviknek.

Komolyan gondolja tehát Magyar Pétert bárki is? A válasz tehát az, hogy pontosan annyira és annyian mint annak idején Szálasit meg Rákosit. El?tte mindegyik progresszív értelmiségi, utána meg természetesen majd az lesz a duma, hogy meg lettek tévesztve.

2024.11.29 — Magyar Péter országjárása Pákozdon. // fotó: Hatlaczki Balázs

Bálint Botond

[www.pestisracok.hu](http://www.pestisracok.hu)



Ajánló