

Bogár László: Európa biztonsága

2024 december 17. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Így talán érdemes lenne megkísérelni.

Mivel mindkét világháború (és a jelek szerint ez a most „csinált” harmadik is) Európából indult ki, és azért mégis csak a világot évszázadok óta uraló Nyugat „szül?helyér?” van szó, így a történelem során újra és újra felmerült földrészünk kollektív biztonságának kérdése. Már a harmincéves háborút lezáró vesztfáliai békerendszer és a napóleoni háborúkat lezáró bécsi kongresszuson létrehozott Szent Szövetség is erre a kihívásra kereste a választ, akárcsak kés?bb a jaltai megállapodás is. És bár súlyos és elmarasztaló kritikával illethetnénk mindegyiket, különösen az els? világháborút lezáró egyezséget (benne Trianon), de végül is mindegyik képes volt néhány évtizednyi id?re viszonylagos stabilitást teremteni, a biztonságunk legalább az illúzióját fenntartani.

Most el?ször fordul el?, hogy a szinte teljesen reménytelen helyzetbe került Európa tökéletesen alkalmatlannak látszik arra, hogy a kontinens egésze számára hozzon létre egy, a globális hatalmi viszonyokhoz illeszkedni képes egyezségrendszer. Érdemes lenne tehát eltöprengeni azon, hogy miként kerültünk ebbe a reménytelen helyzetbe, és van-e egyáltalán kiút bel?le.

Ehhez el?ször is azzal kellene szembesülni, hogy bár, ha „összeadjuk” Európa országainak nemzetállami szint? katonai potenciálját, akkor ez akár világhatalmi szinten is komoly er?t képvisel, és akár alkalmas is lehetne arra, hogy földrészünk biztonságát garantálja, ám egy ilyen összeadásnak legfeljebb virtuális értelme volna, hisz nem létezik olyan szervezeti-intézményes struktúra, ami ennek az „összeadásnak” az eredményét valóságossá tehetné. Pontosabban éppen az a baj, hogy van ilyen, de ett?l csak még hamisabb, zavarosabb „látszat-valóságba” jutunk, ahol persze a helyzet „kényessége” okán igen óvatosan kell fogalmaznunk. Ám óvatosság ide vagy oda, rögzítsük a lényegét, Európa katonai szempontból egy megszállt kontinens, amelyet az amerikai birodalom katonai üt?erejének Európa ellen?rzésére 75 éve létrehozott részlege, a NATO ural. Egy kicsit még nyersebben fogalmazva, a NATO f? feladata kezdett?l fogva az volt (van és lesz) hogy Európa két meghatározó kontinentális hatalma (a német és orosz birodalom) között a lehet? legmagasabb konfliktusszintet állandósítsa.

Az els? és második világháború, az ezt követ? „hidegháború” és a most kibontakozó harmadik világháború az amerikai birodalom „projektje” volt annak érdekében, hogy a két kontinentális hatalom kölcsönös el?nyökön nyugvó együttm?ködését lehetetlenné tegye, amelynek látvány-technikailag legkiemelked?bb pillanata az Északi Áramlat gázvezeték „felrobbantódása” volt. Vagyis a NATO-t eszközként, stratégiai fegyverként használva az amerikai birodalom maga hoz létre és gerjeszt folyamatosan olyan hamis biztonsági szükségletet Európa számára, amit aztán hogy hogy nem, csak ? tud kielégíteni. Az állandó orosz fenyegetésre hivatkozik, amely „orosz fenyegetést” ? provokálja ki, világossá téve Európa számára, hogy csakis a birodalom képes ?t megvédeni a birodalom által csinált fenyegetést?l. Ez a védelmi pénz követelésének tipikus esete, amikor egy diszkrét úr jelzi a tulajdonosnak, hogy szívesen megvédené. És amikor a tulaj szorongva megkérdezi, hogy kit?l kellene ?t megvédeni, a válasz, hogy természetesen t?lem. Ha pedig a tulaj nem értené, mir?l van szó, bejönnek a „fiúk”, és egy rögtönzött „bemutatóval” jelzik, hogy miként is m?ködik a konstrukció.

Az Európától önmaga elpusztítására beszédett védelmi pénz most sokszorosára n?tt, mert a birodalom Oroszország elleni rablóháborúját (amelyet egy Ukrajna fantázia nev? „területet” l?tétként használva próbál sikerre vinni) is a megszállt Európának kell fizetnie. S?t egészen abszurd módon ezt azután is fegyelmezetten folytatnia kellene, ha maga az amerikai birodalom várhatóan kiszáll ebb?l a háborúból, mert Oroszország fokozott kifosztására irányuló céljai láthatólag megghiúsultak. Ami pedig már-már burleszkbe ill? képtelenség, maga Donald Trump is egyel?re azt a birodalmi narratívát ismételteti, miszerint a NATO-n keresztül az amerikai birodalom óriási áldozatot hoz azért, hogy lényegében „ingyen” megvédje Európát az orosz fenyegetést?l, ám ez így tovább nem mehet, tessék sokkal többet fizetni. Vagyis a zsaroló az eddigi „védelmi pénz” sokszorosát követeli, mert különben...

És ez itt a kérdés, hogy mert különben mi lesz?l Nos, különben az lesz, az lehetne, hogy Európa társadalmi, gazdasági, politikai uralmi csoportjai végre belátnák, hogy ez így valóban nem megy tovább. Ha ugyanis cinikus kollaboránsként továbbra is fizetni kívánják a most már gátlástalanul az egekbe emelt „védelmi” pénzt, akkor ezzel egy összeomlóban lévő világbirodalom „utolsó csatlósaként” ?k maguk is elpusztulnak. Az, hogy cinikusan semmibe veszik, hogy saját választóik is egyre brutálisabban leszavazzák ?ket, az természetes, hisz a „nép” számukra mindig is csak a liberális demokrácia látvány-technikailag nélkülözhetetlen biodíszlete volt, van és lesz.

Az el?ttünk álló évek során tehát eld?l, hogy Európa képes lehet-e egyáltalán arra, hogy kollektív biztonságát önmaga ellen?rzése alá vonja. Ha nem, akkor ? maga is széthullik és permanens háborúba süllyed, és akkor aztán majd tragikomikus módon „túl is teljesülnek” a védelmi költségek GDP-arányos követelményei. Ha esetleg igen, akkor viszont az fog kiderülni, hogy a kölcsönös bizalomra és kiegyensúlyozott kölcsönös el?nyökre épül? együttm?ködés „fajlagos költségei” katonai értelemben is sokkal alacsonyabbak. Így talán érdemes lenne megkísérelni.

Bogár László

A szerz? közigazdász

www.magyarhirlap.hu



DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyaláatról tabumentesen

„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell!”

Ajánló
