

Gajdics Ottó: Magyar Péter az agresszor

2024 december 11. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

2

Átlag: 2 (1 szavazat)

Mérték

Izzadságszagú, hogy a dollármédia az önjelölt zsebmessiást próbálja áldozatnak beállítani.

Most, hogy a felb?szült farkas ismét azzal vádolja a patak folyását tekintve lejjebb álló bárányt, hogy utóbbi összezavarta a vizét, ráadásul végtelenül megsért?dött, amiért a medve az ártatlan védelmére kelt, érdemes átgondolni ismét az ókori mese tanulságát: az igazságtalan emberekkel szemben képtelenség igazsággal védekezni. Az örökérvény? dilemma úgy vet?dött fel a minap, hogy helyes volt-e Menczer Tamás akciója, amivel egy gyermekvédelmi intézet el?tt szembesítette Magyar Pétert politikai tevékenységének álságos voltával.

Sokan sokféle véleményt megfogalmaztak arról, megengedhet?-e az a stílus, amit a kormánypárt kommunikációs igazgatója megengedett magának a performanszára készül? ellenzéki pártelnökkel szemben. Azt, hogy a közbeszéddel, a vitakultúrával baj van hazánkban, senki nem tagadja. Jómagam legalább három írást szenteltem a témának az elmúlt hónapokban, és nem én voltam a legtermékenyebb.

Beszédes, hogy a vulgárosodás veszélyeir?l, a verbális agreszió terjedésér?l, a közbeszéd eldurvulásáról szóló írásokban rendre felt?nik elkövet?ként Magyar Péter. Így aztán rendkívül izzadságszagú, hogy most a dollármédia nagyágyúi és a balliberális megmondóemberek az önjelölt zsebmessiást próbálják ártatlan áldozatnak beállítani.

Érdemes tehát ismét elgondolkodni azon, mi történt a pécsi gyermekotthon el?tt, mi vezetett odáig, és ki miért felel?s. Közismert, hogy Magyar Péter a gyermekek jogainak világnapján jelentette be, megkezdi a gyermekvédelmi intézmények látogatását és tapasztalatainak bemutatását. Magyarra fordítva, beemelte az egészségügy, az oktatás és a közösségi közlekedés szokványos balliberális kampányeszközei közé a szociális szférát is. A választás nem véletlen, hiszen a kegyelmi botrány hullámaiból el?bukkanó politikai szörnyeteg affinitása ezen intézmények iránt legendás. Saját gyermekeit is megfenyegette azzal, hogy bedugja ?ket egy ilyenbe, miután tönkreteszi az édesanyjukat.

El is indult el?re hozott kampánykörútjára, de már az els? miskolci állomáson botrányba fulladt próbálkozása, amivel igyekezett Orbán Viktort és kormányát felel?ssé tenni a világ összes szenvedéséért és megoldatlan problémájáért. Jól látszott, hogy még véletlenül sem tájékozódni és tapasztalatokat szerezni indult el, hanem csupán jó helyszíneket keres él? közvetítéseihez a közösségi médiában. Prekoncepcióit aztán a t?le megszokott agresszív, pökhendi hangnemben a fejére olvassa az intémény vezet?jének és dolgozóinak, ellentmondást nem t?r, és durván fenyeget?zik, ha valami nem úgy alakul, ahogyan elképzelte. Nincs mit csodálkozni azon, hogy a területért felel?s államtitkár kitiltotta a hasonló intézményekb?l.

A felfuvalkodott demagóg nem riadt vissza attól sem, hogy gátlástalanul hazudozzon, csúsztasson a gyermekvédelem ingatlanjainak állapotáról. Egy felújítás alatt álló épületr?l közölt például elrettent?nek szánt képeket, de pillanatok alatt lebukott. Elindult tehát egy agresszív kampány, ami féligazságokkal és szemenszedett hazugságokkal próbálja alátámasztani er?szakos kormánybuktató szándékát, miszerint az önmagát családbarátnak és gyermekvéd?nek beállító kabinet ezen a területen sem tesz semmit a problémák megoldása érdekében. Mivel gátlástalanul kever össze valós és a valóságtól teljesen elrugaszkodott elemeket a propagandájában, érdemben lehetetlen vitába szállni vele, mert amikor szembesíti valaki hazugságaival, akkor rögtön valami evidenciával vág vissza. Fényképekkel bizonyítja az államtitkár, hogy felújítás zajlik a lepusztultnak hazudott helyen, erre azt kezdi el szajkózni a felfuvalkodott paprikajancsi, milyen kevés a dolgozók fizetése. És valóban kevés, meg kell emelni minél hamarabb. De ezt mindenki tudja Magyar Péter közbenjárása nélkül is. Teljesen fölösleges, öncélú tehát, az érintettekre nézvést pedig kifejezetten káros, amit a zsebmessiás m?vel a kampányában.

Ez a kiindulópont, amire reakcióképpen odaállt elé Menczer Tamás, és közölte vele, ne pojácáskodjon tovább, ne adja ki magát b?sz gyermekvéd?nek egy olyan ember, aki tönkretette saját családját, egyik gyereke már szóba sem áll vele, és ne használja fel alantas céljaira a szerencsétlen sorsú, sokat szenvedett kiskorúakat. És valóban, tette ezt ellentmondást nem t?r?en, kemény szavakkal, mondhatni agresszív stílusban. Pontosan úgy, ahogyan Magyar Péter szokott másokkal beszélni. Mert az igaztalan emberrel szemben képtelenség igazságosan védekezni.

Aki tehát most Menczer Tamásba próbálja belelátni a tettlegességbe forduló verbális agresszó és suttyó stílustalanság társadalmunkat szétver?, az egész világot veszélyeztet? kénk?szagú fenevadját, az súlyosan téved.

Még rosszabb azok hozzáállása, akik Magyar Péterb?l próbálnak sajnálatra méltó áldozatot kreálni. Utóbbiak

tudatosan torzítják el a valóságot, szándékosan mondják az elenkez?jét annak, ami történt, tehát gazemberek.

Minél okosabb, képzettebb, felkészültebb az alternatív álvalóság hirdet?je, annál nagyobb gazember. Mert megfosztják az embereket attól a képességt?l, hogy különbséget tudjanak tenni hatás és ellenhatás, akció és reakció, ok és okozat között.

Amikor tehát Lányi András író, filozófus azt mondja Menczer Tamás viselkedésér?l, hogy éppen ezzel a kocsmai stílussal szerzett magának parlamenti többséget 1933-ban a német nemzetiszocialista párt is, akkor átlép egy olyan vonalat, amelyen józan gondolkodású ember, világnézett?l függetlenül, nem léphet át. Mert ezzel Lányi András odacsapódott a leggusztustalanabbul nácizó, fasisztázó, hitlerez?, goebbelsez? balliberális propagandistákhoz, akiknek húsz éve nincs más mondanivalója a Fideszr?l, a nemzeti kormányról és Orbán Viktorról, mint a gy?lölettel átitatott löttyös indulatok felkorbácsolása a jobboldali politikai közösség iránt az arra fogékonyakban.

Rendkívül álságos, amikor Lányi azt a következtetést vonja le a történtekb?l, hogy a Fidesz lemondott a mellette mostanáig állhatatosan kitartó mérsékelten jobboldali, mérsékelten gy?lölköd?, mérsékelten paranoiás szavazókról. Helyettük inkább az elégedetlen, tudatlan, könnyen befolyásolható tömegemberekre koncentrál, mert azok többen vannak. Nem más ez, mint a globalistáktól megszokott vágyvezérelt gondolkodás leirata. Nagyon szeretnék az ellenzéki oldalon, ha a Fidesz bármelyik társadalmi rétegr?l lemondana. De el kell keserítenem az erre játszókat, nekünk minden magyar számít. Nem nevezünk például senkit tudatlan tömegembernek, mert ez nagyon hasonlít Márki-Zay megfogalmazására a sötétben tartott, trágyával etetett gombákról vagy a büdösszájú agyhalottakra, amir?l azt hittük, távol áll Lányi Andrásék kényes ízlését?l.

Már csak arra lennék kíváncsi, kik azok az alsóbbrend? jobboldaliak, akik a filozófus szerint megkülönböztetend?k az igazi konzervatívoktól. Magyar Péter például hová sorolható a politikai sikertelenségb?l fakadó sértettség ontológiája szerint? ? kiket célzott meg és kikr?l mondott le a hatalom megragadásának céljából?

És a Lányi András által képviselt finnyás ízlés alapján milyen eszközökkel lehet megvédeni t?le mindazokat, akik agresszív, durva, er?szakos nyomulásának útjába kerülnek?

Kérdéseim persze költ?iek. Nem várok választ olyan amnéziás filozófustól, aki szerint most veszett el az értelmes politikai viták esélye, és nem dereng már emlékfoszlány sem fejében arról a tragikus pillanatról, amikor csaknem húsz éve Gyurcsány arról értekezett egy vitában, hogy nem igaz dolgokra nem lehet igaz országot építeni. Mondta ezt az a notórius hazudozó, az ?szödi beszéd elkövet?je, akinek ebbéli képességeit csak Magyar Péter tudta fölülmúlni a közelmúlt magyar politikatörténetében.

Gajdics Ottó

www.magyarnemzet.hu



Ajánló