

Szókimondó - A cenzúra dilemmái 2.

2013 január 22. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

El?z? cikkenty?mben említettem, hogy 1943-ban jelent meg a zsidó Hermann Imre Az ember ?si ösztönei cím?, lényegében antirasszista lélektani m?ve. Mikor?

Miközben szörny?ségek közepette az európai zsidókat kegyetlenül gázkamrákba hurcolták, francia, belga, holland

és egyéb nációk hatóságainak közrem?ködésével. Hely és nyelvismeret nélkül ugyanis lehetetlen lett volna a zsidóság összegy?jtése és tömeges kiirtása. Miközben füstölögtek Nyugaton a megsemmisít? kemencék, a mai pöceagyúak által lefasisztázott Horthy Magyarországán megjelenik egy zsidó antirasszista munkája.

Nincs itt valami ellentmondás? Hát a trutymó-agyú, magyargy?löl? hadovoncok azt hiszik, hogy náci diktatúrában megjelenhetett egy zsidó antirasszista munkája? A nácik embertelenek, aljasok voltak, de hülyék azért annyira nem, mint a mai ger?lköd?k, helleroncok, hillerencek, okoskodó ákoskodók, pukizó elméj? karsaiak, szellemi trotli ungvári rudolfok, történelmet herél? bölléremeritusok. Vagyis ha Horthy valóban fasiszta diktátor, Hermann és könyve legföljebb füst alakjában égbe száll, de semmiképp sem jelenik meg.



Súlyosbítja a kommunista cenzúra megítélését, hogy ezt a Hermann-m?vet utána 1984-ig nem engedték megjelentetni. Akkor melyik rendszer is volt a fasiszta diktatúra? De ahhoz, hogy ismét napvilágot lásson a világhír? m?, két föltétel kellett. Az egyik kétségtelenül az én mérhetetlenül öntelt személyem.

1949 el?tt még a régi rendszer? Pázmány Péter Tudományegyetemre jártam, kollégiumában laktam fizikusokkal, orvosokkal, jogászokkal és egy pszichiátriai szakvizsgára készül? lélektanásszal. Mohón zabáltuk egymás tudományát. Így került a kezembe Freud, Jung, Adler, Völgyesi, Szondi Lipót és Hermann Imre könyve is. Ezeket a tudósokat mind kicenzúrázták a kommunizmusban. A m? megjelenésének másik föltétele a Magvet? igazgatója, Kardos György volt. Eredetileg vad bolseviki, katonapolitikai parancsnokhelyettes, ám barátait, Pálffyt, Szalait fölakasztották Rákosiék, ?t magát pedig félholtra kínozták. Azt gyanítom, hogy kiábrándulhatott elvtársaiból, s az efféle renitens m?vek kiadásával tört borsot az orruk alá, álcázva bosszulta meg sérelmeit. Mindezek tetejébe még lelkifurdalása is lehetett velem szemben, mert az ? „katona-politikai” szervezete fogta le horthysta katonatiszt nagybátyámat, annak ellenére, hogy antifasiszta ellenálló volt. Vallatásakor karját törték. Személyesen csukatta le unokan?vérem v?legényét koholt vádak alapján, s?t az ? elvtársai pofozgatták a nácik által is meghurcolt apámat. Emlékezzetek! A mai posztkommunisták, Mesterházyak, Gyurcsányok, Bajnaiak el?zményei ezek.

Ismét megemlítem Várkonyi Nándor 1944-ben, a náci megszállás évében megjelent m?vét, a Magyar Dunántúlt, amely nyíltan a náci területaspirációk ellen íródott.

Meg tudja magyarázni valaki, miért kellett 1972-ig várni arra, hogy ez a könyv újra napvilágot lásson? Hiszen nem náci, hanem kommunista uralom volt Magyarországon.

Megint én kellettem hozzá, ti hüly?ke, libbenty?, pöffeteg gombák, meg persze a kiábrándult, elvtársait titokban gy?löl? (ex)kommunista katpolos. A „szocialista” korszak cenzúráját karakterizálta, hogy antináci m?veket is betiltottak. Karinthy Frigyest például 1948 és 1954 között Rákosi utasítására, noha antináci volt, igaz „b?zlött” az

antikommunizmustól is. De nem ez volt vele a legf?bb baj! Az kergette ?rületbe a kommunista cenzorokat, hogy föltártam napilapokban rejtezked? gyönyör? vallomásait, amelyekben azt fogalmazta meg a legjobb magyarokhoz hasonlóan, hogy rettenetesen fáj neki Trianon!

(Folytatom)

Szalay Károly - demokrata.hu



Ajánló