

Beavatkozott a TikTok a romániai választásokba?

2024 december 04. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Románia, én így szeretlek!

A hétvégén lezajlott Romániában a parlamenti választás az RMDSZ bejutott az országgy?lésbe. S?t, 6 és fél százalékos eredményével felülmúlta a várakozásokat. Hogy kormányzati tényez? lesz-e, azt most még nem tudhatjuk, de még abban sem lehetünk biztosak, hogy ki alakíthat majd kormányt.

Bár a gy?ztes szociáldemokraták (PSD) 22 és fél százalékot szereztek, ami egy jó 10-essel kevesebb a négy évvel ezel?tti eredményüknél. Ugyanennyivel, azaz egy 10-essel er?södött a széls?jobboldali nacionalistának nevezett AUR, amely így a második leger?sebb párt lett, 18 százalékkal. (És máris visszatérünk rájuk, de tudjuk le gyorsan a többi statisztikát, mert ez is fontos.) A szocialisták jelenlegi (nagy)koalíciós partnere, korábban f? ellenlábasa, jobbközépnek mondott Nemzeti Liberális Párt 14 és fél százalékot ért el. (Korábban 30 éven át „váltógazdaságban", felváltva kormányoztak.) A szintén jobboldalinak titulált USR (emlékszünk, a Momentum romániai „testvérpártja", négy éve Fekete-Gy?r András kampányolt is nekik, az RMDSZ-szel szemben) 12 százalékkal a negyedik. Két másik ultranacionalistának nevezett párt, az SOS Románia és az elnökválasztás els? fordulóját meglepetésszer?en megnyer? C?lin Georgescut támogató Fiatal Emberek Pártja (POT) szintén bejutott, 7 és fél, illetve 6 százalékkal.

Na, és akkor nézzük, mennyi mindent vet fel ez az egyetlen bekezdés, benne a pártok neveivel és számaival.

1. El?ször is szembet?n? lehet, hogy szinte minden párt ideológiai meghatározásánál, a paletta valamelyik részére sorosánál a „nacionalistának nevezett", „jobbközépnek mondott", stb. kifejezéseket használtam. Ezek azonban egyre kevésbé fedik a valóságot. (Ha egyáltalán fedték is valaha, különösen a román pártok esetében.) Benne van egyrészt a szokásos címkézés, amit mindig a nemzetközi politikai mainstream határoz meg. Akik el?szeretettel nacionalistázzák, autoriterezik, széls?jobboldalizzák a Fidesz-t is. (De korábban a Jobbikkal tették ezt, a Fidesz-t vádolva a „széls?jobboldallal való kokettálással", majd pedig beemelték a korábban végveszélynek kikiáltott Jobbikot a baloldal szövetségébe az új patásördög, a Fidesz ellen. Ennyit a nemzetközi mainstream címkéinek hitelességér?l, de ez nem újdonság, zárójel bezárva.) A hagyományos jobb-bal felosztás már egy ideje a múlté az egész világon. Jobboldali pártok karolják fel a szélesebb társadalmi osztályok, nem csak a középosztály, de a szegényebb rétegek támogatását is, ugyanakkor baloldali pártok válnak elitistává, egy sz?k, privilegizált réteget kiszolgálva. Jobboldali pártok szoros szövetséget ápolnak Izraellel. Baloldaliak karolnak fel nacionalista, akár szeparatista törekvéseket, kötnek koalíciós megállapodásokat ilyen pártokkal. És még sok anomáliát lehetne felsorolni, szerte a nyugati világban (ebbe természetesen Kelet-Európát is beleértve). A valóságot sokkal jobban tükröz? felosztás mára az, hogy az adott párt a nemzeti szuverenitás, az er?s nemzetállamok mellett áll-e, szemben a föderalista, globalista törekvésekkel, vagy pedig az utóbbiakban hisz (pontosabban inkább: szolgálja azokat). Ideológiailag eredend?en jelent?sen különböz? pártok válnak így fokozatosan egymás szövetségeseivé. Hogy ebben a folyamatosan alakuló, egyre kevésbé furcsa helyzetben, amikor a spanyol és francia patrióták, a (konkrétan a spektrum két eltér? oldaláról érkez?) magyar és szlovák kormánypártok, stb., stb. egymás egyre szorosabb szövetségesei, hova kell helyeznünk Romániát, az egyrészt – Románia történelmi hagyományait követve – kiszámíthatatlan talány, másrészt a második pontunk.
2. A második helyezett AUR kétségtelenül nem a magyarság legjobb barátja. Bár a korábban jelent?s politikai er?t képvisel?, mostanra eljelentéktelenedett, de máig létez?, egykor Corneliu Vadim Tudor és Gheorghe Funar (1992-t?l 2004-ig Kolozsvár polgármestere) Nagy-Románia párthoz képest viasszafogottabb retorikát (és talán célokat is) képvisel, mondjuk, a Tiszántúlt talán nem akarja nyíltan Romániához csatolni, de pl. az Úz-völgyi temet?ben lezajlott incidenseknek aktív részese volt. Ugyanakkor azonban a párt vezet?je, Georges Simion többször is elmondta, hogy Orbán Viktor szuverenista, emellett a keresztény hagyományokat el?térbe helyez? politikájára példaként tekint. A román közvélemény egyébként magyarellenes részében maga Orbán Viktor személye is furcsa tiszteletnek örvend; mint a hazája érdekeit következetesen képvisel?, „tökös" politikus. Olyannyira, hogy amikor 2019 és 20 között egy rövid ideig a Nemzeti Liberális Pártból érkez? Ludovic Orban volt Románia miniszterelnöke, akkor az ?t jobbról bíráló, az AUR-ral szimpatizáló románok körében volt egy nagyon elterjedt szállóige, miszerint „bárcsak nekünk is egy olyan Orbánunk lenne, mint Viktor nem pedig mint Ludovic", Szóval a világ egy bonyolult hely. A különböz? európai országok nacionalistának titulált, valójában inkább nemzeti radikális pártjai mára rengeteget finomodtak, konszolidálódtak, és nemzeti szuverenistává avanzsáltak. Ráadásul profibbak pragmatikusabbak lettek, és újabb generációs vezet?ik b?ven eléggé m?velt, világot látott emberek ahhoz, hogy ?szintén lássák: más nemzetek szuverenistáiban nem ellenséget kell látniuk, hanem a kommunista kozmopoliták örökségét hordozó szupranacionalistákkal, globalistákkal szembeni szövetségeseket, akikkel nem csak a közös érdeket, de a közös hangot is meg lehet találni. A román AUR-nak kétségkívül hosszabb utat kell még ebben megtennie, azt az utat, aminek a nagy részét nem csak LePen-ék vagy Abazcal-ék, de Ficóék vagy Vucicék is megtették már.
3. Összesen hét különböz?, önálló párt jutott be a parlamentbe. Ez hasonló a Nyugat-Euópára jellemz?

töredezettséggel, ahol soha senkinek nincs er?s felhatalmazása, a választásokon után mindig koalíció, a ciklus során pedig folyamatos egyeztetési kényszer van. Senki sem tud egy markán, önálló programot végrehajtani. És ez mindig a központi törekvéseknek kedvez. Brüsszel (és Washington!), illetve a különböz?k választói felhatalmazással és politikai felel?sséggel, elszámoltathatósággal nem rendelkez?) nemzetközi szervezetek (IMF, Világbank, Európai Központi Bank, WHO, stb.) kell? módon tudják befolyásolni irányítani, mini-pártokon keresztül sakkban tartani az ingatag koalíciós kormányokat. Románia követi ezt a mintát.

Végül térjünk rá Georgescura az elnökválasztás els? fordulójának gy?ztesére, és arra ami az egész cikk címét adta. Vagyis: hogy a fenébe kapott 23 százalékot egy korábban (s?t, sokak számára a mai napig) teljesen ismeretlen jelölt. Úgy, hogy egy elképeszt?en sikeres kampányt folytatott a TikTok-on. Hogy min? Kérdezhetik ilyenkor az igazán boomer olvasók, de nálunk valószín?leg ilyenek nincsenek. Az id?sebb körében, Romániában pedig pláne, viszont minden bizonnyal igen. Ezért is lehet mellbevágó az eredmény sokak számára. Georgescu és csapata kihasználta az elégedetlenséget, a Washington és Brüsszel által er?ltetett politikai és ideológiai nyomást, a román társadalomban egyre er?söd? háborúellenességet, a hagyományos, ortodox értékek iránt a mai napig elkötelezett tömegek averzióját a szexuális devianciákkal szemben… és mindehhez „meg is hekkelte” a TikTok algoritmusát. Jók voltak a szlogenek, és kiválóan használtak különböz? hashtag-eket, amelye jelent?sen hozzájárultak a rövid videóik terjedéséhez. Például az egyenes gerincre vonatkozó kulcsszavaknak köszönhet?en olyan influenszerek is megosztották a posztjaikat, akik amúgy egyáltalán nem politizálnak, vagy legalábbis nem kampányoltak Georgescu mellett. A közel 9 millió romániai TikTok felhasználónál, különösen a fiataloknál pedig nagyon betaláltak az üzenetek.

És ez nem csak a konkurens román pártoknak t?nt fel, hanem már az Európa Bizottság is vizsgálja az állítólagos választási befolyást. Természetesen az „orosz dezinformációs veszély”, „Georgescu Putyin szövetségese” és a hasonló szokásos jelszavakkal indokolják a közvélemény felé. De milyen érdekes, a kivizsgálásban részt vesz az a Dávid Dóra is, aki korábban a Facebook-ot tulajdonló Meta cég jogtanácsa volt. Tehát: Az, hogy a globalistáknak nem tetsz? (nekünk sem, de ez most lényegtelen) román elnökjelölt szlogeneket, hasthag-eket és – állítólag – kamuprofilokat, kamulájkokat is használt, ezáltal a TikTok felturbózta a posztjainak az elérését, ez bizony nemzetközi fellépést sürget? probléma. Ám az, hogy a Facebook pontosan ugyanezt teszi hónapok óta Magyar Péterrel, és a teljes globalista elit nemhogy szemet huny, hanem még alá is nyúl, azzal kapcsolatban nincs itt kérem, semmi látnivaló. A kett?s mérce arcpirító.

Jeszenszky Zsolt - www.pestisracok.hu



Ajánló