


# Hogy nem szakad Dobrevre az ég?!

2024 november 13. Flag

## Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A modellváltó egyetemek a brüsszeli ellenszélben is sikeresek.

A modellváltó egyetemek hallgatóinak nagy többsége elégedett azokkal a körülményekkel, amelyek között tanulnia kell, és javuló tendenciákat is érzékel, derült ki a Néz?pont Intézet egyetemisták körében végzett kutatásából. A

nyolcezer megkérdezett hetvennyolc százaléka mondta azt, hogy ha most jelentkezne, ugyanezt a modellváltó egyetemet választaná. Hasonló arányban elégedettek a diákok az oktatási infrastruktúrával és a technikai feltételekkel. Ezen a területen a hallgatók negyvenkét százaléka javulást is érzékelt az el?z? tanévhez képest. A saját szakján folyó oktatás színvonalát a megkérdezettek hatvankét százaléka értékelte négyessel vagy ötössel, csaknem egynegyedük itt is pozitív változást érzékelt. A kutatás összességében azt az álláspontot támasztotta alá, hogy a modellváltás sikertörténet. Hankó Balázs kultúráért és innovációért felel?s miniszter a kutatást bemutató rendezvényen kiemelte, a modellváltó egyetemek folyamatosan javítják helyezéseiket a nemzetközi rangsorokban.

Nem örül azonban ennek a sikernek mindenki. Mráz Ágoston Sámuel, a Néz?pont vezet?je felhívta rá a figyelmet, hogy az Európai Bizottság ellenzi a modellváltást, ezért mondvacsinált okokkal próbálja ellehetetleníteni helytállásukat az európai egyetemek versenyében.

Kizárta például ezen egyetemek diákjait az Erasmus-programból, a nemzetközi kutatásokban is részt vev? oktatókat pedig a Horizon-programból.

Mindez azt eredményezte, hogy a kormánynak kellett saját költségvetési forrásokból lehet?séget teremteni a diákok számára a nemzetközi kapcsolatok kialakítására és a tapasztalatszerzésre a Pannónia-program keretében, a kutatóknak pedig létrehozták a HU-rizont-programot.

Ezzel együtt a kutatás területén már most százmilliós károkat okozott az Európai Bizottság a meglév? kapcsolatok szétrombolásával és az újabbak kialakításának ellehetetlenítésével, a diákok nemzetközi mobilitásának megalázó korlátozásának pénzben ki sem fejezhet? káráról még nem is beszélve. A bizottság szankcióit egyébként egy ezerf?s reprezentatív mintán elvégzett kutatás szerint a magyarok közel hetven százaléka elítéli.

Minden józanul gondolkodó emberben felmerül a kérdés:

miért bolondult meg az Európai Bizottság, miért akarja tönkretenni egy szövetséges tagállam sikeres kísérletét a fels?oktatás területén ahelyett, hogy minden eszközzel segítené a felzárkózást és az integrációt az összeurópai uniós érdek mentén?

Saját bevallásuk szerint azt kifogásolják, hogy a vagyonkezel? alapítványok nem biztosítják az uniós források átlátható kezelését, valamint csorbítják a tudományos szabadságot és autonómiát. Ez persze szemenszedett hazugság, hiszen a modellváltás után is ugyanúgy m?ködött a Tempus közalapítványon keresztül az Erasmus-program, mint addig.

A retorziónak tehát semmi köze az alapproblémához, ami sokkal inkább ideológiai, politikai természet?, mint szakmai vagy jogi. Az unió globalista elitje ugyanis csak azt tartja átlátható m?ködésnek, ha a vele egy álláspontonlév? emberek kezelik minden tagországban az uniós forrásokat. Csak akkor van tudományos szabadság, ha balliberális beállítottságú kutatók és tudósok uralják a tudományos életet, és egyetemi autonómiáról is csak akkor beszélhetünk, ha a fels?oktatás irányítása csupa kormányellenes értelmiségire van bízva olyan országban, ahol nemzeti, konzervatív kormányt választott meg az általuk ostobának, m?veletlennek tartott nép.

Lehet persze azt mondani, hogy ez az én elfogult percepcióm. Csak az a baj, hogy a Nyugat számára mintaadó amerikai fels?oktatásban tudományos kutatások támasztják alá a balliberális elfogultság tényét. Nemrégiben látott napvilágot egy felmérés, ami szerint a pszichológia tudományának képvisel?i között kilencven százalékot meghaladó arányban vannak baloldali, liberális, woke vagy önmagukat progresszív gondolkodónak tartó emberek. Kizárnak maguk közül minden másként gondolkodót, a tudományos életben nem engednek mást érvényesülni és minden irányító pozíciót elfoglalnak.

A tudomány szabadsága így válik balliberális, globalista véleményterrorrá.

Alapos a gyanú, hogy ez nem csupán a pszichológia területén tapasztalható, hanem a társadalomtudományok egészére érvényes és ezt tekinti mintának Európa globalista elitje is. Csak reménykedni lehet abban, hogy Donald Trump gy?zelme ezen a területen is hoz majd némi változást, de ha így is lesz, nagyon lassú, apró lépésekre számíthatunk csak, ezért minden eszközt meg kell ragadni annak érdekében, hogy Brüsszelt jobb belátásra bírjuk a fels?oktatás kérdéseiben is.

Nem lesz ez könny?, már csak azért sem, mert idehaza is megvannak a kiszolgálói a globalista véleményterrornak. Gondoljunk csak az Orbán-fóbiás posztkommunista ellenzék olyan alakjaira, mint Donáth Anna, Cseh Katalin és

Dobrev Klára, akik büszkén kürtölték világgá, milyen tevékeny szerepet vállaltak az el?z? ciklusban európai parlamenti képvisel?ként hazájuk lejáratásában. Dicstelen m?ködésük legkártékonyabb, legaljasabb húzása a modellváltó egyetemek diákjainak és oktatóinak megrövidítése. A kormányba akartak ugyanis rúgni, de ártatlan szerepl?ket hoztak rendkívül méltatlan helyzetbe, akik semmir?l nem tehettek, és a mai napig nem értik, miért történik ez velük.

A hazai globalisták belpolitikai sikertelenségükb?l fakadó frusztrációjukat általában úgy próbálták kezelni, hogy minden kormányintézkedést demokráciaellenesnek, a jogállam megszüntetésének értékeltek, és feljelentették Brüsszelben hazájukat. Különösen érvényes ez a tudomány és az egyetemi világra vonatkozó döntések tekintetében, hiszen ezt a területet mindig is a saját territóriumuknak tekintették a balliberálisok, nem t?rték soha a legapróbb változtatási próbálkozásokat sem. Emlékezzünk csak, micsoda acsarkodás volt az akadémiai kutatóhálózat átszervezése során! Mindebb?l egyenes ágon következett, hogy a modellváltást is a brüsszeli ítél?szék elé citálták, a fogadtatás pedig nyitott és baráti volt.

Jelen pillanatban azon megy a piszkoskodás, mennyi id?re szólhat egy kurátor kinevezése az egyetemeket m?ködtet? alapítványokban, és megközelíthette-e ötven méternél kisebb távolságra Orbán Viktort az, akit egy ilyen posztra jelölnek.

Az uniós támadások hátterében az áll, hogy nem folytatták le a szükséges vizsgálatokat és ezek nélkül ítélték el a megújult rendszert. Független, szakmailag releváns vizsgálatok viszont megállapították, hogy az autonómia teljes mértékben teljesül, a fenntartó szervezet úgy lett független, hogy közben a finanszírozás megduplázódott és kiszámíthatóvá vált.

Végül tegyünk említést Dobrev Klára legújabb, a pofátlanság határát teljesen átrajzoló húzásáról. ?, akit nyugodtan nevezhetünk a fentiek alapján a kialakult helyzet egyik el?idéz?jének, most a modellváltó egyetemek rektorain kéri számon, mit tettek annak érdekében, hogy diákjaik és oktatóik ne szenvedjenek hátrányt a brüsszeli szankciók következtében. Mint a lapunk birtokába került, a rektoroknak címzett levelében írja, a közvetlen anyagi kár, amelyet az érintettek elszenvednek, sok millió eurót tesz ki. Az erkölcsi kár, amelyet az izoláció okoz, felmérhetetlen. Bizonyára egyetért velem abban – teszi hozzá –, hogy a jelenlegi helyzet tarthatatlan, ahogy abban is, hogy annak megoldásában feladata és felel?ssége van az érintett egyetemek vezetésének és személyesen a rektoroknak is.

És nem szakad rá az ég! Nem folyik le asztaláról szétolvadva a klaviatúra! ? beszél mások felel?sségér?l, ? kér számon olyanokat, akik mindig is az általuk vezetett intézmény, a benne tanuló diákok és az ott tanító, kutató tanárok érdekében végezték áldozatos tevékenységüket.

Akik a Néz?pont kutatása által alátámasztva sikerre vezették egyetemüket a Dobrev által is generált brüsszeli ellenszélben. Tisztelt rektor hölgyek és urak, válaszra se méltassák ezt a szerencsétlent!

Gajdics Ottó - www.magyarnemzet.hu




**Ajánló**