

Bayer Zsolt: Lakatos Márk elt?nésének fenomenológiája

2024 november 06. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

De hová t?nt Lakatos Márk? S bárhová is t?nt el, miért t?nt el? Ezek a kérdések, amelyekkel szakdolgozatunk foglalkozik. De egyáltalán elt?nt-e Lakatos Márk?

SZAKDOLGOZAT
CEU – GENDER TANSZÉK

Készítette: Bayer Zsolt 4. b. oszt. tan.

Bevezetés

fenomenológia: E. Husserl és követ?i hatása alatt álló tudományos és filozófiai módszer. – Kiindulópontja ez az alapszabály: „Magukhoz a dolgokhoz!” Tehát úgy kell megragadnunk mindent, amilyen, még akkor is, ha szokatlan, váratlan, logikátlan. Az el?ítéletekt?l óvakodnunk kell, a hagyományból származó tényez?ket ki kell kapcsolnunk (redukció), csak arra szabad figyelnünk, hogy mi jelenik meg a tisztán figyelésre ráállt tudat színe el?tt. Kétellyel és bizalmatlansággal kell kezelnünk minden eleve meglév? elméletet és el?föltételezést, amely manipulálná a megfigyelést. A fenomén tehát nem más, mint a dolog maga, a szakszer?en, el?ítéletek nélkül megragadott tárgy. Ennek minél világosabb nyelven el?adott, minél többoldalú leírása a deszkripció. Ilyen értelemben ma mindenfajta tud-ág (élettan, lélektan, embertan, összehasonlító népr., társad-tud., tört., m?v. és irodtört. stb.) él a ~ módszerével. (Magyar Katolikus Lexikon)

„A fenomén tehát nem más, mint a dolog maga” – innen indulunk el, bár meglehet?sen nehéz lesz Lakatos Márkot mint fenomént elképzelni, legalábbis a szó hétköznapi értelmében.

Kifejt? rész

De hová t?nt Lakatos Márk? S bárhová is t?nt el, miért t?nt el? Ezek a kérdések, amelyekkel szakdolgozatunk foglalkozik.

De egyáltalán elt?nt-e Lakatos Márk?

Úgy t?nik, a hülye napszemüvegek és az idegesít? és elviselhetetlen affektálás „fenoménja” valóban elt?nt. Tanúk és a „fenomént” így-úgy ismer?k is ezt a tételt er?sítik. Arról nem is beszélve, ha nem t?nt volna el, már régen ott kellene ülnie Gulyás Márton stúdiójában, hogy egyfel?l elmagyarázza, nem is úgy volt, másfel?l elmagyarázza, a „szörnyek köztünk járnak”. Ugyanezt magyarázná aztán Osváth Zsolt stúdiójában és ölében is, Nagy Ervin ért? és szakavatott puszijai közepette. Mivel pedig Lakatos Márk nem jelent meg egyik helyen sem a hülye napszemüvegében és az elviselhetetlenül idegesít? affektálásával, így kijelenthetjük, hogy Lakatos Márk elkövet? és f?öltöztet? elt?nt.

Ha elt?nt, miért t?nt el Lakatos Márk? Feltehet?leg azért, mert Lakatos Márk és a többi, hozzá hasonló fenomén (Osváth, H. P. Edina és a többiek) nagyon bátrak, de nem vakmer?ek.

Bátrak, amikor bárkit, bárki mást meg kell vádolni megrontással, pedofíliával, miegyébbel. Különösen bátrak, ha a megvádolt jobboldali politikus és közszerepl?, de a legbátrabbak akkor lesznek, amikor a megvádolt pap. Ezekben az esetekben vérszemet kapnak, és ellentmondást nem t?r? hangon mondanak szentenciákat az illet?r?l, szemernyi kétség sincs bennük az illet? b?nösségét illet?en, ha negyven-ötven év elteltével jelentkezik egy vádló, miszerint ?t nevezett jobboldali politikus és/vagy közszerepl? vagy pap délután négykor, a négyes-hatos villamoson, a November 7. tér és a Moszkva tér között meger?szakolta, abuzálta és így tovább, akkor ezzel szemben nincs helye semmiféle ellenvetésnek, a vádló természetesen tökéletesen szavahihet?, az eset pedig nagyon is életszer?.

Másik nagyon fontos kísér?je az ilyen eseteknek, hogy amennyiben a megvádolt jobboldali politikus és/vagy közszerepl? vagy pap, akkor azonnal kijelentik, hogy ilyen az egész bagázs („pedofidesz”). És mondanunk sem kell, ilyen az egész katolikus egyház. Ideje lenne tehát felszámolni az ilyen bagázsokat, jobboldali politikai közösségeket és politikusokat és közszerepl?ket, s még ennél is üdvösebb lenne felszámolni az egész katolikus egyházat, helyét behinteni sóval és LMBTQ-zúzalékkal, a híveket pedig átirányítani Hodász András érzékenyít? foglalkozásaira, amelyeken Perintfalvi Rita f?zi a kávét, árulja fantasztikus könyveit, és úgy lejt táncot, mint Leila, az arab démon, bár az id? és egy ideges légionárius bajonettje mély nyomokat hagyott az arcán…

Mer?ben más a helyzet, amikor egy homárról, LMBTG-aktivistáról, netán egy feminista n?stény h?scincérr?l van szó. Ebben az esetben azonnal el?kerül az egyrészt-másrészt kommunikációs stratégia, a hitetlenkedés, az ártatlanság vélelme, továbbá az áldozathibáztatás. Nincs és nem is lehetne ez másképpen a hülye napszemüvegek és elviselhetetlen affektálás koronázatlan királyának, Lakatos Márknak az esetében sem, de most

akkora a córesz, hogy mindenki jobbnak látta, ha Lakatos Márk elt?nik.

S a legeslegjobbnak (túlzó fok) maga Lakatos Márk látta, ha most sürg?sen elt?nik. De hová t?nhetett Lakatos Márk? Lehetséges helyszín az elt?nésre például H. P. Edina konyhája, ahol Lakatos Márk mint falikárpit folytathatná szédít? pályafutását, vagy úgy mint falvéd?, amelyre bölcsesség van hímezve.

Például ez:

„A háztartást kormányozni az asszonynak a gondja,
A hozzávaló ezres bankót a férjuram hozza!”

De nem, ez mégsem jó, ez olyan hímsoviniszta, s mi sem áll távolabb Lakatos Márktól, mint a hímsovinizmus.

Talán ez jobb:

„Isten veled, falu legszebb leánya,
Visszajövök mire lehull az akácfa
Fehér fürtös virága.”

Itt csak a „leánya” avítt és unalmas genderét kell lecserélni „legényére”, „fiúcskájára” vagy „nembináris efebofil hernyócskájára”, és minden a helyére kerül.

De a legjobbnak mégis ez a bölcsesség ígérkezik, már ha Lakatos Márkról van szó, ugyebár:

„Ha meg kell b…szódni,
Akkor meg kell b…szódni!”

Így.

Ha ellenben Lakatos Márk mégsem H. P. Edina falvéd?jeként folytatja szédít? karrierjét, akkor még Kubában lehet. Ezt azért gondolom, mert nemrégiben ezt olvashattuk az ilyesmire szakosodott sajtóban:

„Rátalált a szerelem Lakatos Márkra, egy kubai fiatalember rabolta el a 49 éves stylist szívét. Januárban, egy kubai út során ismerkedett meg a havannai szakáccsal, Alainnel, aki a f?z?tudományával is levette a lábáról. Mint a Blikknek elárulta, egy szórakozóhelyen találkoztak, majd másnap ellátogatott Alain munkahelyére, ahol istenien finom ételeket evett. Márciusban visszatért az országba, és együtt töltötték az idejük nagy részét, most pedig Alain érkezett Magyarországra hosszabb id?re.”

Hát nem gyönyör?? Na ugye…

Szóval okkal feltételezzük, Lakatos Márk jelenleg Kubában tartózkodik (elt?n?dik), Alain társaságában, és istenien finom ételeket ennének, ha lenne mit. Természetesen nem zárhatjuk ki annak lehet?ségét sem, hogy Lakatos Márk odahaza ül és sz?köl a budin, és ki sem meri tenni onnan a lábát. Ez sem lenne meglep?.

Mindenesetre jó lenne, ha hamarosan el?kerülne vagy el?kerítenék az illetékes hatóságok, hogy vallomást tudjon tenni.

A többit majd meglátjuk…

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló