

Genderlobbi a balettintézetben

2018 január 03. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Ha nem gond, nem tapsolok a magas sarkú cip?s, n?i szerepekért rajongó fiúknak!

A morgás joga olyan demokratikus jog, amir?l nem vagyok hajlandó lemondani. A morgás joga egy olyan demokratikus jog, ami egyet jelent a szólásszabadság jogával. Azonban a morgás jogát liberális barátaink, kollégáink és ellenfeleink el akarják venni t?lünk. Olyan érvekkel, miszerint a morgolódók rasszisták, homofóbok, cigány-, zsidó- vagy bármilyen rasszt gy?löl?k lennének.

Elöljáróban el kell hogy mondjam azoknak, akik nem a balettrajongók sz?k, de kitartó táborához tartoznak, hogy a tíz éven keresztül napi öt-hat órában tanult balett-technika az els? pár év után nagyon határozottan elválik férfi- és n?i specifikumokra. Az egyik legfontosabb különbség – és tapasztalataim szerint mégis az egyik legkevésbé tudott dolog –, hogy a férfi balettm?vész-palánták nem tanulnak spicctechnikát, soha életükben nem húznak spicc-cip?t. (Ellentétben természetesen a lányokkal.)

A fiúk a nagy, akrobatikus ugrásokra és a különleges férfiforgásokra specializálódnak, valamint az „emelés-partnerelést” tanulják, ha eléggé meger?södtek. Ezenkívül is számos különbség van, legyen elég annyi, hogy nem véletlenül tanuljuk ezt a szakmát tíz éven keresztül.

Ezt azért voltam kénytelen megosztani olvasóimmal, hogy elképzelhessék, milyen hirtelen és milyen hangosan horkantam fel a napokban, amikor azt tapasztaltam, hogy a közösségi médiában futót?zként terjed egy felvétel egy férfiasnak a legkevésbé sem nevezhet? fiúról (?), aki spicc-cip?ben táncol egy legendás n?i variációt, miközben lányok „partnerelik”, adogatják kézr?l kézre, értsd: játsszák el a férfi táncosok szerepét.

Morgolódásom pedig csak fokozódott, amikor azt láttam, hogy egy legendás, a Magyar Nemzeti Balettnál fontos pozíciót is betölt? korábbi balerina, aki jelenleg betanító balettmesterként dolgozik, nálunk is megosztotta. Természetesen szíve joga. Én pedig fenntartom magamnak a jogot, hogy éljek a morgás jogával. Hogy éljek azzal a demokratikus jogommal, amelyet bizonyos helyeken szólásszabadságnak szoktak hívni. Elvileg. Mert a gyakorlatban megint csak eljutunk abba az utcába, amelyiknek a köveit a liberáldiktátorok rakták le.

Ebben a világban tilos morogni, ha a többségi társadalom véleményét is képvisel? ember spicc-cip?ben pörg?-forgó, meghatározhatatlan identitású balettosokat lát táncikálni. Hiszen a sz?k elit azt gondolja a többségi társadalomról, hogy az buta, felvilágosulatlan, primitív és m?veletlen. A többségi társadalmat ezért a sz?k elit hivatásszer?en érzékenyíti, és tanítja arra vonatkozóan, hogy az ilyen jelleg? mutatványok csodálatos dolgok.

A sz?k elit feltartott mutatóujjal leckézteti, oktatja ki a többségi társadalmat arról, mi a helyes gondolat egy magát kislánynak képzel? kisfiú észlelésekor. A sz?k elit nemcsak a morgás jogát vitatja el, de elvárja az ájult tapsikolást, a lájkokat, a szívecskés megosztásokat.

A sz?k m?vészelit és a m?vészelitet körbenöv? véleményvezérek azt gondolják a nyitottságról és az elfogadásról, összefoglaló nevén a liberalizmusról, hogy az az egyedüli nyitott és elfogadó viselkedés, ha a furcsákat, a különböz?ket a keblünkre öleljük, a vállunkra vesszük, majd a nap 24 órájában könnyes szemmel ünnepeljük. A morgolódó milliókat viszont összevont szemöldökkel lesajnáljuk, megvetjük, kitagadjuk, illetve házukat felgyújtjuk, és ?ket szám?zzük.

A sz?k elit nem hajlandó vitatkozni. Csak megbélyegez. Kitagad.

Sokszor elhangzott már, hogy 2017 a lázadás éve volt. Igen. Sok tekintetben az is, sok tekintetben pedig csak a lázadozás, a lázadozásocska éve. Nagyon messze vagyunk attól a világtól, hogy a morgolódók merjenek morgolódni. Hogy eljussunk odáig, hogy a morgolódók egyáltalán vitatkozhassanak például a gendertengernagyokkal anélkül, hogy elveszítenék állásukat, szponzoraikat, céges fellépéseik nagy részét.

Messze van még a cél. A cél ugyanis az lenne, hogy vitatkozhassunk például olyan dolgokról, hogy mi van akkor, ha mondjuk egy balettegyüttes életében megjelennek olyan férfi (?) balettm?vészek, akik egyszer csak kitalálják, hogy ?k nem férfiidentitással születtek, hanem n?ivel. Hogy ?k férfitestbe lettek bezárva, de igazából n?k. Akik holnaptól nem hajlandók férfikar-, illetve szólószerepeket táncolni, csak n?ieket. Hogy ilyen esetekben mondhatja-e egy férfi (?) táncos, hogy nem hajlandó többet gladiátorjelmezt ölteni a Spartacus cím? balettben, hanem csak a korsóval táncoló balerinák ruháját hajlandó felvenni, majd spicc-cip?t húzni, és így színpadra menni. Esetleg bemehet-e a balettigazgatóhoz olyan kéréssel, hogy 2018 januárjától nem akar a férfiakkal öltözni, zuhanyozni, és a férfibalett-gyakorlatokat látogatni.

Mondhatja-e ugyanez a táncos, hogy holnaptól nem akarja Spartacust, a tragikus h?s rabszolgavezér szerepét megformálni, hanem szerelmét, Flaviát szeretné betanulni, majd eltáncolni a világot jelent? deszkákon? Mondhatja-e ezekre a kérésekre a balettigazgató, hogy szó sem lehet róla? Mondhatja-e a férfi partner, hogy képtelen egy szerelmes duettet el?adni egy tegnap még férfi-, ma már n?i identitású táncossal? Számíthat-e ezután a férfi táncos arra, hogy megbélyegzik, kitagadják, és a Társaság a Szabadságjogokért (TASZ) ügyvédei által megtámogatott perben meghurcolják amiatt, mert nem tud vagy akar szerelembe esni a színpadon egy hajdanvolt férfival?

Vajon ebben a genderlobbisták uralta új világban vállalhatja-e egy balettigazgató annak az ódiumát, hogy nem hajlandó n?ként alkalmazni, n?i szerepeket adni egy olyan férfi táncosnak, aki követeli, hogy n?ként tekintsenek rá a továbbiakban? Vajon azok a balerinák, akik a TASZ vagy a balettigazgató által esetleg arra lesznek kötelezve, hogy megosszák öltöz?jüket és zuhanyzójukat egy biológiailag férfinak született, de magát lánynak képzel? táncossal, mit fognak szólni? Az ? jogaikat ki fogja képviselni? A TASZ biztosan nem.

Hogy tovább bonyolítsam: ha az „új kislány” nem kap engedélyt arra a vezet?ségt?l, hogy a lányokkal öltözzön és zuhanyozzon, és kénytelen férfi kollégái társaságban jelmezt húzni és tisztálkodni, az milyen etikai problémákat/dilemmákat vethet fel? Ki zaklat kit ebben az esetben? Ki metoózik meg kit, ha a másik el?tt öltözik és vetk?zik? Napestig sorolhatnám, milyen új kérdésekre kellene válaszolnunk.

Érdemes lenne elgondolkozni, pusztán a játék kedvéért, hogy mi lenne akkor, ha a Katona József Színház két vezet? színésze (mondjuk Fekete Ern? és Ónodi Eszter) bemenne Máté Gábor igazgató irodájába, és azt követelné, hogy cseréljenek szerepet a Karácsony Helmeréknél cím? darabban, mert Eszter rájött, hogy férfi, Ern? pedig, hogy n?. Kíváncsi lennék, mennyire és meddig lenne nyitott és elfogadó a Katona vezet?sége, ha a genderlobbi elkezdené az ? nemi szervükkel verni a csalánt! Annyiban talán változott a helyzet, hogy legalább elmorgolódhatok azon, miért nem lehet morgolódni egy magát spicc-cip?s kislánynak képzel? kisfiún, anélkül, hogy nemkívánatos személy legyek a Magyar Nemzeti Balettnál.

Mert a kérdéseim nem teljesen légb?l kapottak. Vannak spicc-, illetve magas sarkú cip?s és n?i szerepekért rajongó fiúk a Magyar Nemzeti Balettnál. Ahogyan vannak olyanok is, akik nem rajonganak azért, hogy ezeket a fiúkat (?) esetleg holnaptól emelgessék, pörgessék-forgassák, és szerelembe essenek velük a Magyar Állami Operaház színpadán.

2017 a lázadás éve volt. 2018 pedig az az év lesz, amikor kiderülhet, melyik forradalom fog gy?zni: a genderlobbistáké vagy a normalitásért küzd?ké?

Apáti Bence - www.magyaridok.hu

A szerz? táncm?vész, publicista

Tisztelt olvasók!
Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következ? címen: https://twitter.com/syracuse73. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: https://www.facebook.com/flagmagazin
- Minden "lájk számít, segíti a magazin m?ködését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló