

Bayer Zsolt: Legalább magunknak mondjuk el!

2024 szeptember 27. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása
Még nincs értékelve

Mérték

Csak gyávaság és szolgalelk?ség van a túloldali sajtóban az „ellenállás” ócska farsangi jelmezében.

Ócska, lapos, megpenészedett közhely, hogy a politika mocskos. A közhely pedig onnan ismerszik meg, hogy van

benne igazság. De ebben már nincs. Mert a mocsok maga a patyolat ahhoz képest, ami ma már a politikában zajlik. Itt és mindenütt. Akik pedig benne vannak s undorodnak t?le, ráadásul elszenved?i az egésznek, azok leginkább hallgatnak, nem reagálnak, mert ez is egy kommunikációs stratégia, amely szerint hagyni kell, mert akkor majd elmúlik magától.

Talán ebben is van igazság, de mindig mindent nem lehet hagyni. Mert beég. Odakozmál, *„s lerakódik, mint a guanó, / keményen, vastagon.”*

De akkor miért hagyjuk? Lusták vagyunk vagy inkább gyávák? Nem tudom. De nincs ez így jól. Nincsen jól, hogy lerakódik és beég a pedofília vádja, s mi hagyjuk. „Pogány itt mindenki, ha velem van és nem Istvánnal” – énekli Koppány (s fele szívünk azért mindig az övé), ma ez úgy szól, hogy pedofil itt mindenki, ha Orbánnal s a kormánnyal van.

Nem, dehogy volt elég áldozat a köztársasági elnök és az igazságügyi miniszter! Akik hibáztak, persze, s távoztak, sajnos, aki a legnagyobb hibát (vagy inkább b?nt) elkövette ebben az ügyben, az nem távozott. De a teljes mocsokáradat azonnal át lett csatornázva a miniszterelnökre (soha nem foglalkozik kegyelmi ügyekkel, nem is dolga, nem is hatásköre), a kormányra, a Fideszre, s bárkire, aki kormánypárti. S az egész hazugságból és rágalomból megkoreografált Danse Macabre, az egész középkori szurokban és tollban hempergetés, lincselés els? számú levezényl?je a túloldali sajtó, s persze nyomában a „szociális média” – Istenem, mennyire gy?lölöm már a kifejezést is, hát még a dolgot magát, ez a XXI. század egyik rákos fekélye, s persze ne dicsekedjünk magunknak azzal, hogy a mi találmányunk lenne, hiszen ismerjük már az Athéni színb?l:

ELS? A NÉPB?L
Nem hall az ember semmi izgató
Hírt, mintha sergünk ellent sem találna.

MÁSODIK A NÉPB?L
És itthon is oly álmos minden ember,
Tán senki sem kohol már terveket,
Mint hajdanán, miknek kivitelére
A felséges nép torka kellene.
Ma reggel óta járom e helyet,
S szavazatomra nem akad vev?.

(...)

ELS? DEMAGÓG
Te nem vagy bérenc, mert ki sem veszen meg.
Polgárok! fájva emelek szavat,
Mert a nemes szívnek fáj, a nagyot
Porig alázni; s egy nagy férfiút
Kell vonnom bírószéketek elé
A dísz-szekérr?l.

Ezt hívják ma szociális médiának. Ez a Facebook világa, ahol senki sem parancsol, csak az amerikai deep state, amely megtiltja Zuckerbergnek, hogy elnökválasztás idején például Biden fiának viselt dolgairól szólni merjen, s mindezek után a budapesti amerikai nagykövet ideböfög megint, kioktat bennünket demokráciából és szabad sajtóból.

ELS? DEMAGÓG
De bármint fáj szivem, mégis beszélek,
Mert téged, óh, dics?, fejdelmi nép,
Még hadvezérednél is többre nézlek.

MÁSODIK DEMAGÓG
Ez árus lelkü, éhenholt csoportot,
Mely eb gyanánt a hulladékra les
Gazdái asztaláról? - Óh, te gyáva,
Ízlésedet nem írigyelhetem.

Tessék, itt van mindenki, akir?l beszélek, itt van mindenki, az antik Athénból.

S akkor jönnek, ezek, s löttyintenek egy fandli rágalmat mindenkire. S az „árus lelk?, éhenholt” csoport a Facebookon folytatja, az id?k végezetéig. Pedofil itt mindenki, ha Orbánnal van s nem Magyarral.

S mi hagyjuk. Hagyjuk, hogy megérkezzen füttyszóra az els? demagóg, s közzétegye:

„Válasz: Volt fideszes képvisel? sógora a pedofília miatt bíróság elé állított pap. A kiskorúak megrontásával vádolt R. Gábor a Pázmány Péter Katolikus Egyetem rektorával közös tanyán fogadott relaxálni politikusokat, értesült a lap. A Válasz Online úgy tudja, Semjén Zsolt is a vendégei közt volt. A volt plébános sógorn?je fideszes politikus.”

Remélem, értik. Fideszes sógorn? és Semjén Zsolt, valamint „közös tanya”. Kész is a vödör moslék, amit kiöntenek az „árus lelk?, éhenholt csoport” elé, s az boldogon felhabzsolja, majd visszahányja a Facebookon. Ez Athénban így ment:

ELS? DEMAGÓG
Halld hát a vádat, nép! nagy Miltiádész
Eladta a hont.

MÁSODIK DEMAGÓG
Óh, hazudsz, hazudsz!
Hallgassatok, vagy kés? bánalomnak
Ér szégyene.

ELS? A NÉPB?L
Le onnan, szemtelen!
(Egészen a tömegbe sodorják.)

ELS? DEMAGÓG
Ifjúságod virága van kezében,
Lemnoszt be bírta venni egy csapással,
S most veszteg áll Phárosnál. Megfizették.

HARMADIK A NÉPB?L
Halál fejére.

Ma meg így. A pedofil pap sógorn?je fideszes, tehát pedofil, vagyis az egész Fidesz pedofil, írjuk is rá gyorsan egy molinóra, hogy „pedofidesz” és vonuljunk az utcára, s akkor ott van még a tanya, ahol vendég volt a Semjén, hát persze, hogy ? is pedofil.

Ezt a moslékot kell odaönteni a „népnek”, s majd visszahányja. S igen, találsz a Facebookon már „oknyomozó anyagot”, amelyben Semjént egyenesen azzal vádolják, hogy egy „bizonyos vadászházban” „kiskorú cigány fiúkkal szokott fajtalankodni”.

Édes Istenem...

Semjén Zsolt 1977 szeptembere óta a barátom. Mert akkor lettünk osztálytársak a gimnáziumban, s mert mindketten felt?n?en „Ricsés” csávók voltunk. 1977 óta... 47 éve. Mindent tudunk egymásról, életünk nyitott könyv a másik el?tt. S igen, Zsolt a hetvenes évek óta jár ugyanabba a templomba a ferencesekhez, minden vasárnap, feleségével, Gabival, aki szintén osztálytárs és kedves, jó barát, és a hetvenes években nem volt jó pedigré templomjáró hív?nek lenni. De ?k azok voltak. S aztán Zsolt teológiát végzett, ami akkoriban szintúgy nem tartozott a „felkapott szakmák” közé, ugye. S ?t „álkeresztényezik” azok a retek, bunkó prolik, akik belebüfögik a nyilvánosságba, hogy „szoktak bérmálkozni”, s álkeresztényezik a túloldali „sajtó” els? demagógjai, ugyanis az aljasság örök, az ördög örök, Athénban is Lucifer áll Ádám háta mögött. S most már pedofilozzák is, miképpen hosszú évek óta terjesztik azt a hazugságot is róla, hogy „helikopterr?l vadászott” rénszarvasra, amib?l megint csak egy szó sem igaz, de hát az kit érdekel? Idestova másfél évtizede vadászom ?vele, vele, aki édesapja révén kisgyerek korában ismerkedett meg a vadászattal, s akinél etikusabb vadászt nem is ismerek talán idehaza, s akkor ez...

Eh, mit! Már akkor megírtam, többször is az egészet, elolvashatják újra itt.

És itt:

És számít? Nem számít. Már holnap le fogják írni valamelyik Facebook-posztban, hogy Semjén helikopterr?l vadászott. Már holnap. Már 2500 éve:

ÉVA (a csarnok lépcs?zetére lépve)
Szivem mindig szorul, ha éhez? nép
Itéletét látom nagyok felett.
Ha sárba hull a fényes, kárörömmel
Szemléli a pór, gúnnyal illeti,
Mint hogyha önmocskát is igazolná.

S hogy mi változott mégis? Ez már nem az éhez? nép, messze nem az. Ez a nem éhez? lumpenproli. Csak az önmocsok változatlan. S most Semjén pedofíliája van soron. Istenem, 47 éve a barátom, a felesége a barátom, három csodálatos gyermekük van, boldog és tiszta házasságban élnek immár 36 éve – és akkor ezt meg lehet tenni velük. Így, többes számban, mert az a féreg, aki ezeket a rágalmakat terjeszti, nem csupán Semjént mocskolja, hanem a feleségét és a gyerekeit is. És mi hallgatunk, és mi t?rjük – miért is?

És mi mindig t?rünk és mindig hallgatunk. Pedig olyan egyszer? (lenne) az igazság, s olyan fontos (lenne) szólni róla. Elmondani, legalább a mieinknek... De nekik meg minek, ugye, hiszen ?k úgy is tudják. ?k tudják, attól, hogy valakir?l kiderül, pedofil, még nem válik pedofillá az egész környezete, baráti köre, s az intézmény, ahol dolgozott. Mert ritka az olyan pedofil (és homokosorgiákra járó pap), aki azzal kezdi bemutatkozáskor, miszerint „jó napot kívánok, szervusztok, pedofil vagyok, homár vagyok és b...ziorgiákra járok, de remélem nincs ezzel semmi gond, akkor kezdjük a munkát és barátkozzunk”.

Szóval a mieinknek minek? Azoknak meg, odaátra – hát azoknak szintúgy minek...

Rendben. Akkor csak magunknak. Mondjuk el magunknak, hogy ezeket a gazembereket igenis meg kell keresni és fel kell jelenteni.

Mondjuk el azt is, hogy nincsen rendjén, ha egy n? (vagy már kiérdemesült matróna, kiöregedett k...rva) beballag a nyilvánosság erre kitalált, sötét és ocsmány tereibe, s ott el?adja, hogy ?t húsz-harminc vagy száz éve meger?szakolta a... És itt egy ismert és elismert m?vész, politikus vagy valami celeb neve szokott következni, aki többnyire jó gazdag, mert az nem árt, szóval az a bizonyos meger?szakolta, er?szakoskodott vele, az a bizonyos bántalmazó kapcsolatot tartott fenn, az a bizonyos megalázta és verte ?t – ismerik, ugye? És a forgatókönyvet is ismerik, igaz? Mert ilyenkor a nyilvánosság erre kitalált és fenntartott, sötét és ocsmány termeiben azonnal készpénznek veszik a hallottakat, és elindul a hajsza, az üldözés, a virtuális lincselés, a kicsinálás, ha kell, igazi halálig.

Na de mi történik akkor, ha egy olyan személy mondja el a maga történetét, akit a nyilvánosság erre kitalált, sötét és ocsmány tereiben gy?lölnek és ellenségként tartanak számon?

Mi van akkor, ha mondjuk Varga Judit és Vogel Evelin meséli el, kicsoda is az a Magyar Péter?

Akkor mindjárt kiderül, hogy nevezettek a propaganda részei és azért mondják, amit mondanak, akkor el lesz mondva, hogy micsoda visszataszító dolog az ilyen kitárulkozás, akkor el lesz mondva, hogy nevezettek hazudnak, s?t, pénzért hazudnak, és különben is, hát kinek beszélnek ezekr?l a dolgokról, hát a propagandának!

Ha a kevéssé ismert és mérsékelten tehetséges színésznő bemegy a „függetlenobjektív” sajtóba, és elmeséli, hogy ?t ezer éve a Marton László fogdosta a taxiban, akkor az maga a szentbeszéd és az ország egyik legjobb színházi rendez?jét belekergetik a halálba. Ha egy retkes ribanc bemegy a híresen „függetlenobjektív” CNN-be elmondani, hogy ?t az özönvíz idején Donald Trump az egyik legnagyobb New York-i áruház n?i fehérnem? osztályán fényes nappal a próbafülkében meger?szakolta, akkor az is maga a szentírás, nosza, csináljuk ki Trumpot. Életszer?, igaz? Mi sem egyszer?bb, mint fényes nappal er?szakot tenni egy n?n a nagyáruházban. Ha bármi történt volna ott, az biztosan nem volt er?szak. Vagyis el?kerül a régi vicc: – Kisasszony, ez a húszezeres hamis! – Hamis? Jézusom! Akkor engem meger?szakoltak!

Hát így megy ez.

De ha Varga Judit és Vogel Evelin mesél a laikus számára is nyilvánvalóan pszichopata gazember viselt dolgairól, az kérem hazugság és propaganda. De legalább magunknak mondjuk el, hogy nem, nem az.

S itt van a SPAR-ügy. A Spar a második legnagyobb (883 milliárd forint) árbevétellel rendelkez? kiskereskedelmi üzletlánc, ennek ellenére jóval elmarad az els? legnagyobb forgalmú üzletlánc nyereségességét?l, mi több – veszteséges. A Spar árbevétele 117 milliárd forinttal n?tt 2023-ban, eközben vesztesége 5,1 milliárd forinttal volt több. A 2022-es évet 13,1 milliárd, míg a 2023-as évet 18,2 milliárd forint veszteséggel zárta. A 2023-as beszámolójának kiegészít? mellékletében veszteségességének okaként a kiskereskedelmi különadó befizetési kötelezettséget és a megnövekedett energiaköltséget említi.

A Spar a kormányra mutogat, miközben más kiskereskedelmi szerepl?k ugyanabban a piaci környezetben hatékonyan m?ködnek. A hat nagy kiskereskedelmi lánc (Aldi, Auchan, Lidl, Penny, Spar, Tesco) közül a Spar bevételarányos nyeresége az egyik legrosszabb, és 2018 óta évr?l évre folyamatosan romlott, 2023-ban -2,1 százalék volt, míg a versenytársai többsége nyereséggel zárta az évet.

A Spar anyag- és személyi jelleg? ráfordításai között az ELÁBÉ (eladott áruk beszerzési értéke) aránya 65,2 százalékot tett ki 2023-ban, amely a hat nagy kiskereskedelmi üzlet közül a legalacsonyabb (más üzleteknél legalább hetven százalék felett van, de van olyan üzletlánc, ahol a nyolcvan százalékot is meghaladja). A Spar a fentiek alapján versenytársainál drágábban üzemelteti az üzletláncot és ez a bevételarányos nyereség romlásában is tükröz?dik.

A kötelez? akciózás kivezetését követ?en azonnal jelent?sen növelte árait az üzletlánc, a liszt esetében a Sparnál volt a legnagyobb átlagos áremelkedés. Míg a saját márkás lisztjei esetében 20-50 százalékos áremelést hajtott végre, addig a gyártói márkás termékeket több mint duplájára drágította, ezzel kedvez?tlen helyzetbe hozva a magyar gyártókat. Emellett több termék árát szintén jelent?sen növelte: a csirkemellfilé és a kristálycukor árát átlagosan közel 35 százalékkal, míg a 2,8 százalékos zsírtartalmú UHT-tej árát átlagosan több mint negyven százalékkal vitte feljebb.

A Spar állítása szerint a kiskereskedelmi különadó összeegyeztethetetlen az uniós jogi környezettel, így a Spar 2024 márciusában panaszt nyújtott be az EU-nál a magyar kormány diszkriminatív intézkedése miatt és azt kéri, hogy az Európai Bizottság marasztalja el Magyarországot kötelezettségszegési eljárás indításával. A Spar els?dleges célja az lenne, hogy sz?njön meg a 4,5 százalékos különadó, mert akkor új befektetéseket hajtana végre Magyarországon. Az európai testület azonban nem tett semmit, ugyanis a 2020-as Tesco-perhez hasonlóan itt is azt az álláspontot képviselték, hogy a progresszív különadók nem jogellenesek. Ennek ellenére az EU Bírósága 2024 szeptemberében az uniós joggal ellentétesnek min?sítette a magyar kormány által bevezetett árstopot.

Ennyi. És azt pontosan tudjuk, hogy az EU Bírósága nem bírákból, hanem aljas és gátlástalan gazemberekb?l áll, akik politikai furkósbotként m?ködnek – lásd migránsügyi ítéletük. De sajnos ma még ezekkel a rohadékokkal nem tudunk mit kezdeni, nyugalom, eljön annak is az ideje.

Ellenben a Sparral most azonnal tudunk mit kezdeni! Ráadásul semmib?l nem áll! Egyszer?en hirdessünk bojkottot ellenük. Normális és tisztességes magyar ember mától be ne tegye lábát egyetlen Spar-üzletbe sem. Drágák is, szarok is, ráadásul aljas gazemberek is. Ezek ne új befektetéseket hajtsanak végre nálunk, hanem takarodjanak innen a büdös francba, de örökre!

Szóval, adjátok tovább, terjesszétek, és vegyétek komolyan: mától nem megyünk a Sparba, soha, semmiért. Oda le, a Facebook s az egyéb szociális média rettenetes bugyraiba, és természetesen a túloldali sajtó pöcegödrébe üzenjük, jó hangosan:

ÁDÁM
E gyáva népet meg nem átkozom,
Az nem hibás, annak természete,
Hogy a nyomor szolgává bélyegezze,
S a szolgaság, vérengz? eszközévé
Sülyessze néhány dölyfös pártüt?nek.

Csak egyed?l én voltam a bolond,
Hivén, hogy illyen népnek kell szabadság.

S csak ismételni tudjuk: ezek között már nincs sehol nyomor. Csak gyávaság van, szolgalelk?ség van az „ellenállás” ócska farsangi jelmezében, s dölyfös, pszichopata pártüt?k vannak. MSZMP, MSZP, MZP, MP – hamarosan marad egy M. Majd körülvesszük kerítéssel és mutogatjuk

Bayer Zsolt - www.magyarnemzet.hu



Ajánló