

Kész agyrém az uniós büntetés

2024 szeptember 17. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Ha meghajolunk a brüsszeli önkénynek, feladjuk a szuverenitásunkat és vele mindent.

Idézet az Európai Bizottság hivatalos álláspontjából: „Az EU a tagállami rend?rségek és vámhatóságok együttm?ködésének és együttes fellépésének megkönnyítése révén segít az uniós országoknak hatékonyabban

felvenni a harcot az uniós dimenziójú, súlyos b?ncselekményekkel és a terrorizmussal szemben”, továbbá „az EU segítséget nyújt a tagállamoknak a tengeri életmentéshez és Európa küls? határainak védelméhez”.

Kijelenthet? ezek alapján, hogy Brüsszel a saját maga által deklarált kötelezettségeit sem teljesíti, a hazánk által eddig biztosított nyolcszázmilliárd forintos határvédelmi költség töredékét folyósította. Az EU helytelenül terheli Magyarországot a határvédelem költségeivel, miközben az unión belül a tagállamok közötti szolidaritás és felel?sség igazságos elosztásának elve sérül. A magyar határvédelmi kiadások összege például a családi adó- és járulékkedvezményekre fordított éves összeg duplája, illetve közel kéthavi nyugdíjkiadást is fedez.

Az Európai Bíróság érvelése szerint a magyar kormány nem tartotta be az uniós menekültügyi szabályokat, és uniós jogot sértett a kialakított tranzitzónákkal. Valójában a bíróság is a brüsszeli álláspontot képviseli, és, az uniós intézmények vezet? bürokratáitól már megszokott módon túlterjeszkedve a hatáskörén, próbálja – a jog eszközeit felhasználva – rábírni Magyarországot a migránsok beengedésére. Azért teszik ezt, mert hazánk nem hajlandó meghajolni azon brüsszeli döntések el?tt, amelyek ránk szabadítanák az illegális bevándorlókat és migránsgettókat hoznának létre az országban.

Brüsszel tehát egyidej?leg zsarol és manipulál is, egy olyan módszert bevetve, amelyet szándékosan alkalmaz a bírói-technokrata gépezet annak érdekében, hogy hatalmi vagy valamifajta befolyási viszonyon – uniós javaslatokon, kényszereken – keresztül irányíthassák vagy még közvetlenebbül befolyásolhassák a nemzeti politikusok gondolkodását és végs? soron a tagállami kormányzatok döntéseit és cselekedeteit.

Mivel az uniós hatalmi elit képtelen elfogadni a magyar kormány és a magyar emberek migrációval szembeni markáns és egyértelm?en elutasító álláspontját, ezért Brüsszel kétszázmillió euró, valamint a késedelem minden egyes napján egymillió euró büntetést fizettetne meg a magyar emberekkel.

Magyarország a déli határkerítés megépítésének és fenntartásának finanszírozásával, valamint a határvadászok kiképzésével nemcsak saját magát, hanem az Európai Unió schengeni határainak védelme révén a kontinens valamennyi polgárát védi az illegális bevándorlók áradatával szemben. Ráadásul nem csupán fizikai, hanem egyben társadalmi, gazdasági, szociális és kulturális védelemr?l beszélhetünk.

Az id? el?rehaladtával ráadásul egyre több tagállam állt a magyar bevándorláspolitika mellé, a német kormány például közölte: az illegális migráció nyomása miatt lezárja határait. Februárban Ursula von der Leyen is a határvédelmi képesség meger?sítésének jelent?ségét hangoztatta az Európai Parlament plenáris ülésén. Tavaly júniusban azonban az Európai Unió belügyminisztereinek ülésén elfogadtak egy olyan tervezetet, amely kötelez?en bevezeti az uniós szint? migránskvótát. A dokumentum értelmében azon országnak, amely nem teljesíti a befogadandó bevándorlók kapcsán el?irányzott mutatókat, komoly pénzeket kell befizetnie az uniós kasszába. Ez Magyarország esetében éves szinten 250 milliárd forintba kerülne a magyar adófizet?knek.

Természetesen már az is aggályos, hogy miközben Brüsszel nem járul hozzá a magyar határvédelemhez, további forrásokat von meg hazánktól. Éppen ezért a magyar kormány az Európai Bizottságtól követeli a brutális összeg?, kétmilliárd euróra rúgó határvédelmi költségek megtérítését, melyet a schengeni küls? határ védelmére fordított. S ha ez nem megy szép szóval, pert indít Brüsszel ellen.

Az pedig, hogy a magyar kormány felvetése nyomán Brüsszelben nem kérnek a migránsokból, mivel azok odautaztatása „kárára lenne a brüsszelieknek,” egyértelm?en azt mutatja, hogy a nyugat-európai politikai elit elismeri a bevándorlással járó problémákat, de ezeket más országokra hárítja, ahogy hazánkra is.

E hozzáállás rendkívül ellentmondásos, hiszen ha Brüsszel szerint a migránsok jelenléte kárt okozna a helyi közösségeknek, akkor miért várják el, hogy más tagállamok viseljék ezt a terhet? Ez a kett?s mérce arra utal, hogy az uniós vezet?k csak addig támogatják a menekültek befogadását, amíg az nem érinti közvetlenül saját közösségeiket.

Tehát az unió vezetése politikai és ideológiai okokból er?lteti a migrációt, anélkül, hogy figyelembe venné annak valós következményeit az érintett országokban.

Pedig az új uniós migrációs és menekültügyi szabályok azt vetítik el?re, hogy egy uniós elosztási mechanizmus révén lényegében maguk az illegális migránsok vagy az ?ket Európába szállító embercsempészek fogják eldönteni azt, hogy Európában kik laknak majd. A hosszú távú gondok els?dleges forrása a már az EU-ba történ? belépéskor a harmadik országbeli személyek ellen?rizhetetlensége és az ehhez kapcsolódó és abból hasznot húzó cselekmények: az embercsempészet, az emberkereskedelem, a szervezett b?nözés, a hamis úti és a személyi okmányok el?állítása, a feketegazdaság növekedése, a korrupció és a többi. A rövid távú hatások pénzügyi és biztonsági értelemben is jelentkezhetnek.

Egy friss német jelentés szerint 27 milliárd eurót tervez költeni az állam a migrációra, egy márciusi francia kimutatás alapján pedig a bevándorlás évente 20–33 milliárd euróba kerül a szintén bevándorlóországként számontartott Franciaországnak.

A szintén a francia sajtóból ismert, migránsok okozta gazdasági és agrárkárok már a biztonsági kockázatok között említhet?ek, mint ahogy a folyamatos szexuális visszaélések például Németországban és Ausztriában. Mivel az Európai Tanács legújabb migrációs rendelettervezete több helyütt említi a szökés kifejezést az áthelyezett harmadik országbeli személyek kapcsán, meg kell említenünk a befogadóállomásokról történ? szökés általi kockázatot is. E körben említhet? a számos görög példa alapján statisztikailag igazolható növekedése a vagyon elleni b?ncselekményeknek a nyitott táborok környezetében.

Miközben a hibás brüsszeli válaszok az elmúlt évtizedek legsúlyosabb és legösszetettebb gazdasági, politikai és társadalmi krízisét generálták számos nyugat-európai tagállamban, eközben az európai intézményekbe vetett bizalom is drasztikusan csökkent az európai polgárok körében végzett, Századvég által jegyzett kutatás, az Európa-projekt számai alapján. Nem mellesleg Brüsszel és politikai elitje jó részét mára foglyul ejtette a nemzetközi, nem kis részben Sorosék által finanszírozott NGO-k szakért?i és aktivistavilága, amely meglátszik az uniós vezet? intézmények értékorientációján és egyes döntésein is. Fontos ugyanakkor, hogy ma az unióban a tagállamoknak – így a tagállamok állampolgárainak – jogukban áll a józan ész és a normalitás mellett állást foglalniuk akár a migráció, akár a határvédelem, de a gender vagy éppen a háború kérdésében is.

Ifj. Lomnici Zoltán

A szerz? alkotmányjogász

www.magyarnemzet.hu



Ajánló