



Bayer Zsolt: A pokolba vezet? út...

2024 szeptember 17. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Az ukránok szerint a béke záloga nem más, mint Oroszország belsejének a bombázása NATO-fegyverekkel.

A pokolba vezet? út is mindig csupa-csupa jószándékkal van kikövezve. Ezt tudjuk – bár újra és újra elfelejtjük, mint mindig mindent. Ez az ördög örök reménysege, s a történelem folytonos önisméltetésének záloga.

Ráadásul most jószándék sincsen, sehol. Csak sötét, utolsó, gátlástalan gazemberek vannak, akik rosszsándékukat és aljasságukat megpróbálják jószándéknak eladni.

Megannyi Cipolla és Jágó – a béke és igazságosság angyalának tüstükéjébe öltözve.

Nézzük meg sorjában és az aljasság sorrendjében!

Az ukrán vezetés utolsó reménysége, hogy a végletekig eskalálja a háborút, lesz, ami lesz. Ahogy Camus írta A lázadó emberben a náciokról elmélkedve:

„Így aztán az öngyilkosságot jogossá nyilvánító nihilizmus könny?szerrel jut el a logika diktálta gyilkosságig. Korunk épp az étellel szemben érzett közömbössége miatt, mely a nihilizmus jele, simán elfogadja a gyilkosság igazolását. Kétségtelenül voltak korok, amikor oly magasra csapott az élet szenvedélye, hogy b?nös szertelenségekben robbant ki. De e túlzások valami szörny? élvezet sebeit égették. Nem a szűkséget szenved? logika sivár rendjéb?l valók voltak, mely kiegyenlít mindent. Ez a logika vitte az öngyilkosságot, korunk eledelét, végs? következtetéséig, a jogosnak nyilvánított gyilkosságig. S a kollektív gyilkosságban jut el magaslatára. Ennek legnyilvánvalóbb bizonyítéka a hitleri apokalipszis 1945-ben. Önnön pusztulásukat semmibe vették ezek az ?rültek, s földalatti vackukban készül?dtek a magasztos halálra. A lényeg az volt, hogy ne magányosan pusztuljanak el, hanem hogy magukkal rántsanak egy egész világot.”

Ismer?s? Pedig 1951-ben íródott. S mi történt azóta? Mindezt tökélyre fejlesztette az ember, ez az átkozott szörnyeteg, aki „minden áron tannal ajándékozza meg önmagát, s a b?n vitába kezd, izeg-mozog, mint a józan ész maga, s felölti a szillogizmus valamennyi alakzatát.” S „az ideológia ma már csak a többi embert tagadja, ?k a csalók. S ekkor öl. Hajnalonként kitüntetéseiket csörget? gyilkosok surrannak be a cellákba: a gyilkosság a kérdés.”

Az ember, aki „az egyetlen teremtmény, mely elutasítja, hogy az legyen, ami. Felmerül a kérdés, vajon ez az elutasítás csak a többi ember és önmaga elpusztításához vezet-e, vajon minden lázadásnak az egyetemes gyilkosság igazolásában kell-e befejez?dnie, vagy épp ellenkez?leg, fel tudja fedezni az észszer? b?nösség elvét, anélkül, hogy a meg nem valósítható ártatlanságra törekedne.”

Jelentjük, Albert, amir?l beszéltél több mint hetven éve, ma már az életünk riasztó közhelye. Szügyig gázolunk a jogosnak nyilvánított gyilkosságokban az abortusztól az eutanáziáig, s a szabadságnak hazudott lélekgyilkosságokban, a „család az család” iszonyatától az LGBTQ gusztustalan elmebajáig. S éppen most jutunk el a magaslatra, a kollektív gyilkosság aljasságból, gátlástalanságból és jószándéknak álcázott rosszsándékból összerótt hegyének csúcsára.

Így:

Itt a legújabb ukrán terv a világháború kirobbantására: Putyin fél, csapjunk oda neki NATO-fegyverekkel!

Kuleba lelépett, de itt van Andrij Jermak, aki mindenáron bevonná a NATO-t a proxyháborúba. Úgy t?nik, az ukránok módszere és utolsó reménye [egyszer?. de m?ködik](#). Andrij Jermak, az ukrán elnöki hivatal vezet?je most egy Telegram-posztban reagált az orosz elnök, Vlagyimir Putyin nyilatkozatára, amelyben az orosz elnök a NATO elleni háborúról beszélt.

Jermak szerint Putyin rendszerének rémtörténetei csak arról tanúskodnak, hogy Putyin fél attól, hogy vége szakadhat a terrorjának. Er?s döntésekre van szükség. A terror megállítható a katonai létesítmények megsemmisítésével, ahonnan kiindul. Ha Ukrajna megkapná a jogosultságot, hogy a nyugati fegyvereket Oroszország területén bevesse, akkor fegyverraktárak, repül?terek és katonai bázisok lehetnének célpontok.

Az Oroszország területén történ? mélységi csapások engedélyezése felgyorsítja az orosz terror problémájának megoldását: nem fogja lehet?vé tenni, hogy a világ más országaira is átterjedjen, amit Putyin annyira szeretne.

Vagyis az ukránok szerint a béke záloga nem más, mint Oroszország belsejének a bombázása NATO-fegyverekkel. Ugye, értik?

Hát persze, hogy értik: „Az Oroszország területén történ? mélységi csapások engedélyezése felgyorsítja az orosz

terror problémájának megoldását: nem fogja lehet?vé tenni, hogy a világ más országaira is áttérjedjen, amit Putyin annyira szeretne.”

Így. „A háború: béke. Kééééé láb jóóóó, nééééé láb rossz...”

A gazember Kuleba után sikerült találni egy még nagyobb gazembert, ezt a Jermakot.

De nincs egyedül, hát hogyan is lenne, amikor a f?nöke maga Zelenszkij:

Így áltatja magát Zelenszkij és a f?parancsnok

Egymás vállalat veregetik az ukrán vezet?k, de mi lesz a valósággal?

Az [RBC-Ukraina](#) arról ír, hogy ukrán elnök meghallgatta az ukrán fegyveres er?k f?parancsnokának, Olekszandr Szirszkijnek a jelentését. Volodimir Zelenszkij így nyilatkozott: „Most beszéltem Szirszkij f?parancsnokkal. Jelentette a frontról, hogy a Donyecki terület kulcsfontosságú, tartjuk a pozíciókat, bármilyen nehéz is. Ahogyan azt el?re láthattuk, alapvet? érdekünket védjük – a t?zszünetet, a békét. Nyomást gyakorlunk Oroszországra, és mindent megteszünk, hogy a háborút ott éreztessük, ahonnan Ukrajnába hozták” – magyarázta Zelenszkij a kurszki ukrán m?velettel kapcsolatban.

Mint kiderült, Zelenszkij szerint az ukránok orosz, Kurszki területen folytatott hadm?velete hatással volt az ukrainai fronton kialakult helyzetre. Ez minden bizonnyal igaz, csak éppen fordított el?jellel, mint azt az ukrán elnök próbálja sulykolni. A tények ugyanis azt mutatják, hogy a donyecki ukrán er?k az összeomlás szélén vannak, az oroszok már hetek óta érdemi ellenállás nélkül [törnek el?re](#).

Pontosan így. De legalább Camus igazsága érvényes ezekre, miszerint „önnön pusztulásukat semmibe vették ezek az ?rültek, s földalatti vackukban készül?dtek a magasztos halálra. A lényeg az volt, hogy ne magányosan pusztuljanak el, hanem hogy magukkal rántsanak egy egész világot”?

Nem, ezekre ez sem igaz. Ezek ugyanis nem készül?dnek a magasztos halálra, ezek a mások, a többiek magasztos halálára készül?dnek, s ha a saját életük a legkisebb veszélybe kerülne, els?ként menekülnének el megbízóik és fizet?ik hátsó udvarába, vagyis az Egyesült Államok velejéig rohadt deep-state-jébe.

De vajon egyedül vannak-e?

Dehogyan vannak egyedül! Ott liheg a sarkukban az els?sorban idióta s „csak” másodsorban gazember nyugati „vezet?k” garmadája:

A finn elnök jól megmondta: Putyin nem nyerheti meg a háborút

Alexander Stubb szerint Oroszország destabilizál és csupa rossz dolgot csinál.

Alexander Stubb finn elnök kedden Varsóban, a lengyel nagykövetek éves értekezletén elmondta: manapság növekszik a Balti-tengeri térség geopolitikai jelent?sége, a régió érzékeli az ukrainai háborúnak és Oroszország destabilizációs cselekedeteinek következményeit – írja az [Index](#).

Stubb megengedhetetlennek nevezte, hogy Ukrajnában Vlagyimir Putyin megnyerje a háborút. „A békének gy?znie kell” ? hangsúlyozta egy érdekes logikai man?verrel.

Utalva Finnország tavalyi és Svédország idei NATO-csatlakozására, Stubb leszögezte: a két állam inkább szavatolója, mintsem haszonélvez?je a térségbeli biztonságnak, a többi között a légtérellel?rzést végz? számos vadászgép révén.

Szerinte a jöv?ben növekedni fog az orosz háttér? európai szabotázsakciók száma, valamint az Oroszország által támogatott migrációs nyomás is, a szövetségeseknek pedig összehangolt módon kell cselekedniük védelmük érdekében, és támogatniuk kell az agresszióval szembesül? Ukrajnát.

A felszólaló Radoslaw Sikorski lengyel külügyminiszter úgy látja, a finn és a svéd NATO-csatlakozás nyomán a Balti-tenger szinte az Európai Unió és a NATO bels? tengerévé vált, másrészt Moszkva számára a Baltikum nagy

gazdasági és katonai jelent?séggel bír. Szerinte Oroszország próbálkozik a térségbeli helyzet destabilizálásával, amire a NATO-nak egységesen kell reagálnia és készen is állnak az ilyen lépésekre – írja az Index.

„A békének gy?znie kell” – jelenti ki a finn elnök, s ezek szerint a béke úgy fog gy?zni, hogy egyre több fegyvert küldünk az ukránoknak, majd feloldjuk a fegyverkorlátozást és arra biztatjuk az ukránokat, támadják ezekkel a fegyverekkel Oroszország belsejét, hadd érezzék az oroszok egyre jobban, hogy „igazságos” „honvéd?” háborút vívnak ismét, mint már annyiszor történelmük során, s hadd haljanak meg az ukránok, ahányan csak vannak, egy olyan háborúban, amelyet soha nem nyerhetnek meg, ugyanis az oroszokat még soha, senki nem gy?zte le Dzsingisz kán óta, de semmi baj, mi, idióta és gazember nyugatiak majd elmondjuk minden nap, hogy gy?zni fogunk, s hogy Putyin fél.

Addig pedig az Egyesült Államok gennyestre keresi magát ezen az egész iszonyaton, s nekünk is csurran-cseppen valami. „A békének gy?znie kell” – mondja ez a rohadék, s közben azt, aki valóban a békér?!, a t?zszünetr?l beszél, azt elhordják mindennek, leginkább árulónak. Mintha lenne bármi is, amit ezen a Nyugaton el lehetne egyáltalán árulni...

S jön Rob Bauer NATO-tisztvisel?, aki szerint Ukrajna használhatja a nyugati fegyvereket Oroszország elleni mélységi támadásokra.

Hát persze, Rob, te gazember, hát már miért is ne használhatná, ugye... S befut a két legnagyobb gazember, Tusk és Sikorski, és gyorsan és hamar elismélik az összes elmebajt, ahogy azt két megbízható, hazaáruló ügynöknek tennie kell.

Tusk így kezdte:

A lengyel kormányf? visszautasította Vlagyimir [Putyin](#) orosz elnök megjegyzéseit, amelyek szerint ha Ukrajna nagyobb hatótávolságú NATO-fegyvereket használ Oroszország területén, akkor az a háború eszkalációját jelenti.

Putyin korábban [úgy fogalmazott](#), hogy a nyugati fegyverek használata azt jelentené, hogy a NATO-országok, az Egyesült Államok, az európai országok háborúban állnak Oroszországgal. És ha ez a helyzet, akkor, szem el?tt tartva a konfliktus lényegének megváltozását, megfelelő? döntéseket fogunk hozni a minket fenyeget? veszélyek alapján – mondta az orosz elnök. [A The Guardian beszámolója szerint](#) Donald Tusk péntek reggel a médiának nyilatkozva azt mondta, hogy nagyon komolyan kell venni minden történést Ukrajnában és az orosz–ukrán fronton, „de nem tulajdonítanak túlzott jelent?séget Putyin elnök legutóbbi kijelentéseinek. Inkább ezek a kijelentések az mutatják, milyen nehéz helyzetük van az oroszoknak a fronton”.

Tényleg? Ennyire „nehéz helyzetben” vannak az oroszok a frontokon?

Az elfogultan ukránpárti Deep State elemz?i leszögezték az Instagramon: a Kurszki terület egyes részein az orosz er?k tudtak el?renyomulni, más helyeken az ukránok, Donyeckben azonban csak az oroszok [nyomulnak el?re](#).

„Hangsúlyozzák: saját er?ik elfoglalták a Kurszki területen lév? Vitrijano, Durovka és Kravliivi települések egy részét, ám az ellenség elfoglalta Sznagosztot a környez? falvakkal együtt, és el?renyomult Ljubimivka települése fele is. Hozzáteszik a tények el?tt meghajolva: a donyecki Halicinivka települést elfoglalták, továbbá Piszcsany, Hrihorivka, Hosztraj, Heorhijivka, Szinkivka és Ukrajinszka települések közelében is el?renyomultak az oroszok. Magyarul továbbra is megállíthatatlanul nyomul el?re az orosz hadsereg.”

Most akkor mi van, Tusk, te idióta gazember? S persze megérkezik h? táskahordozója, Sikorski, és el?áll a „megoldással”:

A lengyelek visszakényszerítenék meghalni a frontra az ukrán férfiakat

Ne fizessünk nekik segélyt! – mondja a lengyel külügyminiszter.

Az [Ukrajinszka Pravda](#) arról ír, hogy Radoslaw Sikorski lengyel külügyminiszter felszólította a nyugat-európai országokat: vizsgálják felül az ukrán férfiak megsegítését, hogy hazatérésre ösztönözzék ?ket. Magyarul így kényszerítené a frontra az ukrán férfiakat a lengyel politikus. Hozzátette diplomatanyelven: „Számos uniós ország jelenlegi politikája árt Ukrajna védelmi képességének és gazdasági stabilitásának, mivel gazdasági kedvezményeket nyújt a mozgósítható korú férfiaknak.”

A miniszter Németország példáját hozta fel: Németországban az ott ideiglenes védelem alatt álló ukránok jelentős támogatásban részesülnek, a kifizetések a menekültek számára meghaladják az ötszáz eurót, a lakhatási kompenzációval együtt pedig személyenként több mint ezer euró lehet havonta. Hollandiában is valami ilyesmi van, nem tudom biztosan, hogy Franciaországban mekkora az összeg – mondta. „Egyszer? módja van Ukrajna megsegítésének: ne nyújtsunk többé segítyt a mozgósítás alatt álló ukránoknak.

A sorozás elkerülése nem ok a pénzügyi támogatásra. Csak állítsák le a támogatást” – hangsúlyozta a lengyel miniszter, hozzátéve: Lengyelország nem nyújt ilyen szociális juttatást. Radoslaw Sikorski ezzel a trükkel lényegében azokat az embereket küldené meghalni a frontra, akik nem akarnak meghalni a fronton sem mások érdekeiért, sem [ezért az Ukrajnáért](#).

Mennyire aljas, mennyire undorító, mennyire Sikorski. S persze fel is merül mindjárt, valami ilyesmit kellett volna mondania Horthynak is, amikor Hitler ráförmedt, hogy zárja le a határt a lengyel menekültek el?l. De Horthy nem ezt mondta, hanem azt, hogy magyar ember ezt nem teheti meg. Mert szerencsére Horthy nem volt Sikorski. Nem volt gazember...

Mindenesetre tegye fel a kezét, akinek van kedve megdöglenni Ukrajnáért! Érdekes, senki sem jelentkezik.

Pedig már itt tartunk:

Drámai bejelentés az ENSZ-ben: a NATO és Oroszország közvetlen háború küszöbén?

Az orosz ENSZ képviselő, Vaszilij Nyebenzja véleménye szerint a NATO már közvetlen háborút kezdett Oroszországgal. A kijelentése heves vitát váltott ki nemzetközi szinten, és tovább fokozta a feszültséget.

Oroszország ENSZ-nagykövete, Vaszilij Nyebenzja [drámai kijelentést tett az ENSZ Biztonsági Tanácsának ülésén](#). A diplomata szerint a NATO nagy hatótávolságú fegyverekkel tervez csapásokat mérni Oroszország területére, ami szerinte már régóta eldöntött tény. Kijelentette, hogy ez a lépés a NATO közvetlen katonai konfliktusba lépését jelenti Oroszországgal. Nyebenzja szerint mindez a végső szakasza annak a folyamatnak, amelyet Ukrajna kérésére legitimizálnak a nyugati országok – fogalmaz az Oroszországi Föderáció budapesti nagykövetsége Telegram-csatornáján.

Nyebenzja hangsúlyozta, hogy Moszkva soha nem tért ki a tárgyalások el?l, és mindig kész volt megvitatni Kijevvel és nyugati támogatóival azokat az okokat, amelyek a különleges katonai művelet megkezdésére kényszerítették 2022 februárjában. Ugyanakkor figyelmeztetett, hogy a nyugati országok döntése a fegyverek korlátozásának feloldásáról alapvetően megváltoztathatja Oroszország viszonyát a nyugati táborral. Nyebenzja arra is rámutatott, hogy az ilyen fegyverek használata csak az Egyesült Államok és az Európai Unió műholdas felderítési adataihoz való hozzáféréssel lehetséges, amivel Ukrajna nem rendelkezik. Ez ismételten kiemeli, hogy nem lehet minden felelősséget Kijevre hárítani. Ebben az esetben természetesen kénytelenek leszünk meghozni a megfelelő döntéseket, a nyugati agresszorok számára minden következménnyel együtt. Nyugati kollégáink többé nem tudnak majd kibújni a felelősség alól, és minden felelősséget Kijevre hárítani – tette hozzá Vaszilij Nyebenzja.

Remek. Mindenesetre jó lenne, ha Tusk meg a többi gazember a biztonság kedvéért írásba adná, hogy elsőként szeretnének részesülni az oroszok válaszlépéseinek áldásaiból, például mindenképpen igényt tartanak arra, hogy elsőként az ő országukra dobják le a taktikai atombombákat. Ha már egyszer azt hangoztatják, hogy ilyen ügysem lesz, és Putyin csak fél, akkor ez a minimum.

Tegye fel a kezét, aki szerint írásba fogják adni ezt a gazemberek!

Érdekes... Megint ez a síri csend...

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyaláizról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
