



Rossz az, aki rosszra gondol?

2024 szeptember 09. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Vagy hogy is van ez? ? mindig jó fiú...

Ugye járt már ön is úgy, kedves olvasó, hogy jól elbeszélgetett egy ismerőssel, aztán kisvártatva annak épp az ellenkezőjét hallotta vissza cselekedeteiről, mint amit önnek mondott? Ilyenkor az ember meghökken, s a jövőben

általában tartózkodik a szorosabb kapcsolattartástól az illet?vel.

Ez alól csak a baloldali politikusok jelentenek kivételt, mert ?k teljesen mindegy, mit mondanak, a szavazóik ezt a magatartást elfogadják, de legalábbis hamarabb megbocsátanak a b?nökért, mint a jobboldalon. Elég ha csak a közelmúlt eseményeire gondolunk, amikor egy n?vel er?szakoskodó fideszes politikus, Gy?rffy Balázs azonnal lemondott minden megbízatásáról, mandátumáról, még EP-képvisel?ségér?l is, miközben például a DK-s óbudai polgármestert hiába tartóztatták le egy 18 milliós korrupciós ügy miatt, azóta is küzd az igazáért. Függetlenül attól, hogy a vád szerint 2019-es polgármesterré választása után egy korrupciós hálót épített ki, amelyen belül megbízásokat adott baráti cégeknek, majd azok összegének egy részét visszakövetelte magának. Még akkor is, ha Gyurcsány egyszer?n politikai támadásnak min?síti az ügyet, hogy a Fidesz új választást írhasson ki a városrészben.

Mindezzel együtt egyetlen baloldali szimpatizáns sem szólalt föl a jogkövet? magatartás érdekében, s?t, a DK egyenesen koncepció eljárás emlegetésével próbálja mentetezni a polgármestert.

Szóval nagy a kontraszt a két tábor konfliktuskezelése között. S bár Magyar Péter jobboldali politikusnak vallja magát, argumentációja, politikai magatartása a baloldali eljárásrendet idézi.

Itt van például a mentelmi jog kérdése, amelyr?l a fideszes Gy?rffy Balázs azonnal lemondott, minden tisztségével együtt er?szakos fellépés miatt.

Magyar Péternek szintén ismerjük viselt dolgait. Az er?szakoskodást a szórakozóhelyen, amely akár garázdaságnak is min?sülhet, a telefonelvételt, Dunába dobását, és az abuzációs kísérletet egy budapesti szállodában egy hölgy ellen, aki a kamera el?tt vallott a történekr?l. Nem véletlenül mondta Magyar Péter egy nagygy?lésen, hogy harminc feljelentés van ellene, mintegy el?re sejtetve, megfontolandó, hogy felvegye az uniós parlamenti képvisel?séget és a vele járó mentelmi jogot.

De mit is mondott el?tte, például Tamásiban választási nagygy?lésen? A Facebook-videók tanúsága szerint: „És eltöröljük a mentelmi jogot természetesen, semmi értelme.” (...) „Nyilván a mentelmi jog az egy szükséges rossz. Egyébként vannak olyan országok, ahol ez m?ködik, vannak, ahol nem. Nekünk nem lesz rá szükségünk, úgyhogy mi ezt eltöröljük.”

Kés?bb, derecskei fórumán is meger?sítette korábbi ígését, s?t még azt is hozzátette, hogy nem veszi majd föl EP-mandátumát.

„A mentelmi jog eltörlését már több helyen mondtam, bár nekem lehet, hogy szükségem lenne rá, mert harminc eljárást indítottak ellenem és nyilván ez lesz a következ? két évben is. De ennek ellenére sem fogom felvenni az európai képvisel?i mandátumot.”

Lám, kedves olvasó, ez az igazi egyenes beszéd. Egy kemény, karakán fickó kiállása az ?t támadókkal szemben. Ja, nem.

Mert mi történt? Szintén Facebook-videóban jelentette be, hogy „minden részletet mérlegelve döntöttem úgy, hogy felveszem az európai parlamenti mandátumot”.

Hát, így állunk Magyar Péter igazmondásával, karakán, kemény kiállásával. Azt kell levonni a hallottakból, hogy Magyar minden megnyilvánulását a pillanatnyi érdekeihez igazítja. Ha még szükség van a szavazatokra, akkor azt az arcát mutatja, ha már az intézményes védelemre van szüksége, akkor elbújik a jog teremtette védelmi fal mögé.

Az ATV-ben ezt így tette: „Ha megkeresnek és megmondják, milyen eljárás van és milyen bizonyítékok, akkor majd eldöntöm, ha egy politikailag motivált eljárásról van szó, amely egyébként minden eljárásra jellemz? velem szemben, akkor nyilván nem, ha olyan bizonyítékaik vannak, amelyet jelenleg hazudik a propagandamédia, akkor ezt megfontolom.”

Tudni kell, hogy a mentelmi jog felfüggesztésére az EP gyakorlata szerint akkor van esély, ha köztörvényes b?ncselekményt követ el a gyanúsított. Magyar Péter szerint vele szemben csak politikailag motivált eljárásról van szó, amikor a gyakorlat szerint nem függesztik föl a mentelmi jogot.

Gy?rffy Balázs esete azt mutatja, hogy éppen lenne megoldás Magyar esetleges felel?sségre vonására, de hogy,

hogy nem, ez a lehet?ség eddig föl sem merült nála.

Vagy hogy is van ez? ? mindig jó fiú, viszont rossz az, aki rosszra gondol?

Horváth K. József

A szerz? újságíró

www.magyarhirlap.hu



Ajánló