

A németeknél betelt a pohár

2024 szeptember 07. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A tartományi választásokon a berlini kormány megsemmisít? vereséget szenvedett.

A demokrácia olyan játékok ötvözete, amelyben van bújócska, fogócska, barkochba és lovacskázás. A hatalmon lév? politikusok sokszor csak bujkálnak a felel?sség el?l, majd a választások után koalíciós partnerek után

fogócskáznak, a nép eközben némán les és barkochbázik, hogy vajon kiket kapnak majd a nyakukba, akikkel négy évig lovacskázhatnak.

Mindez viccesen hangzik, a baj csak az, hogy ez a játék véresen komoly. A türingiai és szászországi választások a közvélemény-kutatások jóslatait igazolták vissza.

Mindkét tartományban rekordmérték?, több mint hetvenszázalékos volt a részvétel és egyértelm? lett, hogy a választók fordulatot akarnak a migrációs politikában, elegük van a berlini kormány bevándorláspolitikájából, de a woke-ideológián alapuló genderkedésb?l is kiábrándultak, s?t a Zöldek önpusztító energiapolitikájából is.

Ezért ejtették ki ?ket a türingiai parlamentb?l és épp hogy csak beszavazták ?ket a szászországiba. A szörny? solingeni késeléses terrortámadás után lendületbe jött CDU-elnök, Friedrich Merz hiába keménykedett és követelt a kormánytól szigorúbb migrációs politikát, az EU Dublin rendelkezéseinek foganatosítását, mi több, ha máshogy nem menne, akkor az EU rendelkezéseinek megváltoztatását is belengette. De így sem tudta megakadályozni, hogy a választók az AfD-t hozzák ki gy?ztesnek Türingiában.

Hiába dobálták verbális sárgolyókkal Björn Höcke AfD-s politikust, hiába büntették meg ?t állítólagos náci parolák hangoztatása miatt (ami nem volt igaz), a választók 56,4 százaléka egyértelm?en a változásra szavazott. Egyértelm? hogy a választók jobboldali, konzervatív AfD–CDU-kormányt akarnak.

Hiába harcolt a türingiai Alkotmányvédelem elnöke, Stephan J. Kramer is az AfD ellen, az sem hatotta meg az embereket. Ausztria kivételével sehol a világon sem állnak az alkotmányvédelmi hivatalok politikai, azaz a belügyminiszter irányítása alatt, csak Németországban. A német szövetségi alkotmányvédelem vezet?je, Thomas Haldenwang is mindent megtesz azért, hogy f?nöke, Nancy Faeser minden kívánságát teljesítse.

A demokrácia eredeti gondolata keleten jobban érvényesül, mint nyugaton. A keletnémetek szavazatukat a pártok aktuális programjától teszik függ?vé, hol ide, hol oda szavaznak. ?ket nem lehet a médiával olyan könnyen manipulálni, mint a nyugatnémet honfitársaikat. Gyanakvóbbak, van tapasztalatuk a korábbi önkényuralmi, diktatórikus rendszerrel, amelyhez a mai szövetségi kormány politikája egyre jobban hasonlít.

De ami még érdekesebb, a fiatalok is jobbra hajlanak, mert a keleti 18–24 éves korosztály 38 százaléka is az AfD-re szavazott. Csak id? kérdése, hogy az AfD szavazóbázisa az évek során még szélesebb rétegeket érjen el. A fiatalok sokkal inkább ki vannak téve a migráció negatív, er?szakos hatásainak az iskolákban, az éjszakai életben és a tömegközlekedési eszközökön. Ezért is érhet?, hogy elegük van az idegen kultúrájú kortársaikból. A nyugdíjasok nagy része meg a CDU-t preferálta. A berlini kormánykoalíció pártjai harmadannyi szavazatot kaptak, mint az AfD.

A kis pártok nem voltak sikeresek a választásokon, alig észlelhet? eredményeket értek el. A jelenlegi szövetségi kormánykoalíció legkisebb tagja, az FDP egy százalék körül teljesített, és ezzel az elmúlás felé vette az útját. A volt CDU-s Hans-Georg Maaßen Érték Uniója sem volt sikeres, mert Maaßen pár nappal a pártja megalakulását követ?en kijelentette, hogy a CDU-val szándékozik együttm?ködni. Na ezzel ki is golyózta magát a választható pártok közül, mert minek szavazzanak az epigonra, ha ott az eredeti?

A választások második gy?ztese a Baloldalból (Linke) kilépett Sahra Wagenknecht pártja (BSW), amely néhány hónapos el?készítéssel 11,8 (Szászország), illetve 15,8 százalékot (Tu?ringia) ért el. Politikájával er?sen szembe megy a berlini kormánnyal, sok esetben az AfD programjához hasonló pozíciókat vesz fel, ellenzi az orosz–ukrán háborút, Ukrajna fegyverrel és pénzzel történ? támogatását, az Oroszország elleni szankciókat, korlátozni akarja a migrációt. Ezért sokszor megvádolták ?t is, mint az AfD-t, hogy Putyin markából eszik, amire persze nincs bizonyíték. Mindezekkel nemzeti érzelmet színlel, de hát kutyából nem lesz szalonna! Aki egyszer saját elmondása szerint is kommunista volt, az az is marad. Taktikai okokból persze a hatalom megszerzése érdekében lehet füllenteni, de ha eljut a csúcsra, akkor kibújna a szög a zsákból. Nem lehet megbízni benne.

Milyen kormánykoalíciós lehet?ségeket kínál a választás utáni matek?

A CDU 2018-ben még Merkel idejében hozott egy olyan döntést, hogy a Linkével és az AfD-vel szemben egy t?zfalat húznak, azokkal semmiképpen sem m?ködnek együtt sem tartományi, sem szövetségi szinten. Ez a minden demokratikus elvvel szembemen? korlátozó határozat most teljesen megbénítja a CDU-t, mert Türingiában lehetetlen úgy kormányt alakítani, hogy valamelyik t?zfalat le ne döntsék.

De hogyan is bontsa le a türingiai CDU elnöke, Mario Voigt a t?zfalat? ? lenne a kisebbik partner bármilyen együttm?ködésben. De az egyetlen lehet?sége a Linkével és a BSW-vel, azaz a volt Szocialista Egységpárt utódjaival és az abból kivált volt párttársaikkal való összefogás lenne. De az összeférhetetlenségi határozat miatt a Linkével nem lehet koalíciót kötni. A BSW-vel szemben nincs nevesített elhatárolódási döntés (pedig a Linke klónja), hiszen ?k az idén alakultak. De az is kérdéses, hogy a Linkéb?l kivált párt tagjai egyáltalán képesek lennének és akarnának-e együttm?ködni. Van még egy sakkhúzási lehet?ség: ha a Linkéb?l valaki átállna a BSW-be, akkor nem kellene falat bontani, hanem meglenne a kormánytöbbség. Lesz itt még sok ideológiai bukfenc, míg meg tudnak egyezni.

A szövetségi CDU legszívesebben kimaradna az egész kínos játszmából, de itt nem lehet sunnyogni, itt a pártvezetésnek kell dönteni az esetleges együttm?ködésr?l, mert ha Björn Höcke elindulna a miniszterelnök-választás harmadik fordulójában, akkor a szabályok szerint elég az egyszer? többség is a megválasztásához. A titkos szavazáson bármi lehet az eredmény. A többi pártnak legkés?bb a harmadik fordulóban több szavazatot kellene összegy?jtenie egy jelöltre a soraikból, különben Höcke lesz a miniszterelnök.

Szászországban a CDU (31,9 százalék) az AfD (30,6 százalék) együtt 62,5 százalékot ért el a szavazatokból. A választók többsége itt is konzervatív politikát szeretne. Kretschmer szászországi miniszterelnök számára els? pillantásra kicsit egyszer?bbnek látszik a helyzet, mivel a t?zfalbontás egyszer?bb. Hiszen bármilyen együttm?ködésben ? maradhatna a miniszterelnök.

De hogyan magyarázná meg a CDU a saját tagjainak, hogy inkább három baloldali párttal közösködik ahhoz, hogy ne az AfD-vel kelljen lefeküdnie? Pedig ha az AfD felajánlaná, hogy megt?r egy CDU-s kisebbségi kormányt, akkor az itt is egy lehetséges megoldás lenne. De hát ott van az összeférhetetlenségi határozat.

Pedig ez a megoldás Türingiában is lehetséges lenne, csak fordítva. A CDU megt?rhetne egy AfD-kormányt és akkor teljesülne a választók vágya, mindkét tartományban érvényesülne a jobboldali, konzervatív akarat. Végezetül: ha a magukat demokratikusnak tituláló kormánypártok ideológiai különbségeiket semmibe véve egy blokkot képezve kizárják a választók több mint harminc százalékát képviseli AfD-t a kormányzásból, amely ezzel az eredményével már néppártnak számít, akkor az összes eddigi negatív és lejárató jelz?jük komolytalanná válik, mert az ilyen „demokrácia” valójában egy totalitárius elnyomó rendszerré vált.

Vida Ákos

A szerz? újságíró, München

www.magyarnemzet.hu



Ajánló