

A Corvin köz nem a Majdan

2024 szeptember 03. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása

Még nincs értékelve

Mérték

A Nyugat elfelejtett dollárszázmilliárdokat és modern fegyverarzenált küldeni a szabadságharcosok katonai megsegítésére ’56-ban.

Hibáztatták valaha a magyarokat a szovjetek ’56-os inváziójáért? – tette föl a kérdést a minap Ursula von der

Leyen, egy mondatban állítva ki a bizonyítványát arról, hogy semmit nem ért a közelmúlt történelméb?l, és a jelen történéseir?l sincs önálló gondolata. Az Európai Bizottság elnökének ostobasága azt a nyakatekert álláspontot akarta hangzatos odamondásával megtámogatni, miszerint a magyar békepárti álláspont az agresszor Oroszországot támogatja, mert a megtámadott Ukrajnát hibáztatjuk a szomszédunkban dúló háború kirobbanása miatt. Túl azon, hogy Von der Leyen feltételezése minden ízében hamis, az ’56-os forradalom és szabadságharc emlékének belekeverése a teljességgel elhibázott, a béke el?mozdítása helyett a háborús uszításban jelesked? napi uniós politikába, otromba sértés is egy olyan vezet?t?l, aki politikai örököse annak a nyugati gondolkodásmódnak, amelyik annak idején segítségnyújtás helyett koncként lökte oda Magyarországot a szovjet birodalomnak.

El?ször is: a békepártiság nem oroszpártiság.

Számtalanszor leírtuk, hogy a t?zszünet nem azt jelenti, hogy az ukránok adják meg magukat, hanem azt, mindkét fél hagyja abba az öldöklést, és üljenek le tárgyalni a béke feltételeir?l. Többször kifejtette a magyar miniszterelnök is, hogy hazánk sem az ukránok, sem az oroszok oldalán nem áll, Magyarország a béke pártján áll. A fegyverszállítások és a hatalmas összegek beöntése az ukrán hadigazdaságba azonban nem a békét segíti el?, hanem a háború elhúzódását eredményezi és a világháború kitörésének fenyegetését er?síti. A békét kizárólag a háborúzó felek tárgyalóasztalhoz kényszerítése hozza el. A Nyugat viszont le akarja gy?zni Oroszországot, ezért a háborút er?lteti. Ez valóban ellentétes a békét akaró magyar állásponttal, de nem azért, mert utóbbi oroszpárti, hanem azért, mert a Nyugat döntéshozó elitje a magánpénz-birodalom érdekeit gátlástalanul kiszolgálva háborúpárti.

Másodszor: soha senki nem hibáztatta Ukrajnát az orosz támadásért.

Még akkor sem, amikor döbbenten néztük az orosz kisebbség ellen ukránok által elkövetett embertelen kegyetlenkedésekr?l szóló képsorokat. Mindig is a már emlegetett amerikai központú magánpénz-birodalmat és az általa kilóra megvett nyugati elitet hibáztattuk az Ukrajna területén kiprovokált proxyháborúért, amelynek nyilvánvaló célja Európa és Oroszország egyidej? meggyengítése azáltal, hogy az olcsó orosz energiahordozóktól és nyersanyagoktól megfosztják az európai gazdaságot, tönkretéve így a versenyképességüket.

Érthetetlen, miért küldi Zelenszkij elnök a vágóhídra ezért a célért ukrán fiatalok százezreit. Jól látszik, hogy a más pénzén, más fegyvereivel vívják öldökl? harcukat az utolsó ukrán katonáig, de nem a szuverenitásuk és területi integritásuk megvédése, hanem k?gazdag cégtulajdonosok világuralmi törekvései érdekében. Ebben a harcban Ukrajna mellett a legnagyobb vesztes Európa, ezért érthetetlen az is, miért nem lázadtak még föl a kontinens népei az önfeladó, önsorsrontó politikát folytató vezet?ik ellen, akik nyilvánvalóan nem az európai polgárok érdekeit, hanem az ?ket tenyérb?l etet? magánpénz-birodalom érdekeit képviselik.

Többek között Ursula von der Leyent és társait hibáztatjuk tehát a háborúért, nem Ukrajnát.

Végezetül tisztelettel arra kérjük az Európai Bizottság elnökét, tanulmányozza a magyar történelmet figyelmesebben, miel?tt szájára veszi 1956 h?seit!

Ne vegye át kritika nélkül a magyarul beszél? globalisták elbeszélését, akiknek nem t?nik föl, hogy ugyanaz a Nyugat felejtett el dollárszázmilliárdokat és modern fegyverarzenált küldeni a szabadságharcosok katonai megsegítésére ’56-ban, amelyik most vérig van sértve, amiért nem hagyjuk belerángatni hazánkat kétes kimenetel? háborújukba.

Tulajdonképpen az a párhuzam, amit a globalisták vonnak a mai ukrán és az ’56-os magyar helyzet között abból kiindulva, hogy orosz agresszió mutatható ki mindkét esetben, beismer? vallomás. Annak beismerése, hogy mind hazánk, mind Ukrajna feláldozható és kihasználható bábu csupán a birodalmi helyezkedés, a világuralmi törekvések undorító sakkjátszmájában.

Ha úgy diktálja a magánpénz-birodalom érdeke, akkor odadobják a magyarokat koncnak a szovjet birodalomnak. Ha pedig úgy, akkor kiirtják egy ország férfilakosságát egy értelmetlen háborúban.

Úgyhogy jó, ha tudja Von der Leyen asszony, a Majdannak semmi köze ahhoz, amit nekünk a Corvin köz jelent. Szabadságharcosaink nem akarták legy?zni a szovjet birodalmat, csupán annyit szerettek volna, ha elmennek innen és békén hagynak bennünket. Mi ehhez kértünk segítséget a Nyugattól, nem ahhoz, hogy bel?dözzünk más fegyvereivel Moszkvába. Mi még közel negyven évig kénytelenek voltunk nyögni a szovjet elnyomást a Nyugat

gyávasága miatt. Cinikus pofátlanság ezt használni érvként ellenünk.

Gajdics Ottó

www.magyarnemzet.hu



Ajánló