



## Az ellenzéki bunkóság dicsérete

2024 augusztus 12. Flag

### Szöveg méret

Mentés

- 
- 
- 

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

Schilling Árpád még Kipling ikonikus regénye mögött is náci propagandát vél felfedezni.

Látványos az intellektuális színvonalasítás a baloldalon, ami abban is megnyilvánul, hogy valósággal kérkednek saját agresszivitásukkal, suttyóságukkal. F?ként az újonnan felt?nt elemek viselkednek úgy, mintha még büszkék is

lennének a proosztóságukra. A Tisza Párt vezetői például láthatóan törekednek arra, hogy az arrogancia a védjegyükké váljon. Egyáltalán nincs a jelek szerint ellenükre, hogy egymás után derülnek ki régebbi és jelenbeli garázdaságaik, fizikai erőszakkal történő fenyegetései.

Új színrel gazdagodott azonban a bunkóságukkal vagy finomabban szólva tájékozatlanságukkal való hivatkozásuk, amikor kiderült, hogy a szektapárt alelnökének, a fenyegetés színházi ember Radnai Márknak az egyik kedvence, sőt példaképe Schilling Árpád színházi rendező. Említett úrnak ingoványos művészeti kvalitásaival mélyrehatóan nem is kívánunk foglalkozni, pusztán egyetlen műveltségbeli mozzanatot emelnénk ki szakmai megítéléséhez. A hisztérikusan kormány- és jobboldallelentes, mániákus gusztustalansághalmozó, undorvadász rendező ugyanis pár évvel ezelőtől azon akadt föl, hogy szerinte a Nélküled című Ismerős Arcok-dalnak náci utalásai vannak.

Úgy fogalmazott egy interjúban 2019 decemberében: „Amikor fel kell állni egy olyan giccses dalra, mint a Nélküled, amiben az »egy vérből valók vagyunk« nyílt náci utalás nemzeti értelmet kap, akkor tényleg kit kell még meggyőzni arról, hogy ez az ideológia fog folyni a színházakból, a moziból, mindenhonnan?”

Na már most, ha valaki annyira műveletlen, hogy nem tudja, honnan van az „egy vérből valók vagyunk” szöveg, akkor annak a kulturális szintje az általános iskolai követelményeket sem üti meg. Kipling világhírű könyvében Maugli szavai ezek, amit mindenki ismer, aki gyermekkorában olvasta A dzsungel könyvét.

Ki lehet annyira agyalágyult, hogy ezt az alpművet nácinak tartsa? Annak a fejében akkora zűrzavar van, amit kezelnie kellene.

Nem az a legfontosabb hiba tehát Schilling Árpáddal, hogy betegesen gyűlöli a magyar jobboldalt és a konzervatív magyar kormányt – hiszen szabad országban élünk, amióta a lakosságveret, az emberekre lövető MSZP–SZDSZ-es Gyurcsány-kormányt leváltották a választók –, hanem az, hogy meglepő mértékben műveletlen, aki még Kipling ikonikus regénye mögött is náci propagandát vél felfedezni.

De hát miért is volna Schilling külön a feleségénél, Sárosdi Lillánál, aki a Marton László köztiszteltetnek örvendő színházi rendező elleni, végső soron a halálát okozó rágalomhadjárat kezdeményezője volt? Nem is arra gondolunk témánk szempontjából, milyen színpadra nem való produkciókkal írta be magát a színháztörténet feketekönyvébe. Hanem arra, hogy szintén műveletlenségi rekordot döntött egy gyűlölettel fröcsögő akciója. Emlékezetes: Szarvas József-re rontott rá amiatt, mert tanítást vállalt a megújított, ezért az álliberális vérszomjas piranhad által kicsinálásra, likvidálásra kijelölt SZFE-n. Abba kötött bele, hogy a Kossuth-díjas színművész elszavalta Vörösmarty Mihály Vén cigány című ikonikus költeményét, amelyet a magyarság szinte többedik himnuszaként tisztel.

A korhatárkarikásan vulgáris színpadi jelenléteivel hírhedtté vált színészről ripacskodó, pszichiáter után kiáltóan fintorgó, sőt gyűlölettel áruklódó eladásából feketén-fehéren kiderült: Sárosdi, úgy tünik, nem tudja, milyen költeményt szavalt a kollégája. Kijelentette: tudja, hogy ez egy vers, ám kiiktatta Szarvast, leszögezve, nem mondunk olyat a XXI. században, hogy húzd rá, cigány, elitted az árát, mert az nagyon kínos. Mit mondjunk erre, miután levegővételhez jutottunk a megdöbbenés után? Aki nem ismeri Vörösmarty költeményét, és aki szerint a cigány művészeket piederasztárra emeljük remekművel, illetlen rasszista cigányozás, annak az IQ-szintje valahol a parketta alatt húzódik. Nem tudni továbbá, miként bírt leérettségizni ilyen sokkoló műveltségbeli szakadékokkal.

Kell-e az iméntieknél valóságosabb, plasztikusabb prezentáció, milyen szinten van a baloldal, illetve a Tisza Párt alelnökének ízlésvilága? Így néz ki Radnai szaktárs példaképének és annak házastársának szellemi nívója. Ide illik a szólás: megtalálta a zsák a foltját.

De miért is beszélünk mi az új ügynökpárt másodhegedőséről, amikor nemrégiben maga az új földszintes ellenzéki fiókmarhadza, M. Péter bizonyította be, milyen hatalmas műveltségbeli hiátusokkal volt képes leérettségizni és diplomát szerezni. Sokak elképedésére kijelentette pár hete, hogy József Attila, Szentgyörgyi Albert és Babits Mihály Szegeden született. Minden kisdíák fújja, hogy Babits szekszárdi, József Attila pedig budapesti születésű, s Szentgyörgyi professzorról sem nagy varázslat kideríteni cirka egy perc alatt, hogy a fővárosban látta meg a napvilágot.

Csak a Tisza Párt vezérének jelent mindez újdonságot.

Egy Kádár-rendszerbeli vicc szerint azért jártak ketten a rendőrök egy kutyával, mert az egyik írni tudott, a másik

olvasni, az eb pedig vigyázott a két tudósra. Javasoljuk a vicc nyomán, hogy a Tisza-szekta két csúcsértelmiségi vezetője is szerezzon be egy rend?rkutyát – hátha ?ket is segíti a további szellemi leépülés megállításában.

Megyeri Dávid

[www.magyar nemzet.hu](http://www.magyar nemzet.hu)



Ajánló