

Az ellenzéki bunkóság dicsérete

2024 augusztus 12. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

Schilling Árpád még Kipling ikonikus regénye mögött is náci propagandát vél felfedezni.

Látványos az intellektuális színvonalesés a baloldalon, ami abban is megnyilvánul, hogy valósággal kérkednek saját agresszivitásukkal, suttyóságukkal. F?ként az újonnan felt?nt elemek viselkednek úgy, mintha még büszkék is

lennének a prosztóságukra. A Tisza Párt vezet?i például láthatóan törekednek arra, hogy az arrogancia a védjegyükké váljon. Egyáltalán nincs a jelek szerint ellenükre, hogy egymás után derülnek ki régebbi és jelenbeli garázdaságaik, fizikai er?szakkal történ? fenyeget?zéseik.

Új színnel gazdagodott azonban a bunkóságukkal vagy finomabban szólva tájékozatlanságukkal való hivalkodásuk, amikor kiderült, hogy a szektapárt alelnökének, a fenyeget?z?s színházi ember Radnai Márknak az egyik kedvence, s?t példaképe Schilling Árpád színházi rendez?. Említett úrnak ingoványos m?vészeti kvalitásaival mélyrehatóan nem is kívánunk foglalkozni, pusztán egyetlen m?veltségbeli mozzanatot emelnénk ki szakmai megítéléséhez. A hisztérikusan kormány- és jobboldalellenes, mániákus gusztustalanséghalmozó, undorvadász rendez? ugyanis pár évvel ezel?tt azon akadt fönn, hogy szerinte a Nélküled cím? Ismer?s Arcok-dalnak náci utalásai vannak.

Úgy fogalmazott egy interjúban 2019 decemberében: „Amikor fel kell állni egy olyan giccses dalra, mint a Nélküled, amiben az »egy vérb?l valók vagyunk« nyílt náci utalás nemzeti értelmet kap, akkor tényleg kit kell még meggy?zni arról, hogy ez az ideológia fog folyni a színházakból, a mozikból, mindenhonnan?”

Na már most, ha valaki annyira m?veletlen, hogy nem tudja, honnan van az „egy vérb?l valók vagyunk” szöveg, akkor annak a kulturális szintje az általános iskolai követelményeket sem üti meg. Kipling világhír? könyvében Maugli szavai ezek, amit mindenki ismer, aki gyermekkorában olvasta A dzsungel könyvét.

Ki lehet annyira agyalágyult, hogy ezt az alapm?vet nácinak tartsa? Annak a fejében akkora z?rzavar van, amit kezeltetnie kellene.

Nem az a legfontosabb hiba tehát Schilling Árpáddal, hogy betegesen gy?löli a magyar jobboldalt és a konzervatív magyar kormányt – hiszen szabad országban élünk, amióta a lakosságveret?, az emberekre lövet? MSZP–SZDSZ-es Gyurcsány-kormányt leváltották a választók –, hanem az, hogy meglep? mértékben m?veletlen, aki még Kipling ikonikus regénye mögött is náci propagandát vél felfedezni.

De hát miért is volna Schilling különb a feleségénél, Sárosdi Lillánál, aki a Marton László köztiszteletnek örvend? színházi rendez? elleni, végs? soron a halálát okozó rágalomhadjárat kezdeményez?je volt? Nem is arra gondolunk témánk szempontjából, milyen színpadra nem való produkciókkal írta be magát a színháztörténet feketekönyvébe. Hanem arra, hogy szintén m?veletlenségi rekordot döntött egy gy?lölett?l fröcsög? akciója. Emlékezetes: Szarvas Józsefre rontott rá amiatt, mert tanítást vállalt a megújított, ezért az álliberális vérszomjas piranhahad által kicsinálásra, likvidálásra kijelölt SZFE-n. Abba kötött bele, hogy a Kossuth-díjas színm?vész elszavalta Vörösmarty Mihály Vén cigány cím? ikonikus költeményét, amelyet a magyarság szinte többedik himnuszaként tisztel.

A korhatárkarikásan vulgáris színpadi jelenléteir?l hírhedtté vált színészn? ripacskodó, pszichiáter után kiáltóan fintorgó, sisterg? gy?löletr?l árulkodó el?adásából feketén-fehéren kiderült: Sárosdi, úgy t?nik, nem tudja, milyen költeményt szavalt a kollégája. Kijelentette: tudja, hogy ez egy vers, ám kioktatta Szarvast, leszögezvén, nem mondunk olyat a XXI. században, hogy húzd rá, cigány, elittad az árát, mert az nagyon kínos. Mit mondjunk erre, miután leveg?vételhez jutottunk a megdöbbenés után? Aki nem ismeri Vörösmarty költeményét, és aki szerint a cigány m?vészeket piedesztálra emel? remekm? illetlen rasszista cigányozás, annak az IQ-szintje valahol a parketta alatt húzódik. Nem tudni továbbá, miként bírt leérettségizni ilyen sokkoló m?veltségbeli szakadékokkal.

Kell-e az iméntieknél valóságh?bb, plasztikusabb prezentáció, milyen szinten van a baloldal, illetve a Tisza Párt alelnökének ízlésvilága? Így néz ki Radnai szaktárs példaképének és annak házastársának szellemi nívója. Ide illik a szólás: megtalálta a zsák a foltját.

De miért is beszélünk mi az új ügynökpárt másodheged?sér?l, amikor nemrégiben maga az új földszintes ellenzéki fiókmaharadzsa, M. Péter bizonyította be, milyen hatalmas m?veltségbeli hiátusokkal volt képes leérettségizni és diplomát szerezni. Sokak elképedésére kijelentette pár hete, hogy József Attila, Szentgyörgyi Albert és Babits Mihály Szegeden született. Minden kisdiák fújja, hogy Babits szekszárdi, József Attila pedig budapesti születés?, s Szentgyörgyi professzorról sem nagy varázslat kideríteni cirka egy perc alatt, hogy a f?városban látta meg a napvilágot.

Csak a Tisza Párt vezérének jelent mindez újdonságot.

Egy Kádár-rendszerbeli vicc szerint azért jártak ketten a rend?rök egy kutyával, mert az egyik írni tudott, a másik

olvasni, az eb pedig vigyázott a két tudósra. Javasoljuk a vicc nyomán, hogy a Tisza-szekta két csúcsértelmiségi vezet?je is szerezzen be egy rend?rkutyát – hátha ?ket is segíti a további szellemi leépülés megállításában.

Megyeri Dávid

www.magyarnemzet.hu



Ajánló