

Antidogma - Demokratikus rend?rállamok

2012 december 15. Flag

Szöveg méret

90
Mentés

- 0

Értékelés kiválasztása Még nincs értékelve

Mérték

A német kormány minden évben büszkén reklámozza másként gondolkodó, de egyébként ártalmatlan állampolgárai hatósági üldözését, akiket az „alkotmány ellenségeinek” titulál. Más kérdés, hogy Németországnak valójában nincs is alkotmánya.

Július 18-án a német kormány Alkotmányvédelmi jelentés címmel közzétette a tavalyi évi kormányzati üldözés számadatait. Eszerint 2011-ben 13 865 b?nügyi nyomozást indítottak „propagandavétség” (11 401 eset) vagy „izgatás” (2464 eset) miatt, ami 1,5 százalékos növekedést mutat az el?z? évhez képest. Mindezen vétségek a „széls?jobboldali extrémizmus” címszó alatt szerepelnek a jelentésben, és mivel a széls?baloldali vagy külföldi széls?ségesek által elkövetett vétségek listájáról hiányoznak ezek a kategóriák, ebb?l az következik, hogy Németországban csak hazafiak, nacionalisták és hasonlók követhetnek el „gondolatb?nöket”.

A német büntet?jog implicite megállapítja, hogy csak széls?jobboldaliak lehetnek „gondolatb?nöz?k”, ami Németországot a történelem egyetlen olyan államává teszi, ahol a hazaszeretet némely formája törvénytelenné vált.



Németországban 1994 óta 250 ezer b?nügyi vizsgálat indult „gondolatb?nök” miatt. A legtöbb ország nem veri nagydobra üldözött gondolati disszidenseinek számát, vagy magát azt a tényt, hogy ilyesmi egyáltalán megtörténik náluk. Németország azonban egyenesen dicsekszik vele. Hat évtizedes intenzív agymosással az egész nemzetbe belesulykolták, hogy a „demokrácia” agresszív védelme dicséretes, s?t érdemdús vállalkozás, amely erkölcsileg igazolja mindazok könyörtelen denunciálását, meghurcolását és eltiprását, akiket az „alkotmány ellenségeinek” nyilvánítottak.

Döbbenetes az a fanatikus buzgalom, amellyel a legtöbb német kiközösíti a kormány éves jelentéseiben közellenségnek min?sített egyéneket és szervezeteket. Ehhez a német jogrend is nagymértékben hozzájárult azzal, hogy a német bíróságokon nem készülnek jegyz?könyvek az eljárások során, ami felhatalmazza a bírókat arra, hogy a tárgyaláson történtekr?l olyan állításokat fogalmazzanak meg, amilyeneket csak akarnak, a véd?knek pedig nincsenek jogi eszközeik az ítéletben leírt ferdítések vagy hazugságok orvoslására. Németországban még az önvédelem is büntetend? cselekedet lehet, ha „holokauszt-eretnekség” a vád. Bármiféle próbálkozás ugyanis olyan bizonyíték bemutatására, amely megcáfolná a b?nvádi eljáráshoz vezet? alapállítást, önmagában törvénytelennek számít, hiszen – a politikusok, a médiumok és a vádhatóság érvelése szerint – a vádlott így próbál „visszaélni” egy nyilvános kormányzati esemény, ti. a saját pere által biztosított lehet?séggel, hogy „ördögi” nézeteit terjessze.

Következésképpen Németország az egyetlen ország a civilizált világon, ahol egyes esetekben illegálissá válik az

önvédelem, amit a törvény öt évig terjed? börtönnel büntethet. Még a védenceik érdekében bizonyítási indítványt el?terjeszt? ügyvédeket is sújtották már börtönnel ezen a jogcímen. És ez nem minden: mivel egyes véd?ügyvédek nyilvánosan elítélték ezeket a botrányos tárgyalási feltételeket, a kormány törvényben hatalmazta fel a bírákat arra, hogy belefojtsák a szót az ügyvédekbe, ha a tárgyaláson „nem az ügyre vonatkozó” állítást fogalmaznak meg. Így most a védelem mélyen hallgat Németországban a másként gondolkodók elleni perek során.

Ugyanakkor kétség sem férhet hozzá, hogy az összes rend?rállam modellje az Egyesült Államok. Még Kína sem versenyezhet vele a börtönbizniszben, hiszen több mint négyszer annyi lakossal csak 70 százaléknyi embert tart börtönben, ugyanannyit, mint amennyi az USA színes b?r? börtönnépessége. Amikor viszont az amerikai f?sodratú média a „rend?rállam” kifejezést használja, mindig valamelyik más országra céloz. Még az úgynevezett liberális médiumok sem tudják magukat rászánni arra, hogy rend?rállamnak nevezzék az USA-t. Legfeljebb odáig mennek el, hogy azt mondják, „hasonlít egy rend?rállamra” vagy „megvan a veszélye annak, hogy rend?rállammá válik”. Mivel ezek a kiváltságos beszél?k és írók nincsenek börtönben, mert amit mondanak és írnak, az nem jelent veszélyt az államra nézve, arra a következtetésre jutnak, hogy az USA jelenleg még nem rend?rállam.

Tekintetbe véve azonban rend?rségének és börtönapparátusának teljes méretét és társadalmi beágyazottságát, az Egyesült Államok nemcsak rend?rállam, hanem messze a legnagyobb rend?rállam a világon. Manapság még az amerikai Biblia-övezet legelmaradottabb államának legelszigeteltebb farmere is tisztában van vele, hogy az USA több embert tart börtönben, mint bármely más ország a világon. Talán azt is tudja, hogy a világ börtönnépességének negyede amerikai börtönökben raboskodik, és hogy globálisan minden kilencedik börtönlakó amerikai néger. A nebraskai farmer persze valószín?leg büszke rá, hogy Amerika a börtönbiznisz Number One-ja. Isten áldja a rend?rállamot!

Az amerikai média számára axiómának számít, hogy Kína egy rend?rállam (és bizonyos szabványok alapján talán az is). Az ENSZ adatai szerint azonban Kína a világon csak a 87. helyet foglalja el bebörtönzött népességének az összlakosságához viszonyított aránya tekintetében. Noha Kína lakossága egymilliárd f?vel haladja meg az Egyesült Államokét, az amerikai börtönökben hatszázezerrel többen raboskodnak, mint a kínaiakban. A rend?rállamokat azonban a fogvatartottak száma mellett a börtönviszonyok is min?sítik. Ezzel a mércével mérve az amerikai gulag még szörny?ségesebb.

Ma a jogállamokban elismerik, hogy a magánzárka a kínzás egyik formája. Juan Mendez, az ENSZ kínzásügyi referense szerint a 15 napot meghaladó ideig tartó magánzárka átlépi a kínzás határát. Márpedig az USA-ban foglyok százezrei töltenek jellemz? módon 30-60 napot teljes elszigeteltségben, közülük húszezret pedig állandó izolációban tartanak az úgynevezett szuperbiztos börtönökben. Naponta egyébként 80 ezer amerikai foglyot zárnak magánzárkába.

Civilizált mércével mérve ez annyi megkínzott embert jelent, mint Németország és Nagy-Britannia teljes börtönnépessége. Ha ez sem meríti ki a rend?rállam fogalmát, akkor ilyesmi nem is létezik a Földön.

Gazdag István - demokrata.hu



Ajánló