



Bayer Zsolt: Hol vannak a nagyobb gazemberek? (2. rész)

2024 augusztus 05. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

1

Átlag: 1 (1 szavazat)

Mérték

Nézzünk meg még néhány „apróságot” az önsorsrontás, a lefegyverző gazemberség, a gátlástalan aljasság – vagyis az Európai Unió, az USA, tehát a Nyugat – b?zl? sufniájából.

a tisztáztuk – persze csak nagyjából –, miképpen és mennyiért és hogyan üzletel a fényességes Nyugat az oroszokkal, miközben nem létező erkölcsi magasságából (a póce aljáról) oktat ki bennünket az oroszokkal való teljes szakítás szükségességéről, akkor nézzünk meg még néhány „apróságot” az önsorsrontás, a lefegyverző gazemberség, a gátlástalan aljasság – vagyis az Európai Unió, az USA, tehát a Nyugat – b?zl? sufniájából.

Vessünk el?ször egy pillantást arra, minek is „köszönhetjük” ezt a mocskos háborút.

„Jeffrey Sachs világhírű professor Tucker Carlson m?sorában részletesen levezette, hogyan provokálta ki az Egyesült Államok, hogy Oroszország megtámadja Ukrajnát.

– Nem igaz, hogy Vlagyimir Putyin 2022-ben úgy támadta meg Ukrajnát, hogy ezt senki sem provokálta ki – mondta Jeffrey Sachs világhírű közgazdászprofesszor és külpolitikai szakértő, a Columbia Egyetem professzora [Tucker Carlson m?sorában](#). Kiemelte:

Az Egyesült Államok és a NATO évtizedeken keresztül provokálta Oroszországot azzal, hogy a katonai szövetség – 1990-es ígérete ellenére – folyamatosan terjeszkedett kelet felé. Putyin reakciója annak a vörös vonalnak az átlépése, amelyet Ukrajna NATO-csatlakozása jelentene.

Jeffrey Sachs részletesen levezette, az Egyesült Államok külpolitikája hogyan vezetett el oda, hogy Putyin végül megtámadja Ukrajnát. Felidézte, hogy 1990-ben a NATO ígéretet tett arra, hogy nem b?vít és nem terjeszkedik tovább. Ennek ellenére már 1997-ben napvilágra kerültek azok a részletes tervek, amelyek lényege az volt, hogy a katonai szövetség – és ezzel együtt Washington – kiterjessze befolyását Európában és Euráziában. E célhoz nélkülözhetetlennek tekintették Ukrajna és Georgia csatlakozását a nyugati szövetségi rendszerhez. Ennek a tervnek volt egy fontos állomása, hogy 1998-ban a kelet-európai országok – beleértve Magyarországot – csatlakoztak a NATO-hoz, majd 2000-ben a balti országok is beléptek a katonai szövetségbe. A professor szerint ezek a lépések mind provokatív lépések voltak, mivel az Észak-atlanti Szövetség egyre közelebb került Oroszország határaihoz. Az USA ezt követően is folytatta befolyásának kiterjesztését azzal, hogy 2002-ben egyoldalúan kilépett az orosz–amerikai béke egyik garanciájának tekintett ballisztikusrakéta-egyezményből. Ezt követően pedig rakétákat telepített el?ször Lengyelországba és Romániába, majd később a kelet-európai országok nagy részében is NATO-bázisok épültek. Ebbe a sorba illeszkedett Belgrád bombázása is 1998-ban, amelynek valódi célja az volt, hogy az Egyesült Államok Délkelet-Európában is megvesse a lábát.

Putyin régóta hangoztatta: Ukrajna vörös vonal

Az orosz elnök már 2007-ben, a müncheni biztonsági konferencián is arra hívta fel az Egyesült Államok és Európa vezetőit, hogy 1990-ben megígérték, a NATO nem terjeszkedik kelet felé. Ez Oroszország biztonságának garanciája. Európa közben egyre szorosabban és egyre több területen m?ködött együtt Moszkvával, ez nyilvánvalóan nem volt érdeke Washingtonnak, ahol máig kitart az a meggyőződés, hogy **az Egyesült Államok a világ egyetlen superhatalma, ezért bármit megtehet, amit csak szeretne** – mutatott rá Jeffrey Sachs. Emlékeztetett, 2008-ban a bukaresti csúcstalálkozón is arról gy?zködtek az európai vezetők az amerikaiakat, hogy szükségtelen és veszélyes a NATO b?vítése Oroszország határáig.

Ukrajna sem akart kezdetben a nyugati szövetségi rendszer részévé válni, az ukránok az ország semlegességét támogatták. Nem véletlen, hogy Viktor Janukovicsot választották elnöknek, aki 2013-ban deklarálta az ország semlegességét. Ez persze Washington számára elfogadhatatlan volt, ezért a CIA akciójával felkelést szított Kijevben, majd 2014 elején megdöntötték a Janukovics-kormányt.

Ekkor kezdődött a világhírű professor szerint az orosz–ukrán háború, hiszen 2014 óta zajlik fegyveres konfliktus az ország keleti területein. Oroszország pedig azért annektálta a Krímet, mert nem engedhette meg magának, hogy amerikai katonai bázisok épüljenek a félszigeten, ezzel veszélyeztetve a több száz éves orosz jelenlétet a térségben.

Sachs emlékeztetett, Joe Biden és Vlagyimir Putyin 2021-ben találkozott utoljára. Ekkor Oroszországot egy

biztonsági megállapodásra tett javaslatot, ám a tárgyalásokra már nem került sor. Nem sokkal az orosz inváziót megelőzően pedig Kamala Harris alelnök és más amerikai vezetők már nyíltan beszéltek arról, hogy Ukrajna a NATO tagjává válik. **Mindezeket figyelembe véve nem állja meg a helyét, hogy Oroszország provokáció nélkül támadta volna meg Ukrajnát** – zárta gondolatait Jeffrey Sachs, aki a [beszélgetésben](#) arról is kifejtette véleményét, **miért egyértelmű, hogy a Covid-19-járványt egy amerikai koronavírus-kísérlet eredménye okozta.**

A beszélgetést Oliver Stone Oscar-díjas filmrendező, producer és színész is ajánlotta [X-csatornáján](#).

Persze tudjuk, Jeffrey Sachs professzor nyilván „Putyin pincsije” Oliver Stone-nal együtt, és természetesen hülye is, nem mérhető olyan szellemi-erkölcsi Csomolungmákhoz, mint Biden, Harris meg a 444 összes munkatársa.

De azért mi jól jegyezzük meg ezt is, a biztonság kedvéért, hogy mindig tudjuk, kik után fogjuk meg a kilincset.

S akkor vessünk egy pillantást arra is, kik vezetik ma Németországot, egyáltalán: mivé lett Németország...

„A berlini kormány tudta, hogy az atomerőművek leállítása rossz ötlet; és a zöldpárti gazdasági minisztert saját emberei ugyancsak becsaphatták, hogy biztosítsák: mindenképpen megtörténjen az átmenet” – állítja most egy német magazin.

Németország két esztendővel ezelőtt, 2022-ben rendelte el három utolsó atomerőművének bezárását, ami az utolsó eleme volt annak az évek óta zajló folyamatnak, hogy az ország átálljon megújuló energiaforrásokra – [írja](#) a Breitbart a Cicero magazinra hivatkozva. Az atomerőművek leállítása egy olyan időszakra eset, amikor az orosz–ukrán háború következtében rég nem látott energiaválság sújtotta az európai kontinenst, és a bezárások erőltetését mindenki rossz ötletnek tartotta – kivéve a berlini kabinetet.

A baloldali–liberális–zöld kormánykoalíció ragaszkodott ahhoz az állásponthez, hogy az atomerőművek bezárása nem lesz hatással Németország energiatermelésére.

A Cicero nevű német magazin bíróságra ment, hogy elérje bizonyos kormányzati dokumentumok kiadását. Megkapták, azokból pedig ki is derült, hogy az atomerőmű-leállításokról szóló döntés megtévesztésen alapult. Leírják, hogy **egy fontos dokumentum, ami megkérdőjelezte a leállítást, el lett rejtve Robert Habeck gazdasági és éghajlatvédelmi minisztere, egyben alkancellárja elöl, aki az egész átmenetet felügyelte.** A német ellenzék egy bizottság létrehozásával fenyeget, amennyiben a zöldpárti Habeck nem adja át a dokumentumokat, amelyek az atomerőművek leállítással kapcsolatosak. A gazdasági miniszter szerint nincs rejtegetnivalójuk, és szerinte szó sincs botrányról. A kormánykoalíció liberális tagja az FDP aggodalmát fejezte ki, de szerintük nem szabad túlreagálni és botrányt generálni, mert az csak a jobboldalt erősíti.

A Cicero szerint a dokumentumokból az derül ki, hogy a zöldek még Habecket is félretájékoztatották a leállítás esetleges következményeivel kapcsolatban. Az egyik kulcsfontosságú dokumentum 2022 márciusára datálható, amit a német szövetségi gazdasági minisztérium egyik osztálya adott ki, és ami azt tartalmazta: a reaktorok leállása után Németországnak van ugyan elég gázüzemelés ahhoz, hogy az ország energiaellátását biztosítsák, azonban nincs elég gáz ahhoz, hogy ezek az üzemek egész télen működjenek.

Mint írták: Németország utolsó atomerőművei élettartamának meghosszabbítása „segítené ennek a helyzetnek az enyhítésében”, nem utolsósorban az energiaárak várható csökkenéséhez vezetne.

A dokumentum rámutatott, hogy a már leállított széntüzelésű erőművek nem lennének teljesen alkalmasak a hiány pótlására, mivel nagyon öregek és hajlamosak a meghibásodásokra. Rendkívül kockázatos lenne kizárólag a gázra támaszkodni – olvasható ugyanitt. Amikor a fenti dokumentum megszületett, már tudni lehetett, hogy energiaválság jöhet Németországban. Robert Habeck mégis azt mondta a német sajtónak, hogy „az [atomerőművek] bontásának energiagazdasághoz hozzáadott értéke nagyon korlátozott”.

Ám a német magazin szerint a zöldpárti miniszter soha nem látta ezt a bizonyos feljegyzést.

Patrick Graichen, Habeck korábbi helyettese volt a kabinetben belül a legmagasabb rangú tisztviselő, aki látta a dokumentumot. A Cicero újságírói szerint könnyen előfordulhat, hogy a szélsőségesen zöldpolitikus elrejtette a dokumentumot Habeck előtt. A Welt már így fogalmazott: „Habecket a saját emberei tévesztették meg”. De a német lap szerint ez sem csökkenti Habeck felelősségét, mert hatalmas volt a társadalmi ellenállás az atomerőművek

bezárásával kapcsolatban, és még a koalícióban helyet foglaló liberálisok is tiltakoztak. A fenti állítások máris botrányt okoztak Németországban, de a baloldali-liberális-zöld kormánykoalíció ragaszkodik ahhoz, hogy a német magazin, a Cicero ferdít.

Pénteken Habeck [sajtótájékoztatót tartott](#), amely során tagadta, hogy helytelenül cselekedett volna: „Nem titkoltunk el semmit.”

A CDU viszont az összes olyan dokumentum nyilvánosságra hozatalát követeli, amely a nukleáris leálláshoz köthet. „*Igaznak bizonyult a régi gyanú: hazudtak a parlamentnek és a lakosságnak a nukleáris leállással kapcsolatban*” – mondta a CDU szóvivője.

Hát persze hogy hazudtak. Na és? Különben pedig igazából nincs szükségük semmiféle hazudozásra ezeknek a közveszélyes, kretén gazembereknek, hiszen Baerbock külügyminiszterük világosan megmondta: „Soha nem érdekelt, mit gondolnak a választók.” Habeck pedig így foglalta össze ars poeticáját: „Soha nem tudtam mit kezdeni azzal, hogy Németország, és ma sem tudok. Mindig hányingert kaptam, ha a hazaszeretet szót hallottam.”

Ezek ketten az igazán nagy darabok a Murphy-féle emésztőgödör-törvényből. S ma egy Németországot irányítanak...

De vessünk egy pillantást Jean-Luc Mélenchonra is, erre a tőrlemetszett kommunista nyomorultra, a franciák legrettenetesebb, legiszonytatóbb, legundorítóbb történelmi hagyományainak továbbvivőjére, erre a jakobinus-bolsevikra, aki most felkapaszkodott az uborkafára:

A szélkakas Jean-Luc Mélenchon – hogyan áll a francia szélsőbal az orosz-ukrán háborúhoz? Annyit már most elárulhatunk: hihetetlenül következtelenül.

Nagy az öröm az EU egyes fórumain, hogy a Le Pen-féle Nemzeti Tömörülés nem szerepelt jól az előre hozott választásokon, de Ukrajna számára nem biztos, hogy ez jó hír. **A szélsőbal ugyanis, amelyikkel Macron összefogott, elképesztő oroszpartii kijelentéseket tett.**

Az [ukrajnai háború](#) ugyanis ismét felszínre hozta a francia baloldal régóta meglévő megosztottságát a külpolitikai kérdésekben. Gérard Grunberg politikatudós kifejtette, a baloldalon mindig is létezett egy NATO-ellenes, illetve egy NATO-partii irányzat. A radikálisabb, Mélenchon-féle La France Insoumise [LFI] (Engedetlen Franciaország) nevű párt, amely korábban megbízhatóbb partnereként tekintett Oroszországra az Egyesült Államokkal szemben, 2022 után, Oroszország agresszióját követően kénytelen volt módosítani álláspontját, most a konfliktus tárgyalásos úton történő megoldását szorgalmazza – írta a [Le Monde](#).

Legalábbis szavak szintjén. A gyakorlatban nem mindig.

Emlékeztetes, a jelenleg francia miniszterelnöki pozícióra is esélyes Jean-Luc Mélenchon [2014-ben a kijevi kormányt](#) „*puccsista kalandoroknak*” nevezte, majd „*teljesen elreláthatónak*” tartotta, hogy Oroszország „*védelmi intézkedéseket*” tesz a Krímben az új ukrán hatalom ellen, és kijelentette, „*a krími kikötők létfontosságúak Oroszország biztonsága szempontjából, teljesen elrelátható, hogy az oroszok nem hagyják magukat, védelmi intézkedéseket tesznek egy kalandor puccsista hatalom ellen, amelyben a neonácik rendkívül elítélendő befolyással bírnak*”.

2015 márciusában Mélenchon „*politikai csirkefogónak*” nevezte az ellenzéki Boris Nyemcovot, nem sokkal a Vörös tér közelében történt meggyilkolása után.

2017-ben [több történész, szociológus és politikatudós bírálta](#) a baloldali politikus csodálatát Putyin rezsimjével kapcsolatban.

2022-ben, amikor megmérte magát az elnökválasztáson, így fogalmazott: „*Ne feledjük, az orosz nép nem az ellenségünk.*” „*Sajnálatosnak tartom, hogy az Európai Unió úgy döntött, hogy fegyvereket biztosít a háborúhoz, amit Josep Borrell, a külkapcsolatokért felelős biztos a hadviselő feleknek szánt eszközökként írt le*” – tette hozzá.

Oroszország Ukrajna elleni háborújának kezdete óta úgy tünik, Jean-Luc Mélenchon megváltoztatta Putyin rezsimjével kapcsolatos hangnemét.

Ezért egy nyilatkozatban egyértelműen [elítélte](#) az orosz inváziót. De csak szavak szintjén. Mert idén márciusban a francia törvényhozók egy szimbolikus szavazáson jóváhagyták az Ukrajnával kötendő biztonsági megállapodást, amely arra kényszerítette az ellenzéki pártokat, hogy nyilvánosan kinyilvánítsák kételyeiket a Kijevnek küldött katonai segítséggel kapcsolatban.

A parlament 10 képviselőcsoportjából hét támogatta a biztonsági megállapodást a szavazáson.

A legerősebb ellenállás a szélsőbaloldaltól érkezett: a kommunista képviselők és [Jean-Luc Mélenchon](#) mozgalmának tagjai viszont ellene szavaztak.

Persze nincs ezzel semmi baj, olykor egy szörnyeteg jakobinus is rálelhet az igazságra.

És akkor végezetül, tényleg csak az „élvezet” kedvéért, vessünk csak egy pillantást a Covid-járvány időszakára. Emlékeznek még? Reggeltől estig azt harsogta az ellenzék meg a cselédsajtója, hogy a kínai vakcina hatástalan, kínai vakcinát rendelni feleletlenség – és persze orosz is –, nincs itt jó és hatásos és klassz, csak a Pfizer, hajrá, Nyugat pfuj-pfuj Kelet, és hogy bezzeg a „zorbán” rendel ilyet is, olyat is, mert megvették kilóra, és kivezeti az országot nyugatról a keleti diktátor haverjai karjaiba. Nos, azóta pontosan tudjuk, kik és miért terjesztették a kínai – és az orosz – vakcinák hatástalanságáról, sőt veszélyességéről szóló ál- és rémhíreket, kik voltak azok a gazemberek, akik a járvány közepén ebbe is képesek voltak beleállni, s azt is tudjuk ebből következni, hogy kik azok az itthoni gazemberek, akik a nyugati gazemberek járszalagján vannak, és bármikor elárulják a hazájukat, a nemzetüket, a honfitársaikat. Tessék:

Az amerikai titkosszolgálat terjesztette, hogy nem hatékony a kínai vakcina.

A Reuters oknyomozása szerint kiderült: a koronavírus-járvány csúcspontján Washington álhírek terjesztésével próbálta csökkenteni Kína befolyását a Távol-Keleten és a Közel-Keleten.

Az amerikai hadsereg titkos kampányt indított a koronavírus-járvány csúcspontján a Fülöp-szigeteken, hogy ellensúlyozza Kína növekvő befolyását az országban, amelyet különösen keményen sújtotta a halálos vírus – idézte a Portfólió.hu a Reuters nyomozásának eredményét. Kiderítették, hogy az amerikai hadsereg hamis internetes fiókokat hozott létre, a közösségimédia-bejegyzések a maszkok és a tesztkészletek minőségét bírálták, valamint a kínai Sinovac vakcinát.

A Reuters azonosított legalább 300 fiókot az X-en, amelyek megfeleltek azoknak a leírásoknak, amelyeket korábbi amerikai katonai tisztviselők osztottak meg a Fülöp-szigetekkel kapcsolatos művelettel kapcsolatban. A fiókok többségét 2020 nyarán hozták létre, és a #Chinaangvirus – tagalogul „Kína a vírus” – hashtag köré szerveződtek.

Az amerikai titkosszolgálati oltásellenes erőfeszítések 2020 tavaszán kezdődtek, és Közép-Ázsián, a Közel-Keleten túl is zajlottak még, mielőtt 2021 közepén megszüntették volna azokat. A Pentagon a helyi közönségekhez igazította a propagandakampányát több platformon, és [félelmet keltett Kína oltásai iránt](#) a muszlimok körében, amikor a vírus naponta ezrek halálát okozta. A stratégia része volt, hogy erőszították a vitatott állítást, miszerint mivel az oltások néha disznószöveget tartalmaznak, Kína injekciói tilosak lehetnek az iszlám törvény szerint. (...) **Noha a Reuters csak ázsiai országokat érintő dezinformációs akcióról számolt be, Európában is gyorsan elterjedtek az ebben foglalt állítások. A Sinopharm gyógyszergyártó volt az első cég, amely bejelentette, elkészült a Covid-19-megbetegedés ellen fejlesztett védőoltással.**

Nem, nem a kínai vakcinában volt disznószöveg, hanem az amerikaiak rohadt disznók. Ez elég nagy különbség...

Kell még valamit mondanom, Ildikó? Kell...

(Folytatjuk)

A sorozat első része [ITT](#) olvasható el.

Bayer Zsolt - www.magyar nemzet.hu

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázaatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden magyarnak látnia kell”

Ajánló
