



Egy politikai karrier szomorú vége

2017 december 18. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

1

Átlag: 1 (1 szavazat)

Mérték

Ha nem tudsz tömegeket megmozdítani, ne hirdess tömegtüntetést.

Mondjuk a fáklyás felvonulás egy széls?jobboldali pártnál elég ciki, ugyanis ezt a m?fajt a F?hrer?k el?gg? lej?ratt?k. Viszont legal?bb könyvet nem ?gettek a v?g?n. Pedig Havas tan?r von?s könyv?t ak?r el is t?zelhett?k volna, m?s haszna ?gyse lesz.

Ha valaki szeretn? meg?rteni, hogy a liber?lisok ?s a nemzeti radik?lisok mekkora utat j?rtak be hónapok alatt, képzelje azt, hogy janu?r elej?n kimegy?nk t?ntetni a fels? hat?r nélk?li betelepítési kv?ta mellett. Ja! A Gyurcsányékkal k?z?sen. Im?dom a n?cikok ?s a liber?kok személyes integrit?s?t, ami annyira er?s, hogy kibírják egym?st.

A tegnapi t?ncire ?gy fogunk majd emlékezni, ha egy?ltal?n, hogy ez volt a v?gj?t?k kezdete a Jobbik sz?m?ra.

A Jobbik mozgósítási k?pessege sosem közelítette meg Csurka Istv?n?t, többek k?zt azért, mert az öreg szính?zi tapasztalata garant?lta, hogy a n?z?k az ?ltaluk rem?lt, magas színvonal? szolg?ltatásra számíthatnak. A Jobbik mindig sajn?lta a p?nz? kommunikációs szakemberekre, pedig biztos lett volna olyan, szigor?an liber?lis szakember, aki nagyon j? p?nz?ért nem hagyta volna, hogy nagyon h?ly?t csin?ljanak magukb?l. De h?t a s?hers?g megbosszulja magát. Dr?ga p?nz?ért ugyanis b?rki megmondhatta volna nekik, hogy kar?csony el?tt, p?ntek d?lut?n ?tkor, s?t?tben ?s es?ben a modern cs?csel?k nem f?rad ki a szabad leveg?re. Ezt a felsorol?st egy?bk?nt konkrétan a w?c?s b?csit?l hallottam a Keletiben. Igaz ? sim?n elszedett t?lem 160 forintot egy pisil?s?rt, tehát tudhat valamit. M?g az Index is igen szolid optimizmussal számolt csak be a v?gs? gy?zelmet t?nyleg csak hajsz?llal elhib?zó rendezv?nyr?l.

Az ember nem tud szabadulni att?l a k?pt?l, hogy az egész egy összeesk?vés, amelyet egy, a Habony ?rpad fejében lév? kapcsol?tbl?n keresztül Orb?n Viktor politikai zsenije irányít. Vagy el?gs?ges magyarázat az is, hogy Vona ?s legsz?kebb k?re ennyi politikai tehets?ggel rendelkezik.

A liber?lis oldalr?l tudjuk, hogy az anyuk?jukat is feldolgozn?k kolb?sznak a hatalom?rt, de a széls?jobbbr?l azért szerett?k volna, ha jobb lehet a vélemény?nk. A politikai pszichol?gi?val foglalkoz? szakemberek, miel?tt a liber?lisok betiltott?k volna azt a tudom?nyt is, cs?köny?sen állított?k, hogy a széls?bal ?s a széls?jobb ugyanaz a lelki alkat, k?z?s ellens?gkép esetén tudnak ?k k?z?s autodaf?t is rendezni.

Ei kell fogadnunk, hogy ezek se akarnak m?st, mint m?sok javait ?s lerombolni mindent, ami m?k?dik.

Miut?n Von?nak nincs ?lland? személyisége, nem gondolta komolyan a nemzeti radik?lis projektet sem, mint ahogy a mostani összeliber?lisoz?d?st sem. Az ész ?s a politikai tehets?g hi?nya abban nyilvánul meg, hogy ez ut?bbit akkor is er?lteti, amikor m?r vil?gos, hogy sz?tver? a sikeresen felépített szervezet?t.

Persze nem épített ? semmit, csak az ?l?re állt – most m?r l?tszik, hogy teljesen véletlenül – annak a t?megnek, amelyet a szocialist?k ?s a liber?lisok impertinens kormányz?sa el?ld?z?tt a baloldali szoci?lis demag?gia t?bor?b?l. Ez nem egy egys?ges ideol?gia, nem mozgat meg t?megeket, csak akkor ?s id?legesen, ha legal?bb a k?zeli j?v?ben remélhet? a keny?r ?s a cirkusz.

De azt m?g a h?lye exszoci szavaz?k is l?tj?k, hogy Vona keny?ret nem íg?rhet, mert sose nyer, a cirkuszhoz meg nincs tehets?ge.

Azt?n amikor a rendszer-, ideol?gia- ?s személyiségf?ggetlenül csak gy?lölhet? liber?lis politikusok k?z? keveredik, az egyetlen ?rték?t a maradék hiteless?g?t veszíti el. Jellemz?en Vona sosem értette meg, hogy neki min is alapul a hiteless?ge.

A Jobbik hiteless?ge azon alapult, ahogy az egykori MI?P-? is, hogy jobbr?l bír?lva ?s nemzeti k?rdésekben támogatva a Fideszt, a kormányra ker?lés esélye nélkül vívj?k reménytelen harcukat. Vona a t?rzsavaz?it, az igazi jobboldali radik?lisokat ?rulta el, amikor összehavasozta magát. A Jobbik most nem a p?rtot h?sz sz?z?l?k közel?be emel?, a szocialist?kt?l ?tmenek?l? szavaz?it veszíti el, hanem a régi MI?P-eseket ?s a Fideszt?

áttéved? rendpártiakat.

Ennek a posztnak az első olvasója a macskánk volt (errefelé beszélnek is az állatok, nem csak olvasnak és a kiskutyás képek óta nagyon a begyében van a Vona), akinek az volt az első kérdése, miért szomorú? A butaság az, ami mindig szomorú.

Vona 20 évig lehetett volna még a Jobbik elnöke (ha csak véletlenül valami tehetséges embert fel nem vesznek a pártba), és 10-20 százalék között pendlizve stabilizálhatta volna a NER-t, a baloldali-liberális szociális demagógia ellenpontjaként. Nemzeti válsághelyzetben talán még tárca nélküli miniszter is lehetett volna (szigorúan hatáskör nélkül).

Most az a jövője, hogy bizonyosan bukik a választások után, sőt erősen benne van a pakliban az is, hogy januárban lecserélik, vagy a saját radikálisai vagy a Lajosék. Sőt lehet, hogy ez közös projekt lesz, mert szegény hülye Gábor már csak visz.

Személyes tippem a Jobbik miniszterelnök-jelölti pozíciójára Dúró Dóra. Az ő személye kiegyezés a radikális szárnyal, vizslakölykök (és erőlködés) nélkül is cuki és sokkal erősebb jellem Karácsony Gergelynél. Szél Bernadettnél meg sokkal kedvesebb. És látványosan emberibb Gyurcsánynál. Ez a szép az ellenzéki miniszterelnök-jelöltekben, egyenként mindegyik a legrosszabb megoldás.

www.tutiblog.com

Tisztelt olvasók!

Legyenek olyan kedvesek és támogassák "lájkkukkal" a **Flag Polgári Magazin** Twitter oldalát a következő címen: <https://twitter.com/syracuse73>. illetve a Facebook oldalát pedig az alábbi címen: <https://www.facebook.com/flagmagazin>

- Minden "lájk számít, segíti a magazin működését!

Köszönettel és barátsággal!

www.flagmagazin.hu



Ajánló

