



Endréék megmondják a tutit

2024 május 02. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

- [0](#)

Még nincs értékelve

Mérték

A balos közvélemény-kutatók minden trükköt bevetnek a szavazók megtévesztéséért.

Fortélyos módszerek széles választéka áll ma már rendelkezésre a tömegek manipulálására, pestiesen: hülyítésére. Az eszköztár egyik régi, jól bevált darabja a közvélemény-kutatás. Figyelve munkásságukat, némelyik

ilyen „kutató” cég tevékenységét akár úgy is definiálhatnánk: a tudományosság látszatát keltve hazudnak. (Természetesen: tisztelet a kivételnek.) Arra építenek, hogy sokakban ájult tisztelet ébred, ha efféle szavakat hallanak, mint „tudomány”, „kutatás”, „felmérés”, „vizsgálat”. A naivabbakban föl sem vetődik, hogy ennek örvén esetleg át akarják ejteni őket. Olyasmi ez, mint az unokázós család, nagyban. Csak itt nem a nyugdíjadat akarják elszedni tőled valami fals szöveggel, hanem a szavazatodat.

Onnan jut mindez eszembe, hogy

a napokban megjelent néhány friss „közvélemény-kutatás”. Az elkövetők azt állítják, él?, lélegző magyar emberek?l származnak a pártnépszerűségi adatok, nem a mesterséges intelligencia kotyvasztotta azokat, netán David Zuckerberg fészbukalgoritmus. Ehhez képest csodálatos a szórás.

A Hann Endre-féle Medián például a biztos pártválasztók körében 24 százalékra méri Magyar (Övcsatos) Péter frissen kukázott felekezete, a Tisza Párt támogatottságát, és mindössze kilencre Gyurcsányékét (pontosabban Feri szektáját és a körülötte kerengő két kisholdat, az MSZP-t és Szabó Tímea bábszakkörét együttesen). A Jobbik farvizér?l indult Irányt? Intézet még ennél is magasabba, 26 százalékra emelte a baloldal új messiását, és csupán tíz százalékra a DK–MSZP–Párbeszédet. Ugyanakkor a Gyurcsányhoz húzó Závecz Tibor csapata (Závecz Research) a szemkilövet? szövetségét tippelte 26 százalékra, övcsatosékat pedig tizennégyre. Tehát a százalékok majdnem ugyanazok, csupán a neveket cserélte föl.

Ebben a tippversenyben kellene nekünk, mezei honpolgároknak eligazodnunk. Hát, köszönjük szépen!

Külön jópofaságként a Medián úgy tálalta a kormánypártok 46 százalékos népszerűségét, amellyel továbbra is toronymagasan vezet, hogy „mélyponton a Fidesz”. (Ezzel a szómágiás felütéssel ment át a hír a teljes balliberális médián, noha ?k állítólag független-objektívek, nem kézivezérléssel m?ködnek). A magam részér?l még sok ilyen fideszes mélypontot kívánok a baloldali közvélemény-kutató cégnek és személyesen Endrének.

E 46 százalékos mélypontok továbbra is magabiztos nemzeti gy?zelmeket jelentenek.

Hogy most melyik csapat hazudik? Vagy melyikük hazudik nagyobb? Pár hét múlva kiderül. Persze a várható lebukás után valami magyarázatfélével majd nyilván el?rukkolnak, hogy kitöltsék a valóság és a mérések között tátongó ?rt. Tudományosnak ható panelszövegek állnak betárazva ilyen esetekre. „Magas volt a látencia.” „Eltitkolták valós pártpreferenciájukat.” „Az utolsó pillanatban meggondolták magukat.” „A napsütéses idő miatt inkább kapálni mentek, nem szavazni.” És a többi. Felesleges aggódni értük, majd kimagyarázzák. Aztán folytatják tovább ott, ahol abba sem hagyták.

Závecz Tiborék például a 2022-es választás el?tti héten készült (állítólagos) kutatásukban mindössze kétszázalékos kormánypárti el?nyt mértek a baloldali szírványkoalícióval szemben. Ám hiába próbálták több mint hárommilliónak láttatni őket, Márki-Zayék végül a kismacsból sem jöttek ki, kétmillió szavazójuk sem akadt. Beütött tehát a negyedik kétharmad.

Závecz Tibort a jelek szerint nem ütötte szíven a balul elsült kutatás, azóta is fáradhatatlanul méreget. Valamit.

Hogy a valósággal nagyon is tisztában vannak a baloldali „kutatók”, csak azt nem szeretnék a választók orrára kötni, jelzi: 2021 végén maga a független-objektív 444.hu hozott nyilvánosságra egy olyan mérést, amelyet az Irányt? Intézet készített a baloldali kampánystábnak, bels? „fogyasztásra”. Ebben – minthogy nem a nyilvánosságnak szólt – kertelés nélkül leírták: a baloldali összefogás katasztrofális vereség felé menetel, csupán 32 százalékon áll, szemben a Fidesz 46 százalékaival. (Amely 46 százalék, ugye, mediános Endréék szerint most valamiféle „mélypont”). Közben a többi baloldali közvélemény-kutató hivatalosan fej fej mellett mérte a kormányt és ellenzékét, s maga az Irányt? is szorosabb eredményt jósolt a nyilvánosságnak szánt anyagaiban. Minek zavarják össze szegény választókat a valósággal?

Becsületére legyen mondva,

Ember Zoltán, az Irányt? Intézet ügyvezet?je kés?bb beismerte: hamis adatokat hoztak nyilvánosságra. Mint elmesélte: néhány nappal a választás el?tt látta a valós adatokat, amelyek szerint a baloldal 14-18 százalékos lemaradásban van, ám ? mégis mindössze hat-nyolc százalékos különbségr?l tájékoztatta a nagyérdem?t.

Ember valamiféle „pszichés nyomással” magyarázta, hogy végül magát is meggyőzte ezen adatok helyességéről. Pszichés nyomás? Fura. Inkább szándékos néphülyítésnek mondanám.

Vagy emlékeznek még a Medián 2012-es nagyjelenetére? Amikor mindenki megdöbbenésére egyből 22 százalékra mérték a biztos pártválasztók között az Egyesült Államokból éppen csak hazánkba ejtő ernyőztetett Bajnai Gordont, a baloldali összefogás akkori messiását? Aki aztán még a választás előtt elhasalt, mint vasorrú bába a mágnesasztalon, vagyis hát visszalépett, miután kiderült: még a baloldali törzsszavazókra is heveny álmoság tör rá, amint megszólal. Tehát a Medián-trükk lelepleződött, mégsem lett semmilyen következménye.

Sőt, még Hann Endrének áll azóta is följebb. Lám, az Elkörtük című politikai krimi miatt pert indított, mert magára ismert a film Endre nevű ravasz manipulátorában. Szegénnyel aztán a minap a Kúrián mosták föl a padlót: kártérítési keresetét elutasították. Hiába, a közvélemény-kutatók élete sem csak játék és mese.

A végére hagytam a legnagyobb formátumú balos kutatót,

Pulai András a Publicustól. Még a 2022-es választás előtti utolsó pillanatokban is fej fej melletti küzdelemből hablatyolt, azt állítva, a biztos pártválasztók körében döntetlen az állás, bármi megtörténhet. Aztán az a bármi egy újabb fideszes kétharmad lett. A Publicus nem szűnt meg, s át sem alakult. A bukta után Pulai azzal menteketőzött, hogy „ilyen ez a popszakma”.

A baloldalon legalábbis. Ott ugyanis szinte soha sincs következményük a lebukásoknak, tévedéseknek, de a súlyos bűnöknek sem. Nem fogják elhinni, de Pulai cégének is gurult az amerikai kampánydollárokból. Végül is megdolgoztak érte: alig húsz százalékot mértek félre...

Ahogy az egykori MSZP-elnök, Kovács László 2002-ben igen bölcsen megfogalmazta: nem közvélemény-kutatást, hanem választást kell nyerni. Tudniillik, már akkoriban is rendesen megdolgozták a népet a kutatók. Nem véletlen, hogy az akkori idők „sztárját”, a szocikhoz közeli Szonda-Ipsost a köznyelv „Sanda-Ipsosnak” csúfolta.

Végül soron teljesen mindegy, mit mérnek vagy mit füllentenek a közvélemény-kutatók. A választás a szavazófülkékben dönt el.

A frusztrált embereknek mindig is hajlamuk volt arra, hogy egzaltált, szélsőséges figurákban lássák meg a vágyaikat megvalósító vezetőt. Magyar Péter egyszerre hozza MZP minden irányba lökdösődő zavarodottságát, Jakab Péter részben megjátszott és csak később komolyan vett kábunkóságát és Gyurcsány Ferenc megingathatatlan nárcizmusát. Csak hogy MZP minden bajával együtt nem tűnt durván agresszívnek, Jakab Péter bizonyosan nem pszichiátriai beteg, Gyurcsány Ferenc pedig ért a politikához, ha a kormányzáshoz nem is

– írta Bálint Botond kollégám a PestiSrácokon. Érdemes tehát komolyan vennünk a választást. Hacsak nem óhajtjuk városaink, falvaink vezetését, uniós képviselőtünket egzaltált, szélsőséges, övcsatos emberkére bízni.

Pilhál Tamás - www.magyar nemzet.hu



