



Tárih-i Üngürüsz - A magyarok ?sgesztája

2024 március 28. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

értékelve

Még nincs

Mérték

?störténetünket az eddigieknél mélyebb összefüggésbe helyezi.

Az eredeti fordítás els? teljes/vágtatlan kiadása és a szerz?k el?ször publikált tanulmányai egy kötetben... Tárih-i

Üngürüz, a magyar ?sgeszta 1543-ban íródott a török szultán számára egy réges-régi ?sforrás alapján. Sorsa azóta a lét és a nemlét bugyrait járja... 1860-ban Vámbéry Ármin átadta az MTA-nak, 120 éven át nemlétez?nek tekintették. Csak akkor vált ismertté, amikor szorgos magyarok kikölcsönözték a török nyelv? kéziratot, és megszervezték a magyarra fordítását. Az eredeti, hamisítatlan kézirat ?störténeti része ebben a kötetben lát el?ször napvilágot Grandpierre K. Endre összes e témában megjelent írásával együtt. Fény derül az ?si magyar szájhagyomány jelent?ségére, a magyar nemzeti sajátosságokra, regöseink és a mágusok közötti kapcsolatra, Nimród történelmi szerepére. ?störténetünket az eddigieknél mélyebb összefüggésbe helyezi. Legfontosabb nemzeti krónikánk, amely képes arra, hogy hathatósan hozzájáruljon a magyarság szellemi megújulásához...

Grandpierre Atilla ajánlója:

A **Tárh-i Üngürüz**, a *magyar ?sgeszta 1543-ban* íródott a *török szultán* számára egy réges-régi ?sforrás alapján. Sorsa azóta a lét és a nemlét bugyrait járja...

Bár **1860-ban Vámbéry Ármin** átadta az MTA-nak, 120 éven át ismét nemlétez?nek tekintették. Csak akkor vált mégis ismertté, amikor ezt a tétlenkedést látva szorgos magyarok kikölcsönözték a török nyelv? kéziratot, és megszervezték a **magyarra fordítását**.

Megpróbálták megnyerni a *Tárh-i Üngürüz* kiadásához *Ligeti Lajos* turkológus, az MTA akkori alelnökének támogatását. Amikor ez ügyben személyesen felkeresték, és nem tágitottak e szándékuktól, az MTA akkori alelnöke így kiabált: „Ne merjék ezt megtenni, mert véresre zúzott homlokkal fognak visszahátrálni!, és Ne akarjanak engem a sz...ros vödörbe dugni!”

Édesapám, *Grandpierre K. Endre* két nagyhatású ismertet?t tett közzé róla, és ezután a *Tárh-i Üngürüzt* nem lehetett tovább elhallgatni. Korlátozott példányszámban kiadták, de egy hamisítással felér?, torzított változatban, amelyekbe a fordító belement, mert, ahogy mondta: „Er?ltették, nem tehettem mást”.

Az eredeti, hamisítatlan kézirat ?störténeti része most, ebben a kötetben lát **el?ször** napvilágot, édesapám - *Grandpierre K. Endre* összes e témában megjelent írásával együtt. Két tanulmányom vezet be, amelyben megvilágítom a különböző? álláspontokat, azok eltéréseinek okait, feltárják a *Tárh-i Üngürüz* id?síkjait, hogy megvilágítsa a helytálló értelmezéséhez szükséges legf?bb szempontokat.

Ennek során fény derül az ?si magyar szájhagyomány jelent?ségére, a magyar *nemzeti sajátosságokra*, a *regöseink* és a *mágusok* közötti kapcsolatra, *Nimród* történelmi szerepére, s részletes képet kapunk a *Tárh-i Üngürüsr?l*, amely ?störténetünket az eddigieknél mélyebb összefüggésbe helyezi.

Bebizonyosodik, hogy a Tárh-i Üngürüz legfontosabb nemzeti krónikánk, amely képes arra, hogy hathatósan hozzájáruljon a magyarság szellemi megújulásához.

(*Grandpierre Atilla*)

*

TARTALOM:

I. A Tárh-i Üngürüz tartalmi értelmezésének és értékelésének kérdései:

(*Dr. Grandpierre Atilla*)

• Áttekintés a Tárh-i Üngürüz értékeléseir?l;

(A Tárh-i Üngürüz ?sgesztai jelent?ségét, vagy ennek lehet?ségét elismer? történészek állásfoglalásai /1858-ban Vámbéry Ármin keletkutató, 1861-ben Budenz József akadémikus, 1979-ben Grandpierre K. Endre író, történész, 1979/1982 Blaskovics József nyelvész, egyetemi tanár, 2010-ben Hölbling Tamás történész/ - A Tárh ?sgeszta voltát, ?störténeti jelent?ségét elutasító hivatalos történészek állásfoglalásai (1977-ben, 1996-ban Hazai György akadémikus, nyelvész, 1982-ben Fodor István régész, 1988-ban Borzsák István akadémikus, ókortudós, 2014-ben Sudár Balázs tud. f?munkatárs)

• A Tárh-i Üngürüz id?síkjai;

(A T? öt id?síjja - A történelemkép változásai - Mi a civilizáció? - Az els? korszakváltás - A második korszakváltás - A harmadik korszakváltás - Civilizáció és történelem - Három vízvonalzó történelemképünk változásaiban. A történelemírás és a hivatalos történetírás elágazása - Kívülállók szerepe a tudományban - A T? id?síkjai, a szájhagyomány jelent?sége)

• A Tárh-i Üngürüz kulcselemei: a regösök, a krónikások, Nemród /vagy Nimród, illetve Menroth/;

(A Tü els? mondata: a kulcsmondat - Kik voltak a regösök? - Mikor éltek a regösök? - Magyar nemzeti sajátosságok - A népfelség eszméje a régi magyar jogrendben - Magyarságképünk és a történelemkép változásai - A korabeli nemzeti önazonosság jelent?sege - A Tárh-i Üngürsz els? mondatának hányattatásai és jelent?sege - A regösök és a Tárh-i Üngürsz születésének id?pontjai - A Tü érdemi részének els? félmondata, a török eredeti és magyarra fordításának néhány szempontja - *Anonymus, Pais Dezs? fordítása - Kézai Simon - Káti Márk, Képes Krónika - Thuróczi János* - Mit tudunk Nemródról? Melyik korban élt, Miben rejlik Nemród jelent?sege a magyar történelem számára? - A Nemród mondakör magyar elemei - Mikor élt Nemród? - Nemród népe és a magyarság kapcsolata a genetika tükrében - Lehet-e a magyarság jelen a mezopotámiai civilizáció megteremtésénél? Nemród jelent?sege a magyar ?störténelem számára)

- Szemelvények a Tárh-i Üngürsz különösen figyelemre méltó pontjaiból és néhány észrevétel;
- A Tárh-i Üngürsz jelent?sege és üzenete;
(A Tárh-i Üngürsz jelent?sege)

II. A magyarok eredete a Tárh-i Üngürsz tükrében:

(*Grandpierre K. Endre*)

- A Csodaszarvas-monda új változatai egy latinból törökre fordított magyar ?sgesztában;
- A kézirat százados kallódásáról;
- Miként jutott krónikás anyagához Terdzsüman Mahmud?
- Mahmud származásáról;
- Milyen kódexre vagy kódexekre tett szert Mahmud?

*

II. sz. Bizonylat a Forrás-tanulmány

El?történetünk a Tárh-i Üngürsz ?s-Csodaszarvas-mondái tükrében:

- ?störténetünk szerkezeti rendje;
- A szentélybe zárkózás titkai;
- ?si jelképesség;
- Szkíta Maotisz Másává alakul;

Nimród elt?nésér?I, a mondai cselekményekr?I való rejtélyes kiválásról:

- Miképp értesült Hunor arról, milyen üzenetet hozott az égi vad?
- Volt-e kapcsolat a keletre távozott magyarok és az itthoniak között?
- Hogyan került Magor az els? helyre?
- A Hunor névr?I;
- Miért távozott Hunor sietve Perzsiából

Hunor f?vezérsége és halála:

- ?störténeti mondáink sajátos szerkezete;
- Hadpusztító óriásmadarak fantasztikus mondája;

- Tízezer év magyar ?störténetének egybefoglaló mondaköre

- Legy?rhetetlen égi-földi történelmi mozgató er?

- Honfoglalások vagy honvisszafoglalások?
- Magyar honvisszafoglalások tízezer évi sora;
- Tíz-tizenkétezer évi bizonyított ?shonosság;

Tárh-i Üngürsz; egy ezer éve bujdosó magyar ?sgeszta titokzatos történetének peranyaga I:

(*Grandpierre K. Endre*)

- Bizonylatcsoport, levelek, cikkek;

Tárh-i Üngürsz; egy ezer éve bujdosó magyar ?sgeszta titokzatos történetének peranyaga II:

- Mit nyújt az ?sgeszta a magyarságnak;
- Miként fogadta a kincstári tudományos és politikai vezetés az ?sgeszta nyilvánosságra kerülését?

*

Üngürsz története - Iszkender legenda:

Madzsar Tárh-i

(*Dr. Blaskovics József*)

UTÓSZÓ- Név- és tárgymutató

*
Kiemelten ajánljuk mellé:

[Káldeától Ister-Gamig I-II-III.](#)
[Fáy Elek magyar ?störténeti hagyatéka](#)
[Ritka magyar ?störténeti források](#)
[Baráthosi összes turáni könyve I-II.](#)

*
Kiemelten ajánljuk mellé: [Atilla Kódex ?seink rejtett könyve](#)
[Dzsagfar Tarihi és a magyarság ?si forrásai](#)

*

-



Magyar Menedék Könyvesház
www.magyarmenedek.com
1126 Budapest, Márvány utca 48.
Telefon: 213-7057
NytvaTartás:
H-P: 09:00-19:00-ig; Szo: 09:00-13:00-ig



-

-

DR. DRÁBIK JÁNOS
100 ÉVVEL TRIANON UTÁN
DVD A trianoni gyalázatról tabumentesen



„Egy film amelyet minden
magyarnak látnia kell”

Ajánló
