



Politikai einstand az orosz vagyronra

2024 március 22. Flag

Szöveg méret

Mentés

-
-
-

• [0](#)

5

Átlag: 5 (1 szavazat)

Mérték

Végre valaki ki merte mondani!

A látszat kedvéért egy bírósági ítéletet legalább felmutathatnának, miel?tt kisajátítanák mások tulajdonát.

instand – mondták a Pásztorok Nemecek Ern?nek Molnár Ferenc A Pál utcai fiúk cím? regényében, amikor elkobozták t?le az üveggolyókat. Az még érthet? lenne, ha a nyugati világ politikai vezet?i nem olvasták volna A Pál utcai fiúk cím? regényt, de hogy ne ismernék a Bibliát... Vagy ha talán még azt sem, akkor ismerniük kellene a saját országukban is létez? Btk. lopás b?ntette fejezet tartalmát.

A téma felvetésének kézenfekv? oka, hogy az Európai Unió egyes politikusai, s?t a svájci kormány is úgy döntöttek, elkobozzák a külföldön elhelyezett orosz pénzeszközöket.

A döntést megel?z?en nem született bírói ítélet, ahogy az egy demokráciát magáénak való világban elvárható lenne. Sokkal inkább politikai döntés következtében akarják végrehajtani az einstandot, ami nyilvánvalóan teljességgel abszurd.

Az Európai Uniónál még halvány magyarázat létezhetne, hiszen az uniós NATO-országok gyakorlatilag háborúznak az oroszokkal az ukrán fronton. A svájci felbuzdulás azonban külön megfejtést igényel, hisz a lépést megel?z?en elfelejtettek hadat üzeni Moszkvának. Amennyiben megtették volna, a háborúban álló felekt?l nem lenne elvárható, hogy ?rizgessék ellenfelük pénzét vagy bármi más értékét. A svájci hadsereg képességéb?l kiindulva azonban merész történelmi tett lenne hadba lépniük Oroszországgal. De mit lehet tudni, ha nagy az egó?

Az elkobzás ügyében a leginkább kezelhet? magyarázat, hogy a magukat a világ vezet?inek vallók teljességgel elvesztették realitásérzéküket, de legalábbis a józan eszüket, mivel a kiváló ötletükre az orosz válasz azonnal meg is érkezett. Na nem ballisztikus rakéták formájában, mondjuk egy genfi székhely? bank trezorjára irányítva. Egyszer?en azzal, hogy Oroszország jogi követeléssel lép fel az Euroclear letétkezel?vel szemben. Ezzel egy időben a Bank of Russia lefoglalja az Euroclear által az orosz Nemzeti Elszámolási Értéktárban tartott 33 milliárd eurót. S?t, Oroszország a hongkongi és dubaji értéktárban lév? Euroclear-alapok lefoglalását is kezdeményezheti.

Ez a lépés nemcsak a letétkezel?t viheti cs?dbe, hanem beláthatatlan láncreakciót idézhet el? a t?kepiacon, teljes lejtmenetbe hozva a folyamatokat. Ha az orosz lépést a t?keer?s nagy pénzügyi monstrumok, háttérben a világot megváltani akaró háttérer?kkel korrigálnák is, akkor is ott marad a kérdés: indulhat a szabadrablás, és mindenki azt csinál, amit csak tud vagy amihez elég er?snek érzi magát?

Ha valaki igazi káoszt szeretne, akkor ez az élethelyzet tökéletesen lefedi majd a koncepciót. Az első hallásra sem bagatellnek tetsz? ügyben, vagyis az Európai Unió „elkobzó” hadm?veletével szemben a tagországok közül alig akadt, amelyik számonkér?en emelte volna föl a hangját. A csönd magyarázata persze lehet egy kérd?jel, mely arra vonatkozik, hogy az egyszer? halandó számára elképeszt?en nagy összegek, amik a nyugati bankokban található, milyen módon keletkeztek és hogyan kerültek oda. Ahogy az is dilemma, hogy magán- és jogi személyek miért tárolják külföldön a pénzüket – nem csak az oroszokra jellemz?en – ahelyett, hogy saját országukon belül forgatnák. Mert az még érthet?, legalábbis elfogadható, hogy akinek sok bevétele volt fáradtságos munkája révén, ingatlant, jachtot, term?földet, focicsapatot vásárol távol hazájától, de a cash mit keres száz kilométerekkel odébb, egy másik országban?

Ugyanakkor ezen kérd?jelek sem adnak szabad kezet a politikusoknak bármire. Hogy az inkriminált orosz pénz hogyan és miért tartózkodik mondjuk Svájcban, csak a tulajdonosokra, illetve az orosz illetékes hatóságokra tartozik. Ráadásul ha gyanú merül fel illegális eredettel összefüggésben, az orosz szervek is csak joger?s bírósági végzés halmazati büntetéseként kobozhatják el a b?nelkövet? vagyonát. Miel?tt felmerülne a vád, hogy bárki is túlzottan aggódik az orosz vagyontárgyak miatt, le kell szögezni, hogy a kialakult helyzet filozófiája az aggasztó. Ha ez megtörténhet az oroszokkal szemben, akkor bármikor, bármelyik ország polgára vagy éppen vállalata juthat hasonló sorsra. És ezért mindenki jobban teszi, ha villámgyorsan megpróbálja hazairányítani azokat a kintlév?ségeket, amelyek csak egyszer?en parkolópályán vannak távol hazájuktól. Olyan nemzetközi trendben élünk, ahol elképzelhet?, hogy az er?sebb pozícióban lév?k gyorsan rátehetik kezüket a kisebbek hozzáférhet? kintlév?ségeikre, mondván, a kipécézett célország nem elég demokratikus, mivel például nem kíván csapatokat küldeni az oroszok ellen.

Apropró, ukrán front! Az is felháborító, hogy az orosz pénzek elkobzását fennhangon támogató hármas, Macron,

Scholz és Tusk arról társalogtak, mikor is lenne célszer? megtámadni Oroszországot: „Leradírozandó a térképr?l.” Amennyiben ezen urak orvosi kezelés alatt állnának, érthet? lenne viselkedésük, hisz mondhatnánk, elgurult a gyógyszerük.

Mivel ilyen információ nem ütötte fel a fejét, azt kell gondolnunk, hogy teljesen eltévedtek hatalmi mámoruk közepette. Nemcsak a mintegy 500 millió európai polgárt nem kérdezték meg, hogy szeretnék-e rövid távon elpusztulni, hanem még saját országaik megválasztott parlamentjeit is elfelejtették megszavaztatni a háború és béke kérdésér?l.

Szép lassan gördül elénk az ?rület, amely megoldhatatlannak tetsz? életképpel, politikai baklövések kíséretében hálóz be bennünket. Mit tegyünk, hová menjünk összegy?jtött „tiborci” panaszaink sokaságával orvoslást remélni?

Az emberek vezet?ket választanak, Macronokat, Tuskokat, Scholzokat, és azt látják, hogy nem saját országaikért aggódó vezet?k, hanem hátulról irányított pojácák.

Szavazhatunk a háború mellett is, ha nagyon er?ltetik. Akkor viszont, mint régen, a dics? id?kben, ?k menjenek a harci szekerek el?tt, ?k ütközzenek meg els?ként az ellenségnek kinevezett hadakkal. És amikor – ahogy ez törvényszer? az els?sorban harcolók esetében – elesnek, mi h?sökként temetjük el ?ket. Majd békét kötünk a másik oldal polgáraival, akikkel sosem volt semmi bajunk a háború megkezdése el?tt sem.

A szerz? titkosszolgálati szakért?, a Védett Társadalom Alapítvány kuratóriumának elnöke

Földi László - www.magyar nemzet.hu



Ajánló